
목포시 인구정책 중장기계획('24~'28) 수립 연구용역

2023. 09.



제1장 연구의 개요	1
1. 연구의 배경 및 목적	3
2. 연구의 범위	5
3. 연구 수행절차	6
제2장 인구정책 동향 및 사례분석	7
1. 상위계획 검토	9
2. 인구정책 동향	18
3. 사례 분석	33
4. 요약 및 시사점	57
제3장 현황 및 여건 분석	59
1. 일반현황	61
2. 인구 현황 분석	70
3. 요약 및 시사점	82
제4장 주민욕구 및 실태조사	83
1. 설문조사	85
2. 요약 및 시사점	99
제5장 비전 및 목표	103
1. 기본방향	105
2. 비전 및 추진전략	107
3. 추진전략별 세부사업	109

제6장 추진전략별 세부사업(안)	113
1. 생애주기별 맞춤형 지원체계 구축	115
2. 삶의 질을 높이는 정주여건	1526
3. 1인가구 안심 거주 플랜	183
4. 인구변화 적응체계 구축	193
 제7장 결론 및 제언	 205
1. 결론	207
2. 정책적 제언	208
 제8장 부록	 211
1. 설문조사지	213
2. 설문조사 결과	220

[표 2-2] 남녀고용평등과 일가정양립 기본계획 추진전략	13
[표 2-3] 일본 총무성 관계인구 창출 및 확대사업(2019)	30
[표 3-1] 목포시 행정구역 현황	62
[표 3-2] 산업 대분류별 사업체수 및 종사자수(2021년 말 기준)	63
[표 3-3] 목포시 연도별 고용현황	64
[표 3-4] 목포시 내 총생산	65
[표 3-5] 연도별 주택현황 및 보급률	66
[표 3-6] 인구 규모 유사지역과 목포시 주택 현황 및 보급률(2021년 말)	66
[표 3-7] 목포시 주요 관광자원	67
[표 3-8] 목포시 주요 관광권역	67
[표 3-9] 목포시 주요관광지점 입장객 현황(2022년 기준)	68
[표 3-10] 목포시 학교 및 학생수 추이	69
[표 3-11] 전라남도 인구현황(2022년 말 기준)	70
[표 3-12] 목포시 연도별 인구현황	71
[표 3-13] 목포시 행정구역별 인구현황(2022년 기준)	72
[표 3-14] 목포시 연령계층별 인구구조	73
[표 3-15] 목포시 성별·연령별 인구현황	74
[표 3-16] 목포시 연도별 1인가구 현황	75
[표 3-17] 목포시 연도별 자연적 증감 현황	76
[표 3-18] 목포시 가임여성과 출산율 상관관계	77
[표 3-19] 목포시 연도별 사회적 증감 현황	78
[표 3-20] 목포시 연도별 전입사유	79
[표 3-21] 목포시 연도별 전출사유	80
[표 3-22] 목포시 장래인구 추계	81
[표 4-1] 설문조사 설계	85
[표 4-2] 목포시 주민 응답자 특성	86
[표 4-3] 이주 의향 및 사유	89
[표 4-4] 연령별 목포시가 우수한 점	90
[표 4-5] 연령별 목포시가 부족한 점	91
[표 4-6] 주거 정책에 대한 의견	92
[표 6-1] 난임부부 시술비 지원	130
[표 6-2] 조부모 역량강화 프로그램 내용	138
[표 6-3] 미래 유망직업 종류	144
[표 6-4] 글로벌 인재육성 지원사업	167
[표 6-5] 디지털 선도학교 선도모델 창출 예시	174
[표 6-6] 워케이션 프로그램 운영	181
[표 6-7] 스마트 안전도어지킴이 사업	18

[그림 1-1] 연구 수행절차	6
[그림 2-1] 제4차 저출산·고령사회 기본계획(2021~2025)의 정책체계도	11
[그림 2-2] 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획(2018~2022) 정책비전	12
[그림 2-3] 제6차 남녀고용평등과 일·가정양립 기본계획(2018~2022)의 기본방향	14
[그림 2-4] 제2차 귀농귀촌 지원 종합계획(2022~2026) 비전 및 목표	15
[그림 2-5] 제4차 전라남도 종합계획 비전 및 목표	16
[그림 2-6] 2030 목포 중장기 종합발전계획 비전 및 정책 체계도	17
[그림 2-7] 인구의 단계별 위치(좌), 도시와 농촌의 관점에서 본 관계인구 유형(우)	27
[그림 2-8] 지역과의 관계성에서 본 관계인구의 형태	29
[그림 2-9] 한국의 생활인구정책 도입 예시	31
[그림 2-10] 안동 주민 관광사업체에 의한 지역관광 사례	32
[그림 2-11] 스마트 서리풀 놀이학교 전경	40
[그림 2-12] 숨쉬는 놀이터 2호 전경	41
[그림 2-13] 나가레야마시 연령별 인구 추이	44
[그림 2-14] 슬로건 '엄마가 된다면, 나가레야마시'	45
[그림 3-1] 목포시 위치	61
[그림 3-2] 전남 시군 경제활동참가율 및 고용률(2022년 기준)	64
[그림 3-3] 전남 시군 청년고용률(2022년 기준)	64
[그림 3-4] 전남 시군 주요관광지점 입장객(2022년 기준)	68
[그림 3-5] 목포시 연도별 인구현황	71
[그림 3-6] 목포시 연령계층별 인구구조	73
[그림 3-7] 목포시 인구피라미드	74
[그림 3-8] 전라남도 시군별 1인가구 비중 변화	75
[그림 3-9] 목포시 연도별 자연적 증감 현황	76
[그림 3-10] 목포시 연도별 초혼 연령	77
[그림 3-11] 목포시 모(母)의 평균 출산연령	77
[그림 3-12] 목포시 연도별 사회적 증감 현황	78
[그림 3-13] 목포시 연령별 순이동자 수 추이	79
[그림 3-14] 목포시 전출·입 사유(2022년)	80
[그림 3-15] 목포시 생활 중심 축의 변화	81
[그림 4-1] 이주 경험과 사유	87
[그림 4-2] 목포시 거주 만족도	88
[그림 4-3] 타지역 이주 의향	89
[그림 4-4] 인근지역과 비교하여 목포시가 우수한 점	90
[그림 4-5] 인근지역과 비교했을 때 부족한 분야(가장 개선이 필요한 분야)	91
[그림 4-6] 청년에게 필요한 주거정책	92
[그림 4-7] 청년 결혼에 대한 의견	93
[그림 4-8] 임신과 출산에 대한 의견	94
[그림 4-9] 자녀 양육에 대한 의견	95
[그림 4-10] 자녀를 위한 타지역 이주 의향	96

[그림 4-11] 아동 및 청소년 교육환경 개선사항	96
[그림 4-12] 은퇴준비세대의 가장 큰 걱정거리	97
[그림 4-13] 은퇴 이후 준비도	97
[그림 4-14] 안정적인 은퇴를 위한 정책	98
[그림 5-1] 목포시 인구정책 메인타겟	105
[그림 5-2] 목포시 인구정책 중장기계획 비전 및 추진전략	108
[그림 6-1] 타지자체 청년축제	128
[그림 6-2] 신혼부부 건강검진 지원 처리절차	129
[그림 6-3] 신중년 사회공헌활동 지원 사업 추진절차	143
[그림 6-4] 출퇴근 통근버스 지원 사업 추진절차	158
[그림 6-5] 어린이공원 유형별 놀이 시설 배정	160
[그림 6-6] 순천시 기적의 놀이터	160
[그림 6-7] 서울 가꿈주택 집수리 보조사업(예시)	165
[그림 6-8] 장학사업 추진절차	169
[그림 6-9] 안산시 평생학습관(예시)	179
[그림 6-10] 인구정책 환류체계 구축(안)	196
[그림 6-11] 인구영향평가 운영체계(안)	198
[그림 6-12] 광주광역시 상생발전위원회(좌) 혁신추진위원회(우)(예시)	200
[그림 6-13] 부산광역시 인구정책 브리핑	203
[그림 6-14] 진천군 '진천사랑 주소 갖기 협업 파트너' 위촉	203
[그림 7-1] 인구정책 패러다임의 변화	208

I 연구의 개요

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 범위
3. 연구 수행절차

1. 연구의 배경 및 목적

Ⅰ 저출산·고령화 대응을 위한 기존 인구사회 정책 접근의 한계

- 2005년 이래 자연적 감소(출산율 저하와 고령화)를 인구감소의 주요 원인으로 진단하고 저출산 대응 대책을 추진해오고 있으나, 지방의 인구감소와 지방소멸 위기는 사회적 감소(유출)에 의한 것으로 나타남
 - 참여정부 출범 이후 「저출산·고령사회기본법」 제정(2005년), 대통령 직속 저출산·고령사회 위원회 운영(2006년) 및 저출산·고령사회 기본계획 수립에 따라 출산율 제고와 고령화 대응 등 인구사회 정책을 추진
 - 지금까지의 저출산·고령화 정책은 출산율과 출생아 수 증가를 목표로 추진되었으나, 제4차 저출산·고령사회 기본계획부터는 ‘개인’의 삶의 질 제고에 초점을 두고 있음
 - ◆ 사회 구성원 개개인들이 유아기부터 노년기까지 삶의 경로를 순조롭게 유연하게 이행할 수 있는 사회적 환경 조성에 중점
 - ◆ 모든 국민이 생애 주기에 따른 개별화된 삶의 권리를 보장받음으로써 「모든 세대가 함께 행복한 지속가능 사회」를 구현한다는 비전하에, ‘개인의 삶의 질 향상’, ‘성평등하고 공정한 사회’, ‘인구변화 대응 사회 혁신’이라는 목표상 설정
- 2020년 12월 「국가균형발전특별법」 제2조9에 ‘인구감소지역’ 근거 마련 및 89곳의 ‘인구감소지역’과 18곳의 ‘관심지역’을 지정·고시(2021년 10월)했음
 - 2022년부터 인구감소지역 등을 대상으로 ‘지방소멸 대응기금 투자계획’을 수립하고, 중앙-지방 간 협약을 거쳐 향후 10년 간(2022~2031년) 지방소멸대응기금을 매년 1조 원씩 지원 예정

Ⅰ 지방소멸 대응을 위한 정책 패러다임의 전환 필요

- 지방 인구감소의 주요 요인이 자연적 감소보다는 사회적 감소(유출)로 나타나고 있어, 출산율 증대 위주의 기존 인구사회 정책만으로는 지방소멸 문제에 대응하기 곤란

- 2000~2020년 기간 동안 시·군·구의 인구증감 요인 분석에 따르면, 인구가 감소한 지역에서 공통적으로 사회적 증감이 음(-)의 관계로 나타남(차미숙 외 2021)
- 그간 저출산·고령화를 지방소멸을 초래하는 주요 요인으로 삼았으나, 사회적 감소(유출)가 주요 변수라는 실증 분석 결과들이 제시되면서 자연적 감소 대응 목적의 기존 인구사회정책의 한계 지적
- 인구밀도와 출산율이 음(-)의 관계를 보이며, 높은 인구밀도와 사회적 경쟁을 심화시켜 결국 출산율 저하를 초래하는 것으로 입증됨

Ⅰ 지역 주도의 인구정책 수립 필요

- 목포시에서는 이러한 패러다임의 변화를 바탕으로 지역주도의 인구정책 수립 및 추진의 필요성을 인식하고, 인구변화에 대응하기 위해 ‘목포시 인구증가 지원에 관한 조례’를 제정함
- 인구정책은 단순히 출산율을 높이거나 인구유입만을 유도하는 것이 아니라 지속적으로 살아가기 좋은 환경을 만드는 정책이어야 함. 인구정책이 계량적 목표에서 체감형 목표로 변화되고 있으며 이를 고려한 기본계획 방향과 목표를 수립하여 시행 가능한 정책과제 도출이 필요함
- 인구문제는 경제, 교육, 문화 등 사회 각 분야에 영향을 미치는 중요한 요인으로서 목포시가 직면하고 있는 다양한 요인에 의한 인구 현상의 실태 파악 및 원인에 대한 심층 분석이 필요함
- 본 연구에서는 목포시가 지향하는 인구정책 기본계획의 비전과 전략적 목표 설정, 이를 기초로 목포시 현실에 부합하는 핵심과제 및 방안을 수립하고자 함
- 또한, 정부 차원에서 범국가적 인구 감소 문제 해결을 위해 시행하는 지방소멸대응기금 등 지역 맞춤형 인구감소 대응 신규 사업 발굴 및 사업 간 상호 연계성을 고려하여 실효성 있는 지역 맞춤형 정책을 발굴·추진하고자 함

2. 연구의 범위

Ⅰ 공간적 범위

- 전라남도 목포시 전역
 - 비교 및 사례연구는 국내외 포함

Ⅰ 시간적 범위

- 기준년도 : 2022년
- 목표연도 : 2024년 ~ 2028년

Ⅰ 내용적 범위

- 목포시 현황, 여건, 인구추이·전망, 인구감소원인 실태 분석 등
- 전국 타 시, 구 및 해외 정책 현황 및 사례 분석
- 목포시 인구정책 비전, 목표, 전략 및 정책방향 설정
- 중장기 정책과제 발굴 및 세부사업 제시
- 인구감소 대응 제도적 장치 마련 등

3. 연구 수행절차

- 수행 절차 및 방법은 연구의 개요 및 현황분석, 상위계획 검토, 인구정책 동향 및 사례 분석, 비전 및 목표, 추진전략별 세부사업(안) 순으로 진행됨
- 수행 방법은 주로 문헌검토, 현황조사, 사례조사 등을 통해 목포시 인구정책 실태를 종합적으로 분석하여 목포시 맞춤형 인구정책을 발굴하고자 함

수 행 절 차		방 법
연구의 개요 및 현황분석	연구의 개요 목포시 일반 현황 목포시 인구 현황 및 전망 목포시 인구정책 분석	통계자료 관련 문헌자료 분석
상위계획 검토	중앙정부 관련 계획 검토 전라남도 관련 계획 검토	상위 관련 계획 분석
인구정책 동향 및 사례분석	국내·외 인구정책 동향 분석 국내·외 인구정책 사례분석	관련 문헌 검토
비전 및 목표	SWOT분석 및 기본방향 도출 비전 및 추진전략 도출	-
추진전략별 세부사업(안)	추진전략별 세부사업(안) 도출	-

[그림 1-1] 연구 수행절차

II 인구정책 동향 및 사례분석

1. 상위계획 검토
2. 인구정책 동향
3. 사례 분석
4. 요약 및 시사점

1. 상위계획 검토

1.1. 중앙정부

1) 제4차 저출산·고령사회 기본계획(2021~2025)

- 정부는 2005년 제정된 저출산·고령사회기본법에 의거, 매 5년마다 저출산·고령사회 기본계획을 수립함
- 1차 기본계획으로 저출산 극복을 위한 단초를 마련하고 고령자의 삶의 질 향상을 위한 제도적 기반 구축을 하였으며 2차 기본계획을 통해 국가책임보육 실현, 임신·출산 지원 강화, 일·가정 양립 제도 확충 등 출산·양육에 대한 국가·사회의 책임을 강화함. 3차 기본계획에서는 경제적 요인으로 만혼·비혼 추세가 심화됨에 따라 일자리, 신혼부부 주거 지원 등 구조적 대응을 시도함

[표 2-1] 저출산·고령사회 기본계획 요약정리

구분	1차 (2006년~2010년)	2차 (2011년~2015년)	3차 (2016년~2020년)	3차 수정 (2016년~2020년)
비전	모든 세대가 함께 지속발전가능사회	저출산·고령사회에 성공적인 대응을 통한 활력있는 선진국가 도약	모든 세대가 함께 행복한 지속발전사회 구현	모든 세대가 함께 행복한 지속가능한 사회
목표	<ul style="list-style-type: none"> 출산율 회복 및 고령사회 성공적 대응 저출산·고령사회 대응기반 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 점진적 출산율 회복 및 고령사회 대응체계 확립 OECD 평균수준 출산율 회복 및 고령사회 효과적 대응 	<ul style="list-style-type: none"> 아이와 함께 행복한 사회(합계출산율 '20년 1.5명) 생산적이고 활기찬 고령사회(노인빈곤율 '20년 39%) 	<ul style="list-style-type: none"> 삶의 질 향상 성 평등 구현 인구변화 적극대비
추진 전략	<ul style="list-style-type: none"> 출산과 양육에 유리한 환경 조성 고령사회 삶의 질 향상 구축 미래 성장동력 확보 	<ul style="list-style-type: none"> 출산과 양육에 유리한 환경조성 고령사회 삶의 질 향상 기반구축 성장동력 확보 및 분야별 제도 개선 	<ul style="list-style-type: none"> 청년 일자리·주거대책 강화 난임 등 출생에 대한 사회책임 실현 맞춤형 돌봄 확대·교육 개혁 일·가정양립 사각지대 해소 노후 소득보장 강화 활기차고 안전한 노후 실현 여성, 중·고령자, 외국인력 활용 확대 고령친화 경제로의 도약 	<ul style="list-style-type: none"> 함께 돌보고 함께 일하는 사회 함께 만들어가는 행복한 노후 인구변화 적극 대비

- 1~3차 기본계획 추진에도 불구하고 저출산과 관련하여서는 출산·양육 관련 부담 완화 등 현상적 대응 정책을 우선 추진함으로써 사회구조적 요인에 대한 개선은 충분히 이루어지지 못했으며 가사분담, 성평등, 노동환경, 일·가정 양립, 다양한 가족 등에 관한 실질적 행태 변화 및 제도화와 관련하여서는 미흡하다는 평가임
- 고령사회 관련, 여전히 빈곤한 노후와 은퇴의 소득 절벽, 지역사회 내 돌봄과 의료를 통합적으로 제공하지 않음에 따른 돌봄부족 문제와 생애말기에 대한 사회적 요구의 미충족, 넓고 두터워지는 고령층을 위한 사회적 기반 부족 등 인구구조 변화에 대한 적극적인 적응정책 마련이 필요함
- 제4차 저출산·고령사회 기본계획은 2021년~2025년까지의 계획으로 비전은 ‘모든 세대가 함께 행복한 지속가능 사회’로 개인의 삶의 질 향상, 성평등하고 공정한 사회, 인구변화 대응 사회 혁신을 목표로 수립함. 추진전략은 크게 4가지로 함께 일하고 함께 돌보는 사회 조성, 건강하고 능동적인 고령사회 구축, 모두의 역량이 발휘되는 사회, 인구구조 변화에 대한 적응과 도약임
- 제4차 기본계획은 개인을 노동력·생산력의 관점에 기반한 ‘국가 발전 전략’에서 개인의 삶의 질 제고 전략으로 전환함으로써 사회구성원 개개인들이 삶의 경로를 순조롭고 유연하게 이행할 수 있는 사회적 환경 조성에 중점을 둠
 - 저출산 대응 : 함께 일하고 함께 돌보는 사회로의 전환과 아동권의 기본권 보장을 기반으로 일하는 모든 사람이 쓸 수 있는 권리로 출산·육아지원제도를 확립하고, 일·생활 균형권을 실현할 수 있는 사회적 분위기를 조성하고 고용 전 과정의 구조적이고 관행적인 성차별 해소, 수요자 중심의 질 높은 돌봄 서비스 확립 및 교육의 공공성 강화를 통해 아동이 행복한 돌봄을 받을 권리 보장하며 포괄적인 성·재산권을 보장하고, 생애 주기에 따른 임신·출산에 대한 의료지원을 강화함
 - 고령사회 대응 : 건강한 노후의 기본생활 보장과 고령자의 능동력 역할을 지원하기 위해 소득보장 사각지대를 해소하고 노인 일자리 확대 및 자산의 안정적 소득화 기반을 조성하며, 치매 국가 책임제를 완성. 재가기반 건강·돌봄서비스 확충, 고령친화적 거주환경조성을 목표로 함
- 저출산 대응을 위해 단순히 출산율을 제고하는 것에 치중하지 않고 저출산의 원인을 다각도로 분석하여, 출산 장려가 아닌 삶의 질 제고 측면으로 정책의 패러다임이 전환된 것임

- 고령사회 대응 전략도 노인을 정책의 수혜만 받는 수동적인 존재가 아니라 건강하고 능동적으로 정책을 이끌어 나가는 존재적 측면에서 접근하였음. 단순히 돌봄 대상으로 인식되던 노인을 능동적으로 활동하고 사회활동에 참여할 수 있도록 사회 시스템을 조성하는 것으로 포커스를 집중하였음
- 마지막으로 인구구조 변화에 대응하는 자세도 기반을 조성하는 이전 계획과 달리 변화된 인구구조에 적응하고 이를 바탕으로 한 단계 도약할 수 있는 사회체계 구축을 중심으로 계획을 수립하였음. 제4차 저출산·고령사회 기본계획의 정책 추진 방향을 바탕으로 장기적인 정책 수립이 필요할 것으로 판단됨



[그림 2-1] 제4차 저출산·고령사회 기본계획(2021~2025)의 정책체계도

2) 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획(2018-2022)

- 제1차 종합계획(2013-2017)이 노인 일자리의 양적 확대에 초점이 맞추어졌다면, 제2차 계획은 참여자 역량에 맞는 양질의 일자리가 제공되도록 정책의 패러다임을 전환하는 데 중점을 두고 수립됨
- 제2차 노인 일자리 종합계획은 ‘보람 있는 일, 활기찬 노후, 행복한 사회’라는 비전 아래 노인 일자리 80만 개 제공 및 민간 일자리 창출 기반 확립, 노인 역량 강화 및 사회활동 참여 활성화로 사회에 기여하는 노인상 정립을 목표로 설정함

비전	보람있는 일, 활기찬 노후, 행복한 사회	
목표	<ul style="list-style-type: none"> • 노인 일자리 80만개 제공 및 민간일자리 창출 기반 확립 • 노인 역량 강화 및 사회활동 참여 활성화로 기여하는 노인상 정립 	
정책과제	참여자 역량 및 보호강화	① 직무역량지표 개발 ② 개인별 활동계획 수립 및 사후관리 체계 구축 ③ 맞춤형 교육훈련 인프라 확대 ④ 참여자의 인권 및 안전보호 강화
	인프라 강화	① 60+ 일자리 DB (가칭 “백세누리플러스”) 구축 ② 노인-일자리 매칭플러스센터 지정 ③ 노인생산물 공동브랜드화 및 판로확대 ④ 상권분석 및 성장지원 서비스 제공 ⑤ 전달체계 다변화 및 투명성 강화 ⑥ 전달인력 처우개선 및 전문성 강화 ⑦ 법적 근거 강화 및 사회적 인식 개선
	안정된 민간일자리 확대	① 전략직종 중심으로 시니어인턴십 개편 ② 세대통합형일자리 지원 ③ 우수 노인고용기업 인증 및 지원 ④ 시장형 사업단 자립 촉진 ⑤ 기업의 고용창출형 사회공헌 지원 활성화
	사회공헌 일자리 지원	① 시니어 사회공헌단(시니어 프로보노) 도입 ② 지역특화사업 및 지역기여사업 육성 ③ 재능나눔 및 노인자원봉사 효율화

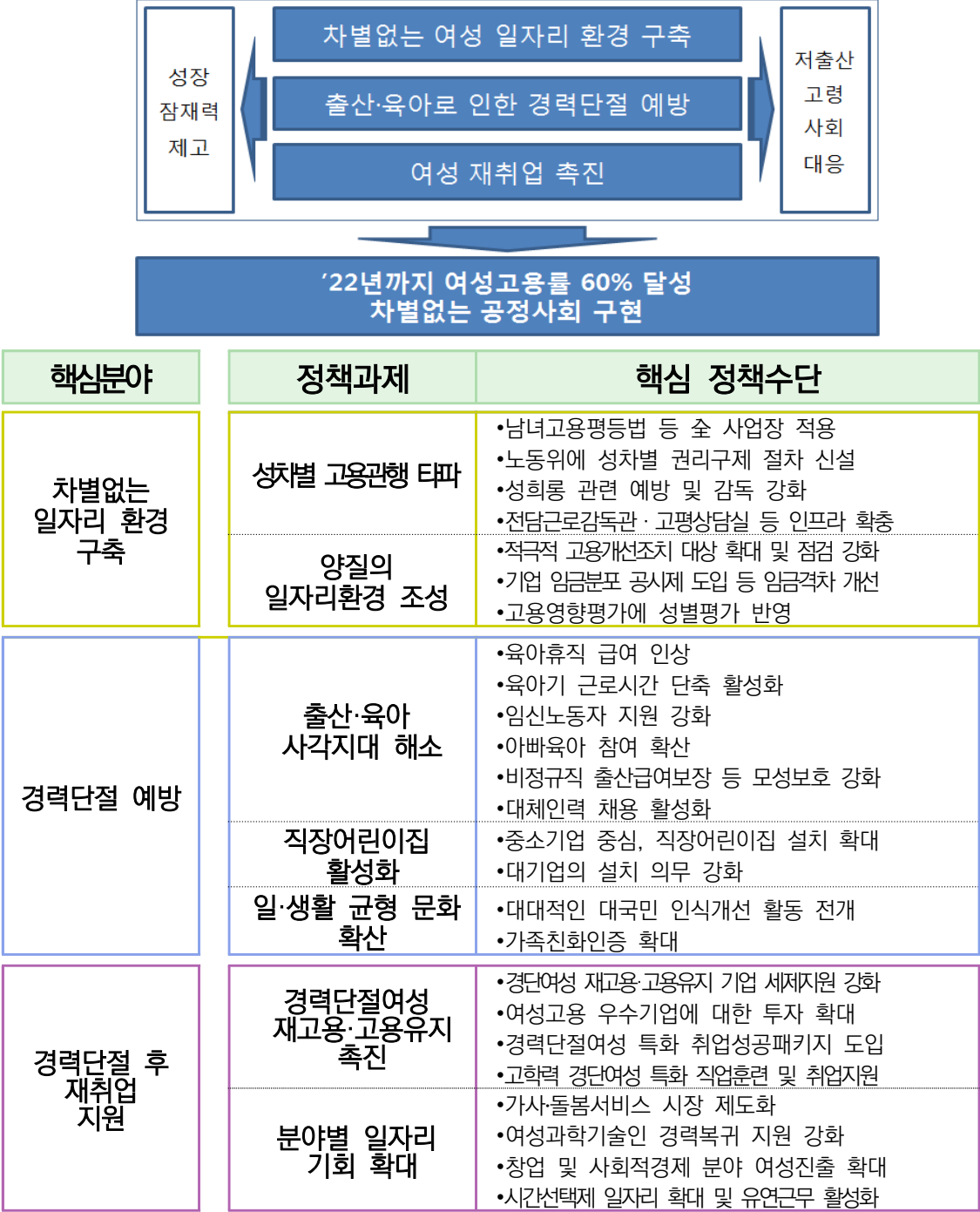
[그림 2-2] 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획(2018-2022) 정책비전

3) 제6차 남녀고용평등과 일·가정양립 기본계획(2018~2022)

- 남녀고용평등과 일·가정양립 기본계획은 남녀고용평등법 제6조에 의해 1994년 처음으로 제정·시행되었으며 매 5년마다 수립함. 제1·2차는 ‘근로여성복지 기본계획’이란 이름으로 시행되었고 제3차부터 남녀고용평등기본계획으로 명칭이 변경됨
- 「제3차 남녀고용평등 기본계획(2003~2007)」은 여성의 취업 촉진, 남녀의 평등한 기회 보장 및 대우, 동일가치노동에 대한 동일임금 지급, 여성의 직업능력개발, 근로 여성의 모성보호, 일·가정 양립지원 등에 초점을 맞춰 기본계획을 수립함
- 제4차 기본계획에서는 기존의 노동시장 내 차별해소와 관련해 ‘모집·채용상의 직접적 차별 해소에 주력’, ‘취약계층에 대한 근로조건 보호 위주’에서 ‘일·가정 양립을 위한 각종 지원 정책’ 중심으로 강화(고용 친화적 보육지원 강화로 취업여건 개선, 고용형태의 다양화(자발적 단시간 근로 등))하고 ‘고용상의 평등 정착’을 강화함
- 제5차 기본계획에서는 생애주기별 여성고용정책을 추진하고 학력, 연령, 숙련수준별 등 정책 타겟별 고용전략을 설정함. 또한, 남성 참여 및 남성과의 연대를 강화 함으로써 모두가 행복할 수 있는 환경 조성을 도모하고자 함
- 「제6차 남녀고용평등과 일·가정 양립 기본계획(2018~2022)」은 부처합동 여성 일자리 대책(2017.12.26)으로 불리고 있으며, ‘차별 없는 일자리 환경 구축’, ‘출산·육아로 인한 경력단절 예방’, ‘여성 재취업 촉진’을 주요한 방향으로 설정함

[표 2-2] 남녀고용평등과 일·가정양립 기본계획 추진전략

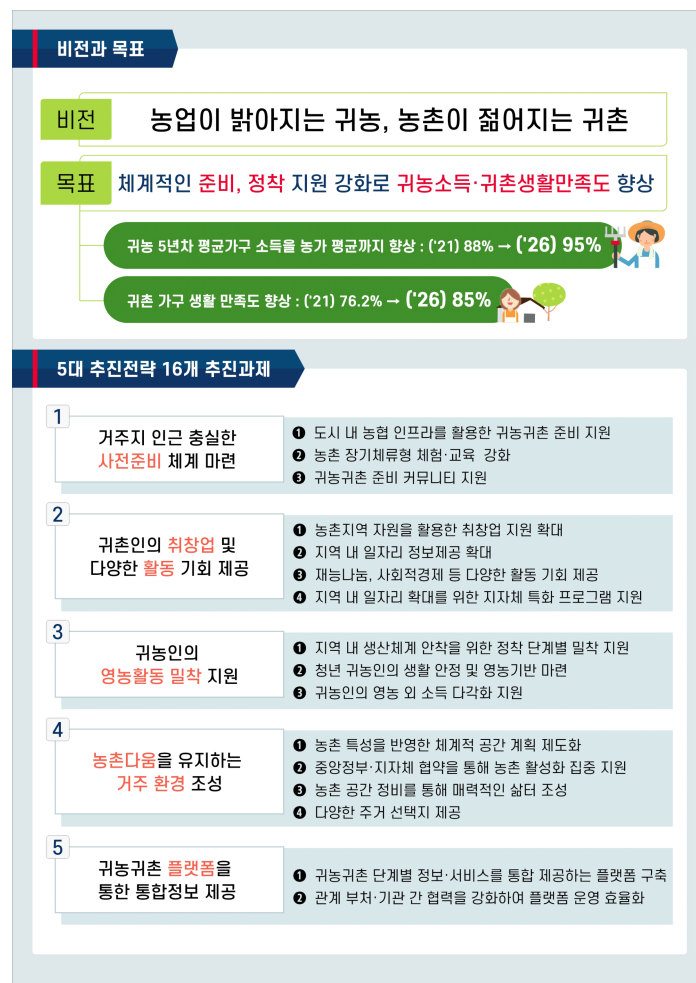
제3차 남녀고용평등 기본계획(2003~2007)	제4차 남녀고용평등과 일·가정 양립 기본계획 (2008~2012)	제5차 남녀고용평등과 일·가정 양립 기본계획 (2013~2017)	제6차 남녀고용평등과 일·가정양립 기본계획 (2018~2022)
1. 고용상 기회평등과 성차별 개선	1. 여성역량 제고 및 일자리 확대	1. 동등한 노동시장 참여기회 보장	1. 차별없는 일자리 환경 구축
2. 여성의 고용촉진 기반구축	2. 일하는 여성 중심의 육아지원 제도 마련	2. 공정경쟁을 통한 경력개발 지속	2. 경력단절 예방
3. 모성보호의 내실화 및 사회분담 확대	3. 가정과 조화되는 근로제도 정착	3. 안정적 재취업 지원 강화	3. 경력단절 후 재취업 지원
4. 직장가정의 양립지원 체계의 보강	4. 남녀차별이 없는 일터 정착	4. 일·가정 양립 인프라 구축	-
5. 취약여성 근로자 보호	5. 사회합의에 기반한 고용 인프라 확충	-	-
6. 남녀고용평등의 의식확산	-	-	-
7. 고용평등 추진을 위한 체계 구축	-	-	-



[그림 2-3] 제6차 남녀고용평등과 일가정양립 기본계획(2018~2022)의 기본방향

4) 제2차 귀농귀촌지원 종합계획(2022~2026)

- 귀농귀촌지원 종합계획은 「귀농·귀촌 활성화 및 지원에 관한 법률」에 의해 2017년 처음 시행되었으며 5년 단위 법정 종합계획을 수립함
- 「제1차 귀농귀촌지원 종합계획(2017-2021)」은 귀농·귀촌 단계별 지원 정책체계 정착 및 지원 규모 확대와 청년 귀농 창업 확대, 귀농 가구 소득 증대에 초점을 맞추어 진행되었으나 귀농 정책 대비 귀촌 정책 다양성이 부족하고 지역균형발전, 인구이동 관련 타 부처·기관 정책과의 협력이 미흡하며 여전히 충분한 정보를 얻기 어렵다는 한계에 봉착함
- 「제2차 귀농귀촌지원 종합계획(2022-2026)」에서는 ‘농업이 밝아지는 귀농, 농촌이 젊어지는 귀촌’을 새로운 비전으로 설정하고, 귀농 5년 차 평균 가구소득을 농가 평균의 95%, 귀촌 가구 생활 만족도 85% 목표를 달성하기 위한 5대 전략, 16개 과제 제시함



[그림 2-4] 제2차 귀농귀촌 지원 종합계획(2022~2026) 비전 및 목표

1.2. 제4차 전라남도 종합계획(2021~2040)

- 전라남도는 상위계획인 「제5차 국토종합계획(2020~2040)」 구현을 위한 고유의 비전과 목표, 그리고 추진전략을 설정함
- 「제4차 전라남도 종합계획(2021~2040)」의 비전은 “환태평양시대 신해양·문화관광·친환경 수도 전남”으로 설정하고 「신해양시대 한반도 중심축」, 「에너지 대전환의 글로벌 거점」, 「세계적인 관광문화 중심지」 등 3대 목표 실현을 위한 6대 추진전략을 설정



[그림 2-5] 제4차 전라남도 종합계획 비전 및 목표

1.3. 2030 목포시 중장기 종합발전계획

- 목포시 중장기 종합발전계획은 목포시의 새로운 장기비전과 발전적 미래상을 수립하고 이를 향후 각종 정책개발과 전략수립을 위한 지침으로 활용하고자 계획을 수립하였음
- (12대 핵심과제) 일자리 활동, 해양수산업·복합 신 산업육성, 목포 평화광장 해양레저 및 안전교육 시설 건립, 해상케이블카 연계 원도심 관광정비 사업 추진, 해양 및 수변경관 자원을 활용한 목포시 이미지 구축 및 관광자원화, 랜드마크형 연육·연도교 및 해저터널 조성, 목포 중심 서남권 공공의료 허브 역할 강화, 초·중·고등학교 교육 복지 강화, 목포형 도시재생사업 추진, 스마트교통체계 도입, 수요자 중심의 생활밀착형 공원녹지 조성 등이 있음

미래상	젊은목포, 해양목포, 미래목포!		
키워드	분야	정책비전	정책목표
해양수산 특화발전 협력성장	경제산업/일자리	노동과 기업의 가치와 자유를 존중하는 해양활력도시	명품 및 청년 기업 육성 광역경제 프로그램 도심의 경제 거점화 해양수산 융복합 벨트의 완성
문화예술 시민문화 관광도시	문화/관광	오래 머물고 싶고, 다시 싶은 매력적인 문화도시	관광도시 브랜드 구축 및 상품 개발 관광도시 수용태세 강화 특화 관광 콘텐츠 및 자원개발 추진 해양관광 도시 정체성 확립 원도심 관광활성화 추진 관광발전시스템 구축 스포츠건강 도시 조성
맞춤복지 지역사회 돌봄 교육복지	보건/복지/교육	시민 모두가 행복한 복지도시	시민의 소득 및 편안한 노후 보장 의료취약계층 을 위한 공공의료 강화 모든 시민의 신체적·정신적 건강 보장 어린이와 청소년 이 안전하고 존중받는 도시 조성 시민끼리 서로 돕고 나누는 훈훈한 복지시스템 조성
사람중심 질적성장 도시재생	도시/주거/교통	인간 존중의 미래를 준비하는 성장도시	미래변화 를 준비하는 도시 균형있게 발전 하는 도시 사람중심 의 주택정책 추진 환경 을 생각하는 도시계획 미래 교통수요 의 대응체계 마련
친환경 지속가능	공원녹지/환경/경관	자연과 인간 모두가 건강한 안전도시	쾌적하고 건강한 도시 환경 내일을 준비 하는 공원 계획 경관이 아름다운 도시 깨끗하고 아름다운 목포 조성
시민소통 공감행정·	행/재정	시민의 자긍심을 살리는 행정개혁도시	시민과 함께하는 창의·공감 행정 도시 신뢰할 수 있는 건전 재정 운영 도시

[그림 2-6] 2030 목포 중장기 종합발전계획 비전 및 정책 체계도

2. 인구정책 동향

2.1. 인구변동과 지속가능한 발전¹⁾

- 인구변동이 한국사회에 미치는 영향과 그에 따른 정책 수립 방향에 대한 연구로써 급변하는 한국 사회에 인구변동이 어떠한 영향을 미치며, 적절한 정책 대응을 통해 한국 사회가 장기간 경험하고 있는 심각한 저출산과 고령화 심화 현상에 대한 개혁과제를 살펴보았음
- 여기에서는 한국보건사회연구원을 중심으로 각 분야별 전문가에 의해 작성된 경제·사회·문화·정치적 맥락에서의 인구변동과 지속가능한 발전에 대한 연구결과를 요약하여 정리하였으며 그 중 국방정책, 노후소득보장제도, 사회보장재정 분야는 지방자치단체에서의 정책 수립과 관련성이 낮은 분야이므로 제외하였음

1) 저출산·고령사회 정책 거버넌스 재편

- 인구변동에 대응하는 정책은 다양한 정책 영역들을 아우르는 한편, 정책의 설계, 집행, 모니터링-평가, 환류의 단계가 매우 복잡하고 다양한 행위자들이 개입한다는 점에서 이를 체계적으로 조정하는 거버넌스의 역할이 중요함
- 현재의 저출산·고령사회위원회와 같은 자문위원회 성격의 위원회와 파견 공무원을 중심으로 정책 컨트롤타워 기능을 제대로 수행하기 어렵다는 점에서 실질적으로 저출산·고령사회 정책을 의결하는 전문가 중심 조직으로서 총괄 기구(위원회)의 위상을 정립하되 정치적 이념을 가로질러 폭넓은 공감대를 형성하는 방식으로 위원회를 구성하는 것이 바람직함
- 향후 저출산·고령사회 정책을 효과적으로 추진하기 위해서는 해당 업무를 담당하는 소관 부처가 ‘자기 주도적으로’ 정책(과제)을 수립(선정)하고 집행할 필요가 있음
- 저출산·고령사회 정책 총괄 기구(위원회)는 개별 부처가 추진하는 정책이 저출산·고령사회 정책이 지향하는 궁극적 목표 달성에 적절히 기여하는지를 지속적으로 점검하고 평가하는 한편 모니터링과 평가 결과에 기초하여 정책의 환류 효과를 극대화하는 데에 초점을 맞추는 필요가 있음

1) 인구변동과 지속가능한 발전, 저출산의 경제·사회·문화·정치적 맥락에 관한 종합적 이해와 개혁과제, 경제인문사회연구회, 2021.01.

2) 아동·청소년·청년정책

Ⅰ 아동·청소년·청년이 사회 구성원으로 건강하게 성장할 수 있도록 적극적인 지원이 필요함

- 지역사회 중심으로 통합적인 돌봄 및 보호 서비스를 제공하고, 지방자치단체 평가 과정에서 돌봄 및 보호 관련 지표의 역할을 강화해야 함
- 중소도시에 거주하는 청소년·청년의 성장 환경에 대한 점검과 함께 지역사회 특성에 맞는 지원 역량을 강화할 필요가 있음

Ⅰ 주요 세대로서 아동·청소년·청년에 대한 사회적 인정과 포용이 필요함

- 청소년·청년의 사회적 시민권을 보장하는 노력의 일환으로 청소년·청년 참여소득(사회 참여형 기본소득) 제도의 도입을 검토할 필요가 있음
- 세대 내 및 세대 간 격차 해소를 위하여 청소년 중심으로 세대 간 회계를 검토함과 함께 디지털 포용 정책이 필요함

Ⅰ 청소년 실천 현장의 성 평등 수준을 점검하고 성 불평등을 개선하려는 노력이 필요하며, 미래 부모로서의 삶을 그릴 수 있도록 장기적 정책을 수립

Ⅰ 아동·청소년·청년의 긍정적 가치관 형성을 위한 프로그램 제작 및 홍보 강화, 사회 발전의 동반자로서 청소년·청년의 위상 강화 및 사회참여 확대, 취업 및 창업 지원과 좋은 일자리 확대, 청소년·청년 진로 체험 활동 인프라 확대와 진로 상담 강화 등의 노력이 필요

3) 여성 인적자원

- 고령화에 대응하여 경제의 효율성을 높이는 방안으로 여성 인적자원을 활용하기 위한 제도 개혁 방향을 검토함 출산 전후 휴가 관련 정책
 - 출산 전후 휴가 급여 지원과 관련하여 가장 큰 문제는 보편성 확보임. 이를 위해 장기적으로 출산 전후 휴가 재원을 고용보험 대신 건강보험에서 마련하는 방안을 검토 필요

Ⅰ 육아휴직 관련 정책

- 육아휴직 제도의 이용 비율이 지난 20여 년간 급격히 상승하였고, 최근에는 남성 휴직자의 비율도 빠르게 상승하는 등 긍정적인 모습을 보이지만, 사업장 특성에 따른 편차는 여전히 존재하는 것으로 파악됨
- 현재의 육아휴직 기간이나 급여 수준은 적절한 것으로 보이지만, 근로자 입장에서 육아 휴직의 실질적인 활용이 보장되도록 제도의 접근성을 높여야 함

Ⅰ 영유아 보육 및 유아교육 분야 정책

- 영아 보육서비스는 부모가 다양한 방식의 양육을 선택할 수 있도록 지원해야 하며, 영아 보육서비스의 질을 높이기 위한 체계를 수립
- 대규모 보건 위기와 같은 상황에서 영유아 보육 및 교육의 공백을 메울 수 있는 대응 체계 구축

Ⅰ 노동시장 제도에 관한 정책

- 노동시장의 차별적 관행을 철폐하기 위하여 적극적 고용 개선 조치 외에 차별에 대한 기업의 책임을 강화하는 추가적인 제도를 갖출 필요 있음
- 노동자가 일과 가정의 조화로운 생활을 영위하도록 기업의 장시간 근로 관행을 개선하고 유연한 근로 방식을 보장하기 위한 사회적 노력이 필요

4) 교육정책

(1) 고등학교 이하 학교급

Ⅰ 소규모 학교 내실화

- 무분별한 통합을 지양하고 소규모 학교의 내실화를 도모해야 하며 소규모 학교 교육과정 편성 및 운영의 자율성과 탄력성 보장, 교수·학습 방법 개선을 통한 소규모 학교 교육의 질적 개선, 지역 특수성을 고려한 소규모 학교 운영 형식의 다양화를 추진

Ⅰ 교원 수급 조절 및 교사 자격 체제 개편 필요

- 교육의 질 제고 원칙에 기초하여 탄력적인 교원 배치 기준 마련, 교사 자격증의 복수전공 자격 체제로의 전환, 교직의 유연화 및 개방화 필요
- 통합학교의 교육적 효과 극대화 및 학교급 간 연계로 학교 기능 재배치
- 초·중등으로 이원화된 교원자격증제도의 보완 및 개편을 통해 통합학교 효과를 극대화함
- 학교급 간 연계를 통해 학생들에게 다양한 교육적 경험을 제공
- 교육재정의 안정적 확보 필요

Ⅰ 중등교육의 균형성 강화

- 일반교육과 직업교육 사이의 조화와 균형 추구, 산업연계형 고등학교 운영 내실화 필요

(2) 고등·직업·평생 교육 분야

Ⅰ 대학의 기능별 분화와 역할 정립

- 대학의 설립 유형에 따른 기능별 분화 정책 추진, 지방 소재 대학의 지역 경제·사회·문화의 복합 혁신센터로서의 기능 강화, 실용성 및 전문성 중심 체제로의 교육 내용 개편과 교육 방법의 혁신, 대학 재학 중 일자리 경험 제공으로 대학교육과 직업 세계의 연계 강화 조치 필요

Ⅰ 대학구조 조정의 지속적인 추진

- 대학 입학 정원 감축, 대학 통폐합, 한계대학 퇴출 등 다양한 방식으로 대학 구조 조정을 지속적으로 추진하는 한편, 대학 구조 조정 과정에서 구성원들에 대한 최소한의 보호 조치 마련

Ⅰ 성인·직업교육 강화

- 노동시장에서 비자발적 이탈을 막기 위한 다양한 성인·직업교육의 기회 보장, 생산성 향상 및 유지를 위한 직업 중심 평생교육 강화, 비학위 과정의 고숙련 근로자 양성 교육기관의 활성화 필요

(3) 유연한 교육체계 구축 및 운영 개선

Ⅰ 학교제도 구축·운영에 탄력성 제고

- 연령 중심의 학교급 구분 체제에서 벗어나 학습자의 역량과 의지를 반영하는 학교급 제도 추진, 대안교육에 대한 적극적 수용과 함께 홈스쿨링 제도의 허용성 제고 필요

Ⅰ 사학의존형 교육제도 탈피

- 영세한 학교법인의 합리적인 해산으로 교육의 다양성을 확대하고, 학생 수 감소 등으로 한계에 봉착한 사립대학들을 합리적으로 퇴출시킬 수 있는 기제 제공

Ⅰ 지역과의 동반 성장 체제로의 전환

- 폐쇄적인 학교 체제에서 벗어나 학교와 마을이 상생·공존하는 개방적인 지역교육 생태계 체제로 전환하고, 지역사회 전체의 교육 및 고용 허브로서 학교 기능을 강화하며, 중역 단위 지방교육자치제로 전환하여 자치의 실질화 확보

5) 고령자 평생교육

- 고령자 평생교육체제를 구축을 위한 첫 번째는 고령자 교육과 훈련 문화를 조성하는 것
이므로 고령에 닥쳐서가 아니라 이미 중간 연령층부터 새로운 숙련 및 지식을 위한 교육
훈련 기회를 가질 수 있어야 함. 이를 위해 고령자에게 교육훈련의 의미 및 성과에 대해
철저히 홍보해야 함

Ⅰ ‘고령자 친화적 시민권 기반 평생교육’ 시스템 마련

- 평생교육의 주체가 개인이며, 모든 성인은 평생교육의 권리를 갖음
- 평생교육의 목표를 효율성에 두지 않고 형평성 제고에 두는 것
- 시민권 기반 평생교육체제의 교육이 취업과의 연계를 대폭 완화하여 전문지식은 물론
문화와 교양 교육까지 허용
- 시민권 기반 평생교육체제를 위한 정책과제로 시민권 기반의 개인학습 계좌의 도입을
검토할 필요 있음

6) 지역정책

Ⅰ 지역별 특성을 고려한 장소 기반(place-based) 인구정책을 추진

- 총인구의 규모 및 인구구조 변화 중심의 인구정책에서 지역별 특성을 고려한 인구정책으로 확대

Ⅰ 인구감소 시대의 지역정책 패러다임 정립

- 지역정책과 인구정책의 연계를 강화하기 위해 인구감소 시대에 대응하는 집약적 공간 이용 및 기존 시설의 유효 이용 강화
- 부처 간 협력을 통한 공공·생활서비스 기능 복합화 추진
- 공공·생활서비스 기능 유지 및 재정 운용 효율화를 위한 지방자치단체 간 연계·협력을 강화
- 지역 인구 유출을 방지하기 위한 지역 기업·인재의 양성과 정착 지원

Ⅰ 인구정책의 실효성을 제고하는 지속 가능한 정책을 추진하는 체계 마련

- 정책 집행력 강화를 위한 인구정책 총괄 추진 기구 설치 및 인구감소 시대에 대응한 지역발전 사업 지원 방식 개편 검토

7) 저출산 대응 정책 평가

Ⅰ 저출산 대응 정책 평가 작업의 효용성을 높이기 위하여 정책과제 제안

- 첫째, 저출산 대응 정책의 시의적절성을 견지할 필요성이 높다는 점에서 효과성을 평가하는 절대적 기준보다는 시대적 및 공간적 정합성을 고려하여 이에 최대한 부합하는 방향으로 목표를 설정
- 둘째, 적절한 원인 및 결과 변인을 설정하기 위하여 저출산 분야의 각 세부(하위) 과제의 성과 지표가 저출산 대응 정책이 궁극적으로 지향하는 목표를 정확하게 포착하고 있는가를 살펴보는 한편, 인과관계를 추론하고 이를 하나의 종합적인 지표로 구성하는 작업 필요
- 셋째, 출산에 관한 이론적 논의를 바탕으로 저출산의 원인을 최대한 단순화하고, 저출산 대응 정책의 결과를 보다 간명하게 관측하기 위한 시도 필요

- 넷째, 저출산 대응 정책평가에서는 정책의 파급 효과(spillover effect)를 고려하는 것이 바람직하며, 파급 효과를 보다 정교하게 측정하고 평가 시에 이를 고려할 수 있는 방법에 대한 논의와 탐색 필요
- 다섯째, 인과관계를 정교하게 검정하기 위한 평가 기준과 방법 지속적 탐색
- 여섯째, 정책 환경과 개인의 의사결정 과정을 아울러 거시적 현상과 미시적 과정을 연계하여 논의
- 여러 정책적 대안이 존재하는 상황에서 정부가 좀 더 우선순위를 두고 집행해야 할 정책을 선택할 때 고려할 정책 평가의 규범적 기준과 응용 사례 제시
- 규범적 기준으로 정책 문제의 인과적 원인(cause)을 표적화하는 접근과 능률성(efficiency)을 극대화하는 접근 검토
- 인과적 원인 표적화 접근에서는 혼인과 초혼 연령 변수의 활용 가능성과 한계를 검토하였으며, 능률성 기준 접근에서는 출산장려금 정책의 사중손실(deadweight loss) 문제를 검토함

2.2. 국내 저출산관련 연구동향 분석²⁾

- 국내에서 발표된 저출산 관련 연구의 동향을 분석한 연구로써 최근 연구동향을 파악하고 있음. 저출산 관련 연구들은 「저출산 고령사회 기본계획」의 발표와 동반하여 다양한 분야에서 연구를 진행하고 있음
- 초기 저출산 관련 기본계획 및 연구들이 가임기 여성에 집중되어 다양한 연령과 계층에 대한 이해가 부족했으나 최근 연구에서는 일·가정양립, 양성평등, 가사·양육 분담, 가족의 구성원으로 남성 역할을 강조하고 있음
- 그럼에도 불구하고 여전히 고정된 성역할로 인해 가족 내 갈등을 경험하고, 여성의 사회 진출이 어려운 것이 현실임. 또한 자녀를 출산할 수 있는 대상에 집중하다 보니 어린 시기에 형성되는 출산 및 결혼에 대한 인식이나 가치관 형성에 소홀한 상황임
- 특히, 일·가정양립제도와 가족친화제도의 법제화로 남성과 여성의 육아휴직이 강제성을

2) 조형숙, 조현정(2021) 국내 저출산관련 연구 동향 분석 : 2011~2020년 중심으로, 유아교육학논집, 2021. 요약정리

가지고 추진되고 있으나, 기업의 특성 및 문화가 반영되지 않고 단순히 제도 홍보나 확산을 위한 권유에 그치고 있는 것이 현실임

- 후속출산은 기 자녀와의 관계, 양육스트레스, 배우자의 가사·양육 부담, 가족친화적인 사회와 기업문화에 영향을 받음. 출산가능성은 개인의 삶에서 자녀가 가지는 의미를 재구성하고 결혼과 출산이 개인의 행복 선상에 있어야 함. 저출산 문제해결을 위해 개인의 삶의 질 향상에 초점을 뒀야 한다는 점에서 다양한 개인의 관점을 심층적으로 연구할 필요가 있음
- 임신·출산·육아에 있어 양육 당사자인 부부나 직계 가족 이외에도 자녀양육에 있어 쉽게 도움을 받을 수 있는 심리적, 물리적 환경이 조성되어야 함. 즉 변화하는 상황에도 육아, 교육을 지원할 수 있는 안전한 도시 시스템이 구축되어야 함. 지방자치단체는 육아친화마을 추진과 기업체 유치를 통해 안정적인 근로, 임신·출산·육아·교육, 주거환경을 확보함으로써 출산율을 높일 수 있음

2.3. 양육친화적 주거정책의 발전방안³⁾

Ⅰ 정책목표와 기본방향

- 저출산에 대응하기 위한 주거부문의 정책기조는 “모든 세대가 함께 행복하고, 지속가능하기 위한 삶의 기반 조성”과 “돌봄체계를 위한 여건 확충”이라 할 수 있으며, 정책목표는 크게 두 가지로 설정할 수 있음
- 첫 번째는 양육 친화적 주거정책의 보편적 접근성 확보로 아동의 연령, 아동의 수, 가족의 형태, 혼인 기간 등에 상관없이 모든 아동 또는 아동이 있는 가구가 양육지원을 받을 수 있도록 정책의 접근성을 넓히는 것임
- 두 번째는 아이와 부모 삶의 질 향상을 위한 주거 여건 확충으로 물리적으로 안정적인 삶의 기반을 조성하는 것 외에 정서적으로 아이와 부모가 행복할 수 있는 돌봄의 여건을 갖추는 것임
- 이를 위한 정책의 기본방향은 양육 가구에 대한 주거 지원 강화, 촘촘한 주거 인프라 구축 체계 마련, 주거기능과 생활서비스 결합, 지역공동체 중심의 양육지원 체계 마련으로 요약할 수 있음

3) 김지혜(2020). 〈정책제안〉 저출산시대 대응 양육 친화적 주거정책, 월간 공공정책. 요약정리

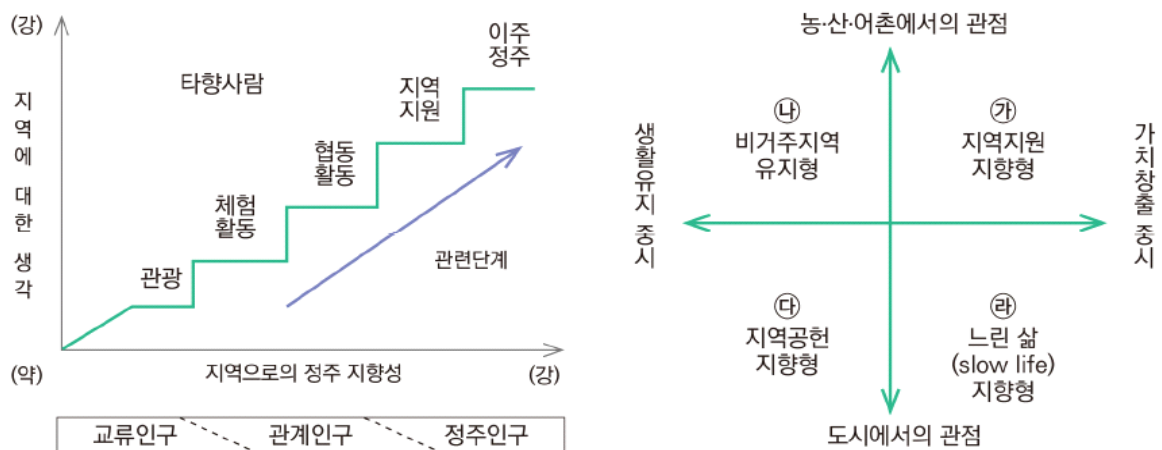
I 정책 발전 방안

- 주거 지원정책과 관련해 현재 신혼부부를 중심으로 이루어지고 있는 공공주택 공급, 금융지원 등 아동이 있는 가구로 확대하고, 평생 출생아 수 감소 추세 및 타 부처(국민연금 출산 크레딧 등) 제도 등을 고려해 다자녀 가구의 요건을 미성년자인 2명 이상의 자녀(태아 포함)가 있는 경우로 정책 대상을 조정할 필요가 있음
- 또한 학교나 학원 등 교육시설 인근과 역세권 위주로 공공임대주택을 공급하고 공급 평형을 확대하거나 다양화해 양육에 필요한 주거 요소들을 반영한 공공임대주택의 공급을 추진
- 그 외에도 과거 공공임대주택의 문제점으로 지적됐던 낙인효과나 슬럼화를 방지하기 위해 다양한 소득계층과 연령계층이 함께 거주할 수 있도록 개선할 필요가 있고, 주택금융지원 제도도 가구의 자산 축적에 기여할 수 있는 저축상품을 개발하는 등의 노력도 필요한 것으로 판단됨
- 주거·인프라 지원정책과 관련해서는 지역별·주택유형별 공급 여건과 양육 가구의 이용 의향 및 정책보완 요구 등을 감안하여 주거·인프라 공급계획을 마련할 필요가 있음
- 그리고 단독·다세대 등의 비공동주택에 대해서는 양육 관련 주거·인프라에 대한 접근성이 떨어지며 필요로 하는 인프라도 야외활동 가능 장소, 도서관, 운동시설 등 매우 다양하므로 복합기능을 갖춘 시설 위주로 공급하되, 현재 중앙정부에서 추진 중인 정책방안과 연계해 공급할 필요가 있음
- 주거 서비스 지원 방안과 관련해서는 아동과 부모를 위한 양육 프로그램을 확대·다양화 하고 서비스 공간을 양육시설에 한정하지 말고 가정순환형 돌봄이나 외부활동 연계형 돌봄 등으로 서비스의 공간 범위를 확장해야 할 것임
- 또한 최근 공공부문에서 선제적으로 계획·추진하고 있는 주거 서비스 및 전문 코디네이터 제도 등을 민간으로 확대해나갈 필요가 있으며, 이를 위해 해당 제도를 도입하는 단지에 대해 인센티브를 부여하는 방안 등을 검토할 수 있음
- 더불어 공동체 중심의 양육 서비스 확대를 통해 맞벌이 가구들이 직면하고 있는 양육의 어려움을 해소하고, 양육가구 간 정보 교환과 부모 및 보호자 간 소통과 연대를 지원할 필요가 있음

2.4. 관계인구(생활인구)를 활용한 인구유입방안⁴⁾

(1) 관계인구의 개념 및 유형

- 지방의 인구감소 및 유출이 심화됨에 따라, 지방자치단체들은 지역의 인구를 늘리기 위해 정주민구 증가를 인구정책의 주요 목표로 설정하게 됨
- 일본에서는 지방창생정책으로서 지방활성화 대책을 마련하고 있는데 제2기 지방창생전략에서는 지방에 새로운 사람의 유입을 촉진하기 위한 전략의 일환으로, ‘관계인구’의 창출 및 확대 정책을 실시하고 있음
- 학술적인 배경에서 출발한 개념이라기보다는 현장의 용어로서 처음 발생하고 유통되기 시작한 개념이며, 정책의 전면에 등장하기까지 2년여 정도밖에 되지 않은 개념임(류영진, 2020)
- 관계인구는 말 그대로 지역에 관계를 맺어오는 인구를 뜻하며, 자신이 마음에 드는 지역에 주말마다 방문하거나, 빈번히 들르지는 못하더라도 어떠한 형태로든 지역을 응원하고자 하는 사람들이라고 정의할 수 있음. 또 농산어촌과 도시주민들과의 여러 가지 관계성을 관련 정도에 따라 단계로 나타내는데, 무관심과 정주의 단계 사이에 위치하고 있음



자료 : 中川秀一(2019)(좌), 作野廣和(2019)(우), 여기서는 한주성(2020)에서 재인용

[그림 2-7] 인구의 단계별 위치(좌), 도시와 농촌의 관점에서 본 관계인구 유형(우)
(관계인구를 활용한 인구유입방안 재인용)

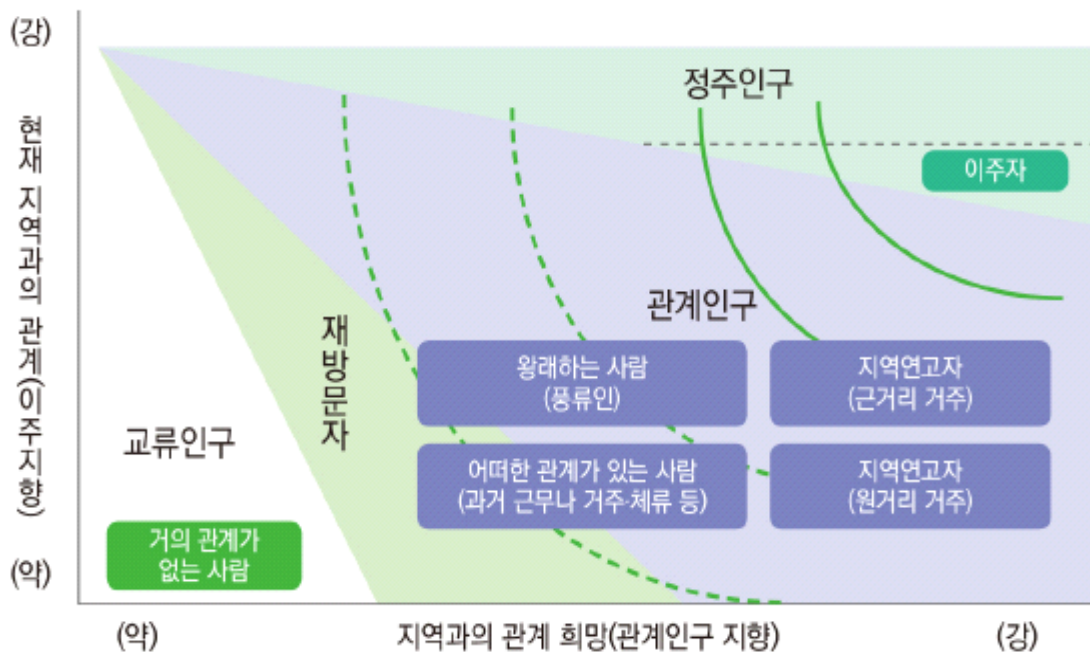
4) 작지만 강한 연결, 관계인구를 활용한 인구유입방안, 2021, 한국지방행정연구원 요약정리

(2) 관계인구 정책 활용

- 2017년 일본의 지방자치단체 중의 하나인 야마나시현은 교류인구 중에서도 야마나시를 지지하고 경제적인 공헌도나 애착, 귀속 의식이 높은 사람들을 연계 인구라고 정의하여 이를 확대하는 것을 통하여 장래 정주 인구의 증가로 이어지도록 한다고 프로젝트의 목적과 그 핵심 주체로서 연계 인구라는 개념 소개
 - 연계인구의 주요 대상으로서 별장객, 이종지역 거주자, 야마나시현 출신의 귀향자, 일본인 관광객을 상정
- 연계인구는 정주를 지향하지 않고, 지역에 대하여 호감을 가진 이들을 대상으로 한다는 점에서 관계인구와 유사하지만, 기본적으로 교류인구라는 개념에 기반을 둔 행정적, 경제적 효율을 중시한 개념이라고 해석할 수 있음(류영진, 2020)
- 일본 정부는 제2기 지방창생전략을 추진하면서, '관계인구'의 창출 및 확대 정책을 도입. 관계인구의 창출 및 확대를 위해, 지방생활을 체험하고, 자원봉사 등 정기적으로 교류하는 것뿐만 아니라 지방사업 활동을 통해 도시 인재와의 관계를 확대·심화시키는 것, 그리고 최근 취업 형태의 다양화에 따른 부업·겸업의 형태로 도시 인재의 지식을 여러 지역에 널리 공유하는 등의 정책이 추진되고 있음
- 관계인구는 일본의 정책적 추진 배경에 따라 정주인구 유입정책이 한계에 봉착하자 출산율 제고, 인구유입 전략에 더해, 외부에 거주하더라도 지역에 활력을 줄 수 있는 지역 관계자에 초점을 맞추어 틈새정책을 취한 것임
 - 장기적으로 지역에 정착할 가능성이 잠재되어있는 사람을 정책 대상으로 삼고 있기는 하지만 단기적으로는 인구유입에 목적이 있기보다는 관계 인구를 통한 지역활력 제고에 목표를 두고 있다고 볼 수 있음

(3) 일본의 관계인구 정책개념 및 유형

- 일본 총무성은 ‘현재 지역과의 관계(이주지향)’를 세로축, ‘지역과의 관계 희망(관계인구 지향)’을 가로축으로 하여 관계인구 유형을 제시
 - 이주지향과 관계인구 지향의 정도에 따라 ‘지역연고자(근거리 거주)’, ‘지역연고자(원거리 거주)’, ‘왕래하는 사람’, ‘어떠한 관계가 있는 사람’의 네 가지 형태로 구분할 수 있음



[그림 2-8] 지역과의 관계성에서 본 관계인구의 형태
(관계인구를 활용한 인구유입방안 재인용)

- 일본 정부가 관계인구의 명칭을 처음으로 사용하여 관계인구 창출 및 확대를 촉진하기 위한 정책을 추진한 것은 2018년 총무성 관계인구 창출사업이었음
- 2019년부터는 이 사업이 관계인구 창출 및 확대사업으로 추진하여, 관계인구로서 지역 외의 사람이 지역과 지속적인 연계를 가질 기회나 계기를 제공하는 사업을 실시하는 지자체를 지원하는 모델사업을 실시

[표 2-3] 일본 총무성 관계인구 창출 및 확대사업(2019)

구분		내용	지원
관계 심화형	연구형	<ul style="list-style-type: none"> 당해 지역에 연고가 있는 사람을 대상으로, 관계인구를 모집하는 체계를 마련하여 이 안의 사업에 동참하는 사람이 지속적으로 지역과 관계를 가질 수 있도록 기회를 제공하는 지자체를 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 11개 지자체 지원금 상한 500만 엔 복수단체 연계사업인 경우 700만 엔
	고향 납세형	<ul style="list-style-type: none"> 고향납세 제도를 활용하여 고향에 일정한 관심을 가지고 있는 기부자에게 지역과 지속적인 관계를 가질 기회를 제공하는 지자체에게 재정을 지원 	
관계창출형		<ul style="list-style-type: none"> 지역과 관계를 가지려고 하는 사람을 대상으로 지역과 지속적인 연계를 가질 기회나 계기를 제공하면서, 지역의 과제 혹은 요구와 관계인구가 될 사람의 지식·기술을 매칭하기 위한 중간지원기능을 조성하는 지자체에게 재정을 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 7개 지자체 지원금 상한 700 만엔 복수단체 연계사업인 경우 1,000만 엔
주변확대형		<ul style="list-style-type: none"> 도시부에 소재하는 개인·기업·단체(NPO·대학교 연구실 등)와 연계하며 도시부 사람들의 지역에 대한 관심을 조성하는 사업을 실시하는 지자체에게 재정을 지원 	
주변확대형 (외국인)		<ul style="list-style-type: none"> 지역주민이나 지역단체와 연계하면서 방일외국인과의 교류를 촉진해서 지역(지역주민, 지역산업)과의 지속적인 연계를 창출하는 사업을 실시하는 지자체에게 재정을 지원 	

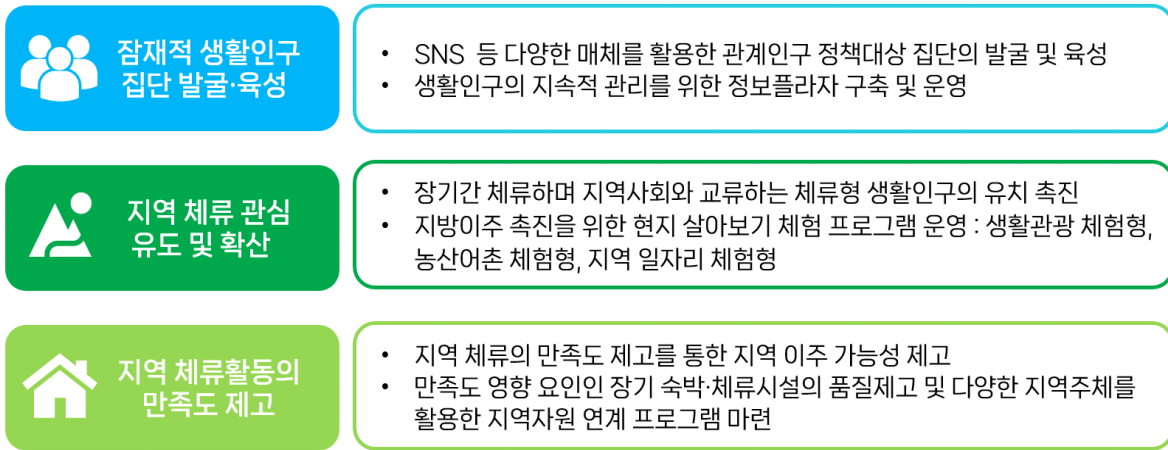
자료 : 관계인구를 활용한 인구유입방안 재인용

(4) 한국의 관계인구 정책적용

- 최근 교통 등의 발달에 따라 주민등록상 주소지와 실제 생활지역 간의 불일치 현상이 증가하고 이로 인해 공공서비스 공급의 비용·편익 간 괴리 문제 발생
- 지역의 인구유출 등의 문제를 극복하기 위한 보다 적극적인 지역정책의 도입이 필요한 시점에서 2023년 1월부터 ‘인구감소지역 지원 특별법’이 시행되면서 특정 지역에 거주하거나 체류하면서 생활을 영위하는 사람을 의미하는 ‘생활인구’라는 개념이 새롭게 도입됨
 - ‘주민등록법’에 따라 주민으로 등록한 사람
 - 통근·통학·관광·휴양·업무·정기적 교류 등의 목적으로 특정 지역을 방문해 체류하는 사람
 - 외국인 중 대통령령으로 정하는 요건에 해당하는 사람

- (인구감소지역 지원 특별법 시행령) 체류횟수가 월 1회 이상인 사람으로 규정

○ 한국의 관계인구정책 도입 예시



[그림 2-9] 한국의 생활인구정책 도입 예시

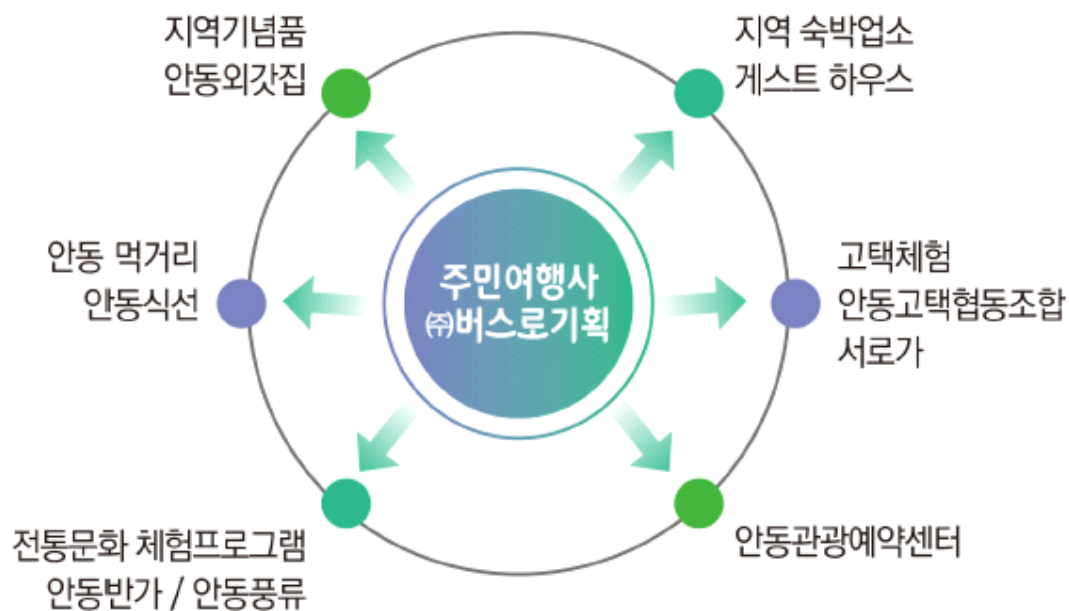
(지방소멸대응을 위한 관계인구 활용전략 재인용)

(5) 시사점

- 일본의 관계인구 정책은 관계인구의 개념처럼 좁은 의미의 정책과 넓은 의미의 정책이 동시에 시행되고 있음
- 총무성의 관계인구 창출 및 확대사업은 지역과 관계 맺는 사람들의 관계를 촉진함으로써 지역활력을 제고하고자 하는 좁은 의미의 관계인구 정책이라면, 내각관방의 마을·사람·일 창생본부의 지방창생전략으로서 관계인구 관련 패키지는 총무성의 관계인구창출 및 확대 사업 뿐만 아니라, 농산어촌체험, 고등학생의 지역유학, 산업인재 환류촉진, 지방거주 촉진 등 지역과 관계 맺는 사람들의 접촉점, 즉 관계망을 넓히려는 정책으로서 보다 넓은 관계인구 정책이라 할 수 있음
- 지방창생전략을 종합적으로 추진하는 내각관방의 정책목표는 장기적으로 지방이주 촉진에 있으며, 단기적으로 이를 위한 이주기반 마련으로서 지역으로의 흐름을 촉진하기 위해 관계인구 정책을 활용하고 있으므로, 보다 적극적인 의미의 관계인구 정책을 취하고 있는 것임
- 우리나라에서도 국가 총인구가 감소하고 있는 실정에서 행정안전부는 ‘인구감소지역 지원 특별법’을 통해 지역에 거주하는 사람뿐만 아니라 체류하는 사람도 포함하는 ‘생활인

구' 개념을 도입하였으며 전라남도도에서도 적극적으로 추진하고 있음

- 현재는 농산어촌관광을 중심으로 생활인구 증가 및 확산에 힘쓰고 있으며, 이를 위해 농촌 살아보기 체험프로그램 등을 운영하고 있으며, 지역관광 생태계를 활용한 다양한 연계 프로그램을 제공하고 있음



[그림 2-10] 안동 주민 관광사업체에 의한 지역관광 사례

3. 사례 분석

3.1. 분석개요

1) 분석목적

- 저출산과 고령화, 인구의 사회적 유출 등 목포시가 처한 인구문제를 해결하기 위해 지역의 특성을 반영한 지역맞춤전략 방안을 마련하기 위한 근거 자료로 활용하기 위함
- 국내외 우수사례 분석을 통해 목포시에 적용 가능한 시사점을 도출하여 시책의 실효성을 제고하고자 함
 - 선정된 사례들은 국책연구기관과 시도연구원 발행보고서, 논문 등을 통해 정보를 수집하고 정리하였음

2) 사례선정 기준

- 행정안전부와 국가균형발전위원회 등 중앙정부차원에서 매년 추진하고 있는 지자체 우수 시책 경진대회, 우수사례 시상식 등에서 선정된 우수사례를 중심으로 분석함
- 또한 국책연구기관, 시도연구원 등에서 발간한 인구정책관련 연구보고서에서 인용된 사례 및 선행연구를 함께 검토하였음
- 국외사례는 목포시의 지역단위를 고려하여, 국가단위가 아닌 시도 혹은 시군 단위에서 추진했던 사업을 중심으로 분석하였음
- 국내사례의 경우 지역단위를 고려하여 시·구 단위 중심으로 사례를 검토하였으나 때에 따라 지역단위를 고려하지 않고 우수한 사례로 선정된 경우 분석에 포함하였음
 - 또한 지자체 청년정책 우수사례로 선정된 내용도 함께 검토하여, 다양한 계층을 대상으로 추진했던 사업들을 함께 검토함

3.2. 국내사례

1) 부산 남구 경력단절여성 일자리 사업⁵⁾

(1) 추진배경

- 부산시 남구는 2017년 인구가 273,854명으로 전년대비 4,925명이 감소, 10년 전인 2008년 대비 21,657명이 감소하여 지속적으로 인구가 감소하고 있음(2022년 말 기준 256,333명)
- 2016년 남구의 합계출산율은 0.987명으로 전년 1.048명에 비해 감소했으며 2010년 1.067명 이후로 지속적으로 감소
- 특히 2016년 부산 전체 합계출산율인 1.10명보다 낮게 나타나고 있음
- 특히 출산·육아·양육으로 경력이 단절된 여성은 재취업이 어려워 재능과 능력이 있음에도 사회진출에 걸림돌이 되고 있음
- 출산과 육아를 경험한 여성을 대상으로 산후관리 전문인력 양성 사업 추진

(2) 추진내용

- 경력단절 여성 맞춤형일자리 ‘저출산 극복 프로젝트’ 산후관리 전문인력 양성 사업 추진
- 추진기간은 2017년 8월부터 2018년 12월이며 교육대상은 부산시 거주 경력단절 여성 및 중·장년층 주민임
- 남구주민에게 우선권을 주며 취업 확정자를 우선으로 선발함
- 2017년 일자리 대상 우수상 수상에 따른 사업비 8천만 원을 활용하여 경력단절 여성의 일자리 창출
- 교육특전으로 수료 후 산모 바우처 사업처에 취업이 가능하도록 했으며 교육비를 무료로 하여 주민부담을 최소화함
- (사)부산돌봄사회서비스센터와 협력하여 재취업을 희망하는 경력단절여성을 대상으로 산후관리 전문인력 양성교육을 실시했으며 아가마지 등 7개 기관과 협약(MOU)를 맺어 취업과 연계하는 원스톱 서비스 제공

5) 전남지역 특성을 반영한 인구정책 추진방안, 한국지방행정연구원, 2018. 재인용

- 산모의 산후회복과 신생아의 건강관리를 위한 서비스를 전문적으로 제공하는 산모신생아 건강관리사 교육과정 개설
 - 교육수료자를 대상으로 '아가자미'에서 출장산후조리서비스를 제공하는 산모신생아도우미로 채용

(3) 사업효과 및 시사점

- 남구 산후관리 전문인력 양성 사업의 경우 2017년 40명, 2018년 80명으로 총 120명에게 교육기회 제공
 - 경력단절 여성에게 일자리를 제공하고 신생아 출산 가정에게 양질의 산후 서비스 제공
- 사이언스 아카데미를 통해 2016년까지 총 700명 교육 이수, 176명이 국립부산과학관 등 7개 과학관에서 활동
 - 경력단절 이공계 학위 소지자에게 지적 재충전의 기회를 제공하고 사회봉사 기회를 제공함

2) 부산 사상구 아동전문 보건지소 및 아이♡맘 원스톱센터 조성⁶⁾

(1) 추진배경

- 부산시 사상구는 2017년 말 주민등록 인구를 기준으로 총인구수는 229,219명으로 2008년 260,897명에 비해 약 3만 명이 감소하였음
 - 지난 10년 동안 사상구의 인구는 지속적으로 감소하는 추세임(2022년 말 기준 203,789명)
- 만 7세 이하의 영유아 인구도 2008년 16,471명에서 2017년 12,837명으로 3,634명이 감소했으며 사상구 전체 인구 대비 영유아 인구 비율도 2008년 6.3%에서 2017년 5.6%로 감소하였음
- 출산과 육아에 대한 경제적 부담과 함께 아이를 안심하고 키우기 어려운 환경으로 인해 저출산 문제가 더욱 심각해지고 있음
 - 이를 극복하기 위해 영유아와 엄마의 건강을 체계적으로 관리할 수 있는 지원책 도입

6) 전남지역 특성을 반영한 인구정책 추진방안, 한국지방행정연구원, 2018. 재인용

(2) 추진내용

- 2017년 5월 말부터 시행된 행안부의 ‘지자체 저출산 극복지원 사업’ 공모에 선정되어 국비 4억원을 확보
 - 시·구비 4억원을 추가 편성하여 내년 복합 주민센터로 이전이 예정되었던 모라1동 건물을 리모델링하여 아동전문 보건지소로 조성
 - 건강검진, 예방접종, 육아상담 등 제공하며 어린이 아토피 예방교실 등 아동성장단계별 건강 관리 프로그램을 운영하고, 임신·출산·육아 지원 서비스 원스톱으로 제공
- 아이♡맘 원스톱 센터는 맞춤형 보육정보를 제공하기 위한 포털을 운영하고 각종 보육 상담 및 정보공유 공간 제공
 - 구 보건소 내에서 임신·출산·보육까지 맞춤형 서비스를 제공
 - 혼인·출생신고와 임신·출산·보육 서비스를 연계
 - 혼인신고 시 ‘혼인-산전-산후 서비스’연계로 결혼 적령기 건강검진, 산전·산후 임신부 관리, 기형아 검사 등을 지원
 - 출생신고 시는 ‘출산-보육 서비스’를 연계하여 양육수당 및 보육료 신청, 시기별 예방접종 안내, 다자녀 혜택 정보 등을 지원

(3) 사업효과 및 시사점

- 영유아 건강에 대한 관심이 높은 아파트 밀집지역에 보건의료서비스와 양육 프로그램을 통합 제공하여 체계적인 영유아 건강관리 가능
- 임신부와 아동의 건강증진을 도모하고 지역 맞춤형 저출산 극복

3) 충남 서천군 가족누리센터 조성사업⁷⁾

(1) 추진배경

- 충남 서천군의 2017년 주민등록인구 기준 총인구는 55,175명으로 10년 전인 2008년 60,507명에 비해 약 5천명이 감소
 - 서천군 인구는 지난 10년 동안 매년 평균 약 600명씩 감소하였음

7) 전남지역 특성을 반영한 인구정책 추진방안, 한국지방행정연구원, 2018. 재인용

- 전체 인구는 감소했지만 65세 이상 고령인구는 꾸준히 증가하여 2008년 15,288명 (25.3%)에서 2017년 17,931명으로 약 2천 6백명이 증가함
 - 2008년 65세 이상 고령인구 비율이 25.3%로 초고령사회에 진입했으며 2015년 30.7%로 30%를 넘어섰고 2017년은 32.5%로 고령화가 심각한 수준임
- 반면 영유아 인구인 7세 이하 인구수는 2008년 3,144명에서 2017년 2,202명으로 약 천 명이 감소하였으며 총인구 대비 2008년 5.2%에서 2017년 4.0%로 감소하였음
- 지속적인 인구감소와 고령화, 영유아인구 감소는 군 전체의 활력을 감소시킬 뿐만 아니라 군 자체의 존폐 위험요소임
 - 인구의 상당수를 차지하고 있는 고령인구가 살기 좋은 환경을 만들 필요가 있으며 저출산을 극복할 수 있는 정책 필요

(2) 추진내용

- 유아부터 어르신까지 모두가 누릴 수 있는 공간으로 결혼, 출산, 양육, 일자리를 연계한 저출산 극복 통합 서비스 제공
 - 노인 일자리지원 및 건강관리, 어린이 보육·육아 서비스 등을 원스톱으로 제공
- 이용자의 필요에 맞는 다양한 센터가 입주할 예정이며 그에 따른 여가 및 교육 공간 제공
 - 지역순환경제센터, 건강가정다문화가족지원센터를 공간적으로 통합
 - 유아를 위한 장난감도서관, 키즈카페 등 설치
 - 어르신들을 위한 시니어 클럽과 실버카페 설치
 - 여성새로일하기센터(여성취업센터) 입주
 - 돌봄공간, 상담실, 교육공간, 쉼터 등 설치
- 2017년 행안부의 공모사업 선정으로 특별교부세 4억 5천만원과 2018년 충남도 예산 5억원을 추가 확보하여 현재 가족누리센터 기본 및 실시설계 진행
- 추진 당시 총 30억 원의 예산을 투입하여 구 서천역사 부지 내 3,144㎡ 면적에 지상 3층 규모로 건축 예정
- 2021년 지상 4층 연면적 1713.34㎡ 규모로 건립. 1층에는 시니어카페, 교류소통 공간,

육아독서실, 맘쓰허그 장난감도서관을 설치하고 2층과 3층에 건강가정·다문화가족지원센터와 여성새로일하기센터의 사무실 및 프로그램으로 구성되어 여성일자리, 결혼, 가족, 돌봄, 육아 등 가족을 위한 서비스를 한 번에 제공받을 수 있도록 조성됨

(3) 사업효과 및 시사점

- 전 세대를 아우르는 이용객이 활발하게 공간을 활용함으로써 삼대(三代)가 공존하는 공간 구축
- 아이를 키우기 좋고 어르신들이 살기 좋은 서천으로 만들어 삼대가 공존하는 상생으로 저출산과 고령화 문제 해결

4)穩(온)가족 璫(온)마을이 함께하는 서초형 돌봄 인프라 구축⁸⁾

Ⅰ 온 가족이 함께하는 맞춤형 돌봄 체계 구축

- 아빠 육아휴직 수당
 - (지원대상) 신청일 기준 1년 이상 계속하여 서초구에 주민등록 되어 있는 아빠 육아휴직자
 - (기간) 육아휴직 시작일 이후 1개월부터 종료일 이후 12개월 이내
 - (금액) 매달 30만원(최대 1년)
- 서초 프렌대디
 - 아빠육아활성화 프로그램으로 서초구에 거주하는 초등학교 자녀와 아빠가 함께 참여하는 프로그램. 주로 요리체험, 만들기 등의 프로그램으로 구성되어 있음
- (서초구만의 특화사업) 서초 아이돌보미, 손주돌보미
 - (아이돌보미 지원대상) 서초구 1년 이상 거주 중인 한자녀(맞벌이) 이상 양육가정, 돌봄 자녀가 24개월 이하여야 함
 - (손주돌보미 지원대상) 서초구 1년 이상 거주 중인 한자녀 이상 양육가정(자녀가 24개월 이하여야 함), 조부모는 손주돌보미 신청 서류접수 전까지 서초구에 주민등록 주소가 되어 있어야 함
 - (아이돌보미 지원내용) 월 50시간 아이돌보미 파견(3,000원/일)

8) 지역주도 저출산 위기 극복 우수사례 선정 보도자료, 행정안전부, 2021, 관련 기사 검색

- (손주돌보미 지원내용) 손주돌봄 활동수당 지원(시간당 6,000원/월 최대 40시간 지원)
- (역할) 영아 돌봄활동, 놀이활동, 식사 및 간식 챙겨주기, 안전·신변보호

○ 119 아이돌보미 지원사업

- (지원대상) 서초구 거주 중인 생후 3개월~만12세 이하 자녀양육 가정으로 맞벌이, 출장, 질병, 입원 등 긴급한 사유가 있는 경우
- (이용시간) 오전 8시~밤 10시
- (지원내용) 긴급아이돌보미 파견(일 2~4시간/월 최대 6회/1일 3,000원)

○ 다자녀가정 매트 지원

- 다자녀가정 아이들의 안전한 실내 활동과 층간소음 예방을 위해 실내 바닥매트 지원
- (내용) 서초구 주민등록을 두고 거주 중인 다자녀가정, 바닥매트 1개 지원
- (대상) 중학생 이하 세 자녀 이상 모든 가정

Ⅰ 온 마을이 함께하는 맞춤형 돌봄체계 구축

○ (미취학아동) 서초형 공공보육 구축(공유어린이집, 국공립어린이집 확충)

- 전국 최초로 인근 3~5개의 국공립·민간·가정어린이집을 하나의 공동체로 묶어 보육 품질을 높이고 상생하는 '서초형 공유어린이집' 구축

○ (취학아동) 서초구립 초등키움센터 구축(현재 3개소→연내 6개소)

Ⅰ 서초형 가족구성원별 육아지원 공간 인프라 구축

○ 서초엄마힐링센터, 아버지센터, 공동육아나눔터 구축

○ 스마트 서리풀 노리학교 조성 및 운영

- 영유아 전문 실내놀이터로써 날씨가 좋지 않거나 먼지가 많은 날 영유아들이 실내에서 놀 수 있도록 꾸민 공간임
- 넓은 놀이공간, 여러 대의 공기청정기, 2시간마다 30분씩 정리정돈 및 안전점검 실시
- 드로잉 아쿠아(증강현실 체험공간으로 아이들이 그린 바다생물들이 살아 움직이는 영상으로 만들어줌), 스마트체육관(아이들이 영상 속 주인공이 되어 신나게 움직여보는 대근육 활동

- 공간), 그림책도서관, 편백나무 볼 풀장, 레고 존, 주방놀이, 마트놀이, 원목놀이기구 존 등
- (정원) 평일 25가족, 토요일 20가족
- (시간제 보육실) 시간 단위로 보육서비스를 이용할 수 있는 시간제 보육실 마련, 12~35개월 영유아가 평일(화~금) 오전 9시~오후 6시까지 시간 단위로 이용할 수 있음. 시간당 정원 3명, 월 80시간 지원, 2,000/시간 보육료 지원



[그림 2-11] 스마트 서리풀 놀이학교 전경
(지역내일 2019.04.11.)

5) 시흥형 세대 맞춤 건강 놀이문화 조성⁹⁾

(1) 추진배경

- 다양하게 변화하는 외부환경에 대응하고자, 활용도가 적은 국민체육센터 외부공간을 활용하여 아동의 건강한 성장을 위한 놀이, 신체활동(체육), 건강이 함께하는 복합 놀이문화 체육공간으로 조성

(2) 추진내용

- 공공형 실내놀이공간 「숨쉬는 놀이터」 및 건강한 놀이문화 조성
- 숨쉬는 놀이터
 - 아동의 즐거운 놀이와 건강 증진을 위한 활발한 체육활동이 가능한 복합 놀이문화체육공간

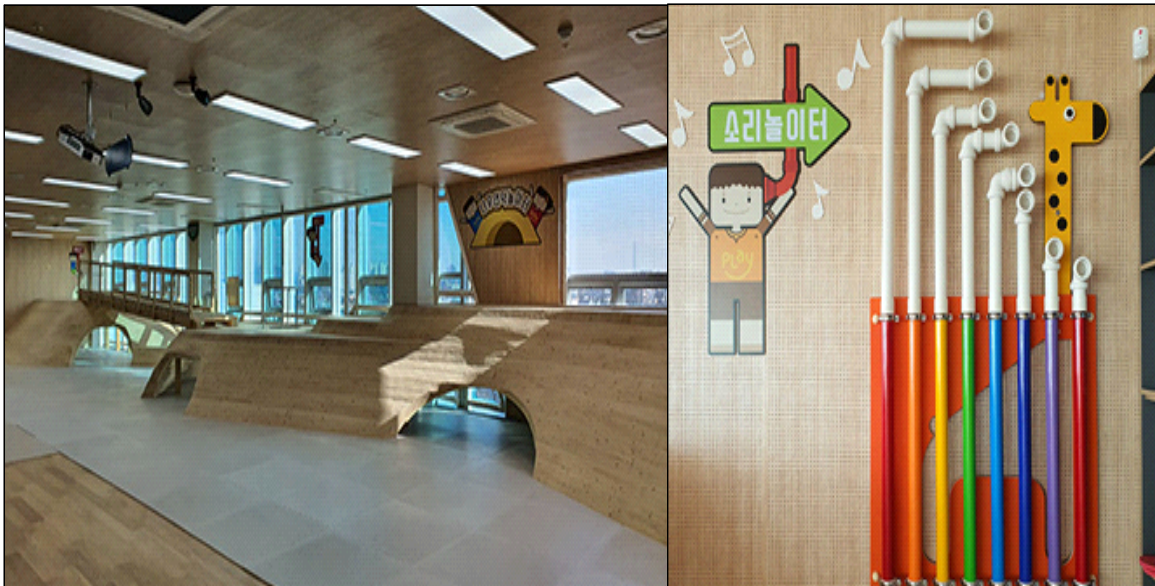
9) 지역주도 저출산 위기 극복 우수사례 선정 보도자료, 행정안전부, 2021, 관련 기사 검색

운영, 스릴과 도전을 이어갈 수 있는 개방형 놀이공간과 VR(가상현실)을 접할 수 있는 공간, 정적인 놀이와 휴식 공간 등 특색 있는 공간운영을 통해 다양한 경험과 풍성한 즐길 거리 제공

- 미세먼지, 기후변화 등 외부 요인에도 구애받지 않고 아이들이 차별 없이 마음껏 뛰어놀 수 있는 공공형 실내·외 놀이공간 운영, 지역 아동들과 부모, 시민이 함께 꾸려나가는 공동체 중심의 놀이지원센터 운영으로 지역사회 건강한 공동체 놀이문화 확산
- 권역별 조성(3개소), 한옥형, 나무언덕·터널, VR기술 활용 놀이공간

○ 건강한 놀이문화

- 놀이활동가(플레이스타터) 양성, 팝업 놀이터(마을, 학교 등) 운영, 생애주기별(영아용~어르신) 놀이문화 확산



[그림 2-12] 숨쉬는 놀이터 2호 전경

(시흥시 홈페이지)

(3) 주요성과

- 전국 최초 공공형 실내놀이공간 조성, 생애주기별 놀이문화 특화, 일자리 창출(플레이스타터 86명) 및 지역사회 놀이문화 확대
 - 이용인원 : 총 2,911명 / 비대면 특화 콘텐츠 제작 : 149개(조회수 16,710회)
- 놀이지도를 통해 어린이들에게 재미와 상상력, 꿈을 키우는 놀이문화를 제공할 수 있으며 놀이활동가 운영을 통해 건강하고 안전한 놀이공간 제공

3.3. 국외사례

1) 일본 사례

(1) 일본 후쿠이현 세 아이 응원 프로젝트¹⁰⁾

Ⅰ 추진배경

- 2014년 후쿠이현이 실시한 「결혼·육아에 관한 요구조사」에 따르면, 이상적으로 생각하는 자녀수(3명)보다 실제로 키우고 싶은 자녀수(2명)가 적은 것으로 나타남
 - 그 이유는 육아비용이 많이 든다는 대답이 70% 이상을 차지
- 2010년 추진한 일본 국세조사에서는 후쿠이현의 경우 여성 취업률과 맞벌이세대비율이 각각 50.9%와 56.8%로 일본에서 가장 높았음
 - 일-육아 양립을 비롯한 육아환경 및 육아지원사업 필요
- 2013년 후쿠이현 근로자 취업환경 기초조사에 따르면 남성의 육아휴직률은 1.7%에 불과했음
 - 후쿠이현은 남성도 육아를 분담하거나 조부모가 손자를 키우는 등 온가족이 다함께 육아를 돕는 환경 만들기 추진 필요

Ⅰ 추진내용

- 신 후쿠이 세 아이 응원 프로젝트
 - 아이가 3명 이상인 가정의 경제적 부담을 덜어주기 위해서 18세 미만의 아이가 3명 이상 있는 세대를 대상으로 추진
 - 2016년부터 셋째 이후의 아이가 초등학교 취학 전까지 보육소의 보육료(유치원 포함)와 일시 보육 및 병아보육 이용료 무료화 추진
- 0세 육아휴직 응원기업 장려금 사업
 - 아이가 1살이 되기 전에 육아휴직을 취득한 경우 기업에게 장려금(20만엔) 지급(과거 3년 이내 해당자가 없었을 경우)

10) 전남지역 특성을 반영한 인구정책 추진방안, 한국지방행정연구원, 2018. 재인용

○ 후쿠이의 아이 응원금 지급

- 단시간 근무(첫 아이가 3살 되기까지)를 하면서 다음 아이를 출산, 아이가 1살이 되기 전까지 육아휴직을 할 경우 풀타임 근무 시의 육아휴직비와의 차액 지급

○ 부친·조부모의 육아휴직 등 촉진 장려금 제도 도입

- 직원(부친과 조부모)이 육아를 위한 휴가를 10일 이상 취득할 경우 기업에게 장려금 10만엔 지급

Ⅰ 사업효과 및 시사점

○ 각종 장려금을 이용해서 아이가 1살이 되기 전까지는 육아휴직으로 가정에서 육아를, 1~2살에는 단시간 근무를 이용해서 실질적으로 필요한 일·육아 양립을 지원함

- Life Stage마다 육아세대가 직면하는 상황에 맞게 다양한 근무를 할 수 있도록 세밀한 지원

○ 2006년부터 시작된 후쿠이의 세 아이 응원 프로젝트는 일본의 저출산 대책을 선도하고 있음

- 2005년 1.50이었던 합계출산율은 2013년 1.60까지 증가하였고, 2005년 15.4%이었던 셋째 출생률은 2013년 18.0%까지 증가

(2) 일본 치바현 나가레야마시(流山市) 마케팅 사업¹¹⁾**Ⅰ 추진배경**

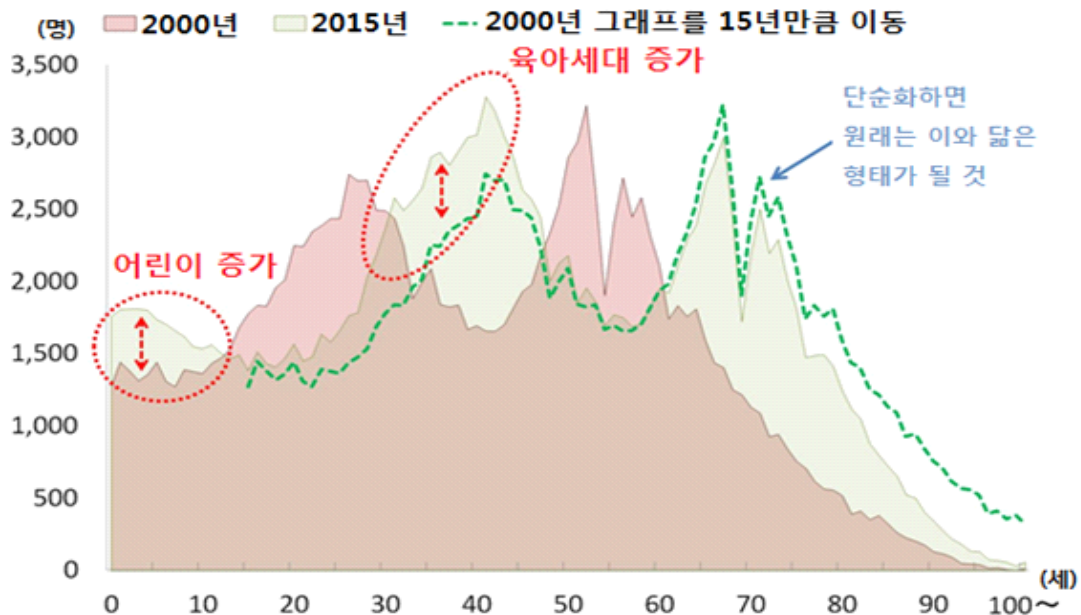
○ 지자체 인구감소에 대응한 리더의 강한 정책 의지

- 나가레야마 시의 이자키 요시하루 시장(2003년 시장 취임)은 지자체 재정이나 도시의 활성화, 세대의 지속성이란 점을 감안했을 때 어린아이를 둔 맞벌이 부부가 미래의 나가레야마시 입장에서 중요한 역할을 할 인적자원이라고 생각
- 이에 이주정책의 타깃을 듀크족(Dual Employed With Kids: 아이가 있는 맞벌이 부부)으로 좁히고, 지자체 홍보와 살기 좋은 환경 조성을 동시에 병행 추진

11) 전남지역 특성을 반영한 인구정책 추진방안, 한국지방행정연구원, 2018. 재인용
코트라 해외시장뉴스, 인구감소 사회에서 살아남은 일본 나가레야마시의 전략은?에서 재인용

- 육아세대가 계속해서 시에 살며 세대 순환이 가능하고, 세금 수입 또한 높아질 수밖에 없다는 점을 노려 타깃을 듀크족으로 선정

○ 인구증가를 위해 지자체 행정예 민간 마케팅 전략 도입



[그림 2-13] 나가레야마시 연령별 인구 추이

(자료 : 코트라 해외시장뉴스, 인구감소 사회에서 살아남은 일본 나가레야마시의 전략?에서 재인용)

I 추진내용

○ “역전 왕복 보육 스테이션”사업

- 유치원의 정원을 대담하게 늘려 시의 2개의 주요 역에서 각 유치원으로 버스를 통해 갈 수 있는 허브시스템을 만들어 육아하는 맞벌이 부부의 최대의 걱정거리인 유치원 문제의 해결을 도모
- 2개의 중심역을 허브로 두고 거기서부터 각 유치원을 왕복
- 부모는 출근할 때 역까지 아이와 함께 와서 역전에 있는 왕복 보육스테이션에 아이를 맡기면, 그 후 버스가 와서 왕복 보육 스테이션에서 각 곳의 유치원까지 등원을 지원
- 2013년 기준 버스는 5대가 도입되었고, 이용자는 매일 200명 이상, 이용요금은 1회에 100엔
- 돌아올 때도 각 유치원에서 아이들을 역전의 왕복 보육 스테이션에 전달하고 최대 밤 9시까지 맡길 수 있음



[그림 2-14] 슬로건 ‘엄마가 된다면, 나가레야마시’

(자료 : 코트라 해외시장뉴스, 인구감소 사회에서 살아남은 일본 나가레야마시의 전략?에서 재인용)

○ 지자체 최초로 ‘마케팅과’를 설립

- 2004년에 전국 최초로 시청 내 마케팅과를 설치해 적극적으로 도쿄도 내 주요 역에 ‘육아하기 편한 나가레야마’라는 슬로건의 포스터를 붙여 광고하는 등 이미지 구성에 노력

Ⅰ 사업효과 및 시사점

○ 과거 15년 동안 인구가 약 2만4000명 증가(16.2%), 그중에서도 육아세대와 아이가 현저히 증가

- 총무성 인구이동보고에 따르면, 치바현 나가레야마시는 2015년 전출보다 전입이 2,989명으로 웃돌아, 전국 전입초과 시구정촌 중 19위를 차지

○ 뛰어난 정책 입안력과 확실한 실행력을 가진 리더의 역할

- 민간 싱크 탱크 출신 경험을 살려 지자체 행정에 마케팅 방식을 도입, 지금까지의 행정에는 없었던 새로운 발상을 이끌어냄
- 그 성과로 나가레야마시의 인구증가율은 전국에서 상위권을 기록하였고 상업시설이나 물류거점 등 국내외 기업유치도 성공하면서 그에 따른 고용창출, 세금 수입 또한 5년 연속 증가 중에 있음

- 지자체 행정에도 민간 마케팅을 통한 전략적 접근이 효율적으로 작용할 수 있음을 증명
- 역전왕복스테이션 사업의 경우 젊은 부모들의 자녀 등원 시간을 감축시킴으로써, 맞벌이 부부들의 만족도가 매우 높은 것으로 나타남
 - 소규모 사업이지만 맞벌이 부부들의 애로사항이 무엇인지에서 착안한 참신한 아이디어
 - 우리나라의 경우에도 유치원 자녀 등원을 위한 ‘등원도우미’에 대한 수요가 상당하다는 점에서 시사하는 바가 크다고 할 수 있음

(3) 일본 도쿠시마현 ‘도쿠시마 회귀’ 종합전략 추진¹²⁾

Ⅰ 추진배경

- 일본 도쿠시마현(県)은 ‘사람’과 ‘일’의 선순환 창출로 지속가능한 지역사회를 실현하고자
 - ① 새로운 사람의 흐름 만들기, ② 지역의 일자리 만들기, ③ 결혼·출산·육아 환경 만들기를 통한 ④ 활력 있고 살기 좋은 지역 만들기를 기본 목표로 하는 ‘도쿠시마 회귀’ 종합전략을 추진. 더 나아가 최근 동향을 반영해 기본 목표를 일부 수정한 새로운 종합 전략을 마련
- 일본에서는 인구감소·초고령사회 도래에 따른 사회 문제가 심화하는 가운데 지방의 인구 감소 현상 극복과 도쿄 일극(一極) 집중 개선을 통한 지역 활성화가 최우선 과제로 대두
- 이와 같은 과제 해결을 지속가능한 성장의 필수조건으로 본 도쿠시마현(県)은 ‘도쿠시마 회귀’ 종합전략(이하 ‘종합전략’)을 수립하고, 구체적인 대책을 시행

Ⅰ 추진내용

- 현(県)은 ‘사람’과 ‘일’의 선순환 창출로 ‘도쿠시마 회귀’를 촉진하여 지속가능한 지역사회를 실현하고자 종합전략을 추진
 - ① 새로운 사람의 흐름 만들기 ② 지역의 일자리 만들기 ③ 결혼·출산·육아 환경 만들기를 통한 ④ 활력 있고 살기 좋은 지역 만들기를 기본 목표로 하는 구체적인 대책을 추진

12) 세계도시동향, 481호, 서울연구원, 2020.08.04

- 2020년까지 전입·전출자 수를 맞춰 인구의 사회증감 0을 목표로 한 ‘새로운 사람의 흐름 만들기’
 - 살고 싶고 일하고 싶은 곳을 만들기 위해 이주 교류 추진 및 도쿠시마 팬 창출·확대, 다양한 인재 환류(還流), 농림수산업에 도전하는 신규 취업자 확대 등을 추진
 - 거점 기능 강화를 통한 ‘도쿠시마 회귀’ 달성을 위해 기업 본사 유치, 공공기관 유치, 새틀라이트 오피스(satellite office)(본사와 정보통신망으로 연결된 도시 주변의 소규모 오피스를 말함) 확충 등을 추진
 - 젊은 층의 ‘도쿠시마 회귀’를 촉진하기 위해 대학을 활성화 : 이를 위해 대학과 지역 연계를 통한 대학 공간 확대, 정착 지원 등을 추진
- 5년간 4,000명 이상의 고용 창출을 목표로 한 ‘지역의 일자리 만들기’
 - 지역 산업의 경쟁력 강화를 위해 크리에이티브 관련 기업이나 지속적으로 성장 중인 기업이 주도하는 지역 이노베이션, 기업 성장주기에 맞춘 지원, 6차 산업화·도쿠시마 브랜드의 해외 진출 등을 추진
 - 관광객 유치를 위해 방일 외국인 4,000만 시대를 상정한 대책, 사람을 모을 수 있는 대규모 행사 등을 추진
 - 지역 산업 발전을 뒷받침할 수 있는 인재 육성
- 2025년 희망 출생률 1.8을 목표로 한 ‘결혼·출산·육아 환경 만들기’
 - 생애주기에 따른 지원 강화를 통해 젊은 세대의 결혼·출산·육아를 응원하며, 세대를 넘어 지역에서 뒷받침하는 육아사회를 실현
 - 청년세대의 정규 고용 확대
 - 일과 육아의 양립을 위해 새로운 노동방식 ‘도쿠시마 모델’을 만들고, 아이를 키우면서 다니기 쉬운 직장환경 구축
- 도쿠시마판 지방창생(地方創生) 특구 10구를 목표로 ‘활력 있고 살기 좋은 지역 만들기’
 - ‘과제 해결 선진 지역’을 목표로 시정촌의 과제 해결을 지원하고, 지방창생에 관한 정책제언 실행률이 70% 이상 되도록 함
 - 다양한 인재가 활약하는 지역을 목표로 여성 활약 지원, 건강한 고령자가 활약하는 평생현역사회 실현, 청년의 꿈 응원, 장애인 배려 사회 실현, 외국인도 살기 좋은 다문화 공생마을 만들기 등을 추진

- '시대에 걸맞은 고향'을 목표로 다세대 교류·다기능형 거점 형성, 지속가능한 마을 만들기, 네트워크 강화를 통한 지역 연계 등을 추진
- 안심하고 살 수 있는 지역을 목표로 지역방재력 향상, 도쿠시마형 탈탄소 사회, '에너지 지산지소(地産地消)'(지역의 필요한 전력을 해당 지역에서 생산)와 미래 에너지 도입, 재활용 촉진 등을 추진

Ⅰ 사업효과 및 시사점 : 기본 목표를 일부 수정한 새로운 종합전략 마련

- 현(県)은 지속가능한 개발목표(Sustainable Development Goals, SDGs)나 초스마트 사회(Society 5.0) 등 최근 동향을 반영해 기존 종합전략의 기본 목표를 일부 수정한 새로운 종합전략을 마련
- 새로운 종합전략에서는 ① 미래를 담당할 사람의 흐름 만들기, ② 매력적인 일자리 만들기, ③ 결혼·출산·육아 희망이 이루어지는 환경 만들기를 통한 ④ 지속가능한 지역 사회 만들기를 기본 목표로 설정
- 민간부문의 자금 활용 등을 통해 지방의 사람·자금 흐름을 강화, Society 5.0 실현을 위한 기술 활용이나 SDGs를 원동력으로 한 지방창생 등 새로운 시대의 흐름을 적극 활용, 인재를 육성하고 활약을 지원, 민간과 효율적으로 협동, 누구나 활약할 수 있는 지역 사회를 조성하는 데에 주목

2) 유럽 및 기타 지역 사례

(1) 독일 겔젠키르헨 시 사례¹³⁾

Ⅰ 추진배경

- 독일 서부 Ruhr 협곡에 있는 도시인 겔젠키르헨은 1800년대 중반부터 석탄과 제철 공업이 발달한 도시로 1897년부터 1919년 광산 노동자를 위한 300개의 주택이 건설되는 등 도시가 발전함
- 1950년대 이후로 광업이 쇠퇴하기 시작하고 마지막 광산이 2000년에 폐업하면서 1960년대 약 40만 명이었던 인구가 2015년 약 26만 명으로 감소
- 광산이 폐쇄되고 제철공장이 문을 닫기 시작하면서 실업률이 급격히 증가하여 1960년대부터

13) 전남지역 특성을 반영한 인구정책 추진방안, 한국지방행정연구원, 2018. 재인용

- 4만개의 일자리가 감소하였고 특히 1987년의 실업률은 15%로 독일 평균의 2배에 달했음
- 인구 감소로 인해 공실률이 높아졌으며 광산 및 공장 등의 생산시설과 도로 등 도시 기반 시설이 방치되어 도시경관이 파괴됨
- 또한 청장년층 비율이 감소하고 고령인구 비율이 증가하였으며 이민자 인구의 증가로 사회적 갈등이 발생함
- 1960년대 독일 수상 빌리 브란트는 철강공업지역의 환경문제 해결을 주요정책과제로 설정하고 법과 제도의 개선, 기술 개발 등의 노력을 했으나 뚜렷한 성과는 없었음
- 1980년대 말 첨단과학산업단지 조성이 주목받게 되면서 겔젠키르헨시도 태양도시(Solar City) 사업을 추진하여 도시 이미지 쇄신을 추구함

I 추진내용

- 대학이나 연구기관이 전무한 겔젠키르헨시는 첨단과학산업단지 개발에 회의적이었으나 1989년 국제건축전람회(IBA, Internationale Bauausstellung)에서 겔젠키르헨 비스마르크(Bismark) 지역에 과학단지를 조성하는 계획이 제안됨
- 시정부는 적극적으로 도시 개발 방향을 '미래 에너지'로 설정하고 "천개의 뚝을 천개의 태양으로 바꾼다"는 슬로건 하에 태양에너지 사업을 시작함
- 기존 광산회사 본사 부지를 과학단지로 재개발하고 비즈니스 인큐베이터의 중심이 되는 기술센터(Technology Center) 건물을 건설함
- 기술센터 지붕에 당시 세계 최대 규모의 210Kw의 태양광발전소를 설치하고 건물 앞에는 인공호수를 조성하여 오염된 토양을 정화할 수 있도록 함
- 스타트업을 지원하고 청정에너지 관련 기업과 연구 개발을 유치 및 지원
- 기술센터 완공 이후 에너지 관련 기업과 연구소가 입주하고 이에 따라 인구가 증가하면서 도시가 점차 활기를 되찾음
- 이와 함께 청정에너지 산업 클러스터 조성을 추진
 - 태양광발전용 셀(Solar cell), 태양열 집열기, 지열 펌프, 풍력 발전기 부품, 바이오에너지 생산 장비 등을 생산하는 기업이 클러스터에 참여하면서 태양에너지 도시로서 변모
- 1997년 주거지 개발에 첨단 에너지 기술을 접목한 태양에너지 주택 지구를 조성

- 과거 석탄채굴 부지의 일부를 72세대의 에너지저장 주택으로 건설
- 1999년부터 2001년까지 건설이 진행되었고 오염된 토양과 건물을 정화하는 과정을 거침
- 주택 지붕에 태양열 집열기와 발전시설을 설치하여 난방 및 취사용 에너지를 공급할 수 있도록 설계하여 에너지 비용 절감이 가능하도록 함
- 2000년에는 기존 광부 거주지였던 린덴호프(Lindenhof) 주택 지구에 2차 태양에너지 주택 지구를 조성함
 - 기존 주택을 철거하지 않고 개보수하고 태양열에너지를 사용할 수 있는 설비를 설치하여 에너지사용료와 임대료가 저렴하도록 함
 - 총 224세대의 주택이 개조되었으며 m^2 당 CO2 발생량이 85%, 에너지 비용은 60%까지 저감할 수 있었음
- 2004년에 겔젠키르헨 태양에너지 조합(Solarstadt Gelsenkirchen e.V.)을 결성했으며 2007년 지역의 태양에너지 관련 기업과 연구기관, 건설회사 및 수공업자협회가 참여하여 명실상부한 태양에너지 산업 클러스터로 발전함
- 2007년 겔젠키르헨시는 통합적 개발, 지역 간 협력을 강조하는 도시재생계획을 수립하고 도시를 작은 구역으로 나눠서 지역별 재개발사업을 추진함
 - 인구구조 및 산업 변화에 맞추어 사회적, 문화적, 기술적 인프라를 재정비하고 한 지역에 대해 장기적 계획보다는 단기적인 개발을 통해 유연한 토지이용을 추구함
 - 근린과 주거지 보존 및 도심 안정을 위한 장기적인 도시 및 생태계의 재평가를 실시하고 수요자 중심의 주택건설을 추진함
 - 노후된 주택은 선택적으로 철거를 진행하고 공용공간의 재개발을 통해 거주 환경을 향상 시키고자 함
 - 네트워크, 스타트업 지원, 직업 교육을 통한 역량 강화를 통해 지역 경제활성화 추구
 - 가족, 고령자, 어린이와 청소년을 위한 사회통합 활동을 제공하고 교육의 질 향상
 - 도시재생사업 추진 과정에서 유럽연합, 독일 연방정부 및 주정부의 긴밀한 협업을 통해 자금을 유치하고 각 구역에 필요한 통합적 도시재생 솔루션을 제시함

I 사업효과 및 시사점

- 태양에너지 사업 진행과정에서 시정부와 주정부의 긴밀한 협업과 다양한 이해관계자들의 적극적인 참여가 있었고 이를 통해 낙후된 도시공간을 개선하고 부정적이었던 도시 이미지를 쇄신할 수 있었음
- 2006년 실업률이 20.1%에서 2012년 14.3%, 2014년 14.7%로 감소했고 이주율도 2006년 -0.06%에서 2012년 0.32%, 2014년 0.21%로 증가함
- 독일의 도시랭킹인 'State Ranking'에 의하면 쾰른시는 독일에서 69번째로 큰 도시로 프로그램 시행 전보다 다소 개선되었음을 알 수 있음
 - 다른 도시에 비해 젊은 인구의 고용률이 높게 나타났으며 신규 비즈니스 등록 건수도 더 높게 나타남

(2) 프랑스 파리지-청년센터 설립과 청년대상 긴급 생활지원금 지급 추진¹⁴⁾

I 추진배경

- 파리지에 거주하는 대학생 등 사회초년생들이 겪는 경제적 어려움 심각함
 - 대학생들의 약 74%가 입학할 때부터 경제적 어려움을 겪고 있으며, 이 중 약 17%는 학업을 중단
 - 2019년 11월부터 2020년 11월까지 25세 이하의 구직자 수가 32% 증가
 - 소규모 일자리들이 없어지면서 대학생들도 일자리 찾기가 어려워짐
 - 이로 인해 청년들의 불안과 우울증, 외로움 등 정신적인 문제가 발생

I 추진내용 : 청년센터 설립과 긴급 생활지원금 지급 추진

- 안 이달고(Anne HIDALGO) 파리시장은 2021년 신년사를 통해 경제 위기 속 청년층을 위한 센터(Maison pour la jeunesse) 설립 계획을 발표
 - 15~30세를 대상으로 한 공공의 지원정책, 멘토링, 인턴십, 취업 정보와 자격증 및 학위 취득 정보를 제공하는 청년센터를 설립할 계획

14) 세계도시동향, 506호, 서울연구원, 2021.07.09

- 구직 및 구인 정보 제공 외에 직업교육, 건강, 법률 자문, 여가, 문화, 스포츠, 웰빙 등 다양한 분야에서 청년층에 열린 공간을 제공하는 것이 목적
- 올해 9월 개소를 목표로 프로젝트와 프로그램 공모를 통해 다양한 의견을 수렴

○ 매달 500유로의 청년 긴급생활비 지원 제안 및 지급 추진

- 안 이달고 파리시장과 프랑수아 올랑드 전(前) 대통령은 올해 2월 16~26세의 청년들에게 생활비 등의 명목으로 매달 500유로의 긴급 지원금 지급을 제안
- 향후 3년간 부모의 소득과 상관없이 모든 청년에게 조건 없이 지급할 것을 제안
- 이에 에마뉼엘 마크롱 대통령은 실직했거나, 학업 중인 아닌 18~25세의 청년들에게 구직 활동을 조건으로 매월 500유로의 수당을 지급하겠다는 계획을 5월에 발표
- 올랑드 전 대통령의 'la Garantie Jeunes'¹⁵⁾ 정책의 연장선상에 있는 이번 중앙정부의 '조건부' 청년수당 지급정책은 경제적 어려움을 겪는 실업 상태의 청년들에게 지급하는 '장기 비소득자 정부 지원금(RSA)'¹⁶⁾의 대상을 확대하는 방식으로 이루어질 예정
- 이달고 파리시장은 최근 'RSA Jeune'라는 이름으로 장기 비소득자 지원수당의 지원 대상 연령을 16세까지 낮춰 지급할 것을 제안¹⁷⁾

○ 청년들이 일자리와 아르바이트를 신청할 수 있는 인터넷 사이트 운영

- 지난해 말부터 프랑스 정부는 취업, 교육, 자원봉사 관련 정보를 얻고 청년 구직자들이 직접 구인 공고에 지원할 수 있는 인터넷 사이트를 운영 중
- 청년들은 각 사업체의 구인 공고 외에도 인턴, 계절 아르바이트, 입사 체험, 행사 참여, 멘토링, 창업, 사회교육, 공공사업, 청년층을 위한 공공 서비스 등에 지원 가능
- 사업주는 이 인터넷 플랫폼을 통해 고용직(雇用職), 인턴직, 행사요원 모집, 멘토 지원 등을 할 수 있음
- 이 사이트를 통해 18세 미만을 고용하는 사업체는 5,000유로, 18세 이상은 8,000유로의 정부 지원금을 받을 수 있음

15) '구직활동의 동반자(accompagnement pour trouver un travail)'라는 의미로, 16세에서 25세까지 학업 중이 아니거나 직업이 없고 부모 지원이 없는 청년들에게 최대 497.50유로까지 수당을 지급하는 정책(출처: <https://www.service-public.fr/particuliers/vosdroits/F32700>)

16) RSA(Revenu de solidarité active). 현재는 25세 이상의 구직자들을 대상으로 매월 수당을 지급

17) 이달고 시장은 선거 연령을 16세 이상으로 낮추는 법안도 추진

I 사업효과 및 시사점

- '1 Jeune 1 Solution'을 통해 특히 공공기관과 공기업에서 많은 일자리를 제공하고 있음
- 청년 긴급생활비 지원정책은 청년수당 정책과 비교할 만한 정책으로 그 실효성에 주목해볼 필요가 있음

(3) 중국 칭다오시 '노인돌봄'을 위한 타임뱅크(Time Bank) 제도 확대 시행¹⁸⁾

I 추진배경

- 중국 사회의 고령화 심화로 노인돌봄 수요 급증
 - 2019년 말 기준 중국 60세 이상 인구는 2억 5,400만 명(전체 인구의 18.1%), 65세 이상 인구는 1억 7,600만 명(전체 인구의 12.6%)으로 집계
 - '14차 5개년 계획' 기간(2021~2025년) 중국 노인인구는 3억 명을 돌파하여 중국이 고령 사회(aged society)¹⁹⁾에 진입할 것으로 예상
 - 중국 산둥성의 경우 2019년 말 기준 60세 이상 인구가 23.09%, 65세 이상 인구가 15.77%로 고령화의 심화에 따른 제도적 대책 마련이 시급
- 칭다오시는 도시 고령화에 따른 노인복지 서비스의 하나로 '타임뱅크(Time Bank)' 모델을 추진 중
 - 타임뱅크(Time Bank, 時間銀行)란 노인들을 위해 봉사한 시간을 적립하고 향후 자신이나 가족들이 다른 사람의 도움이 필요할 때 그 시간만큼 찾아서 쓸 수 있는 상호 봉사 시스템
 - 2020년 4월 14일 '칭다오시 양로서비스 타임뱅크 실시방안(시범)' 발표, '칭다오시 양로서비스 타임뱅크 실시 세칙' 제정
 - 2020년 칭다오 내 시난(西南)구, 청양(城陽)구, 시하이안(西海岸)신구 등 3개 구에서 시범 운영
 - 2021년 3월 31일 칭다오시 민정국은 '양로서비스 타임뱅크 확대 보급에 관한 통지'를 통해 지난 1년간 시범사업 운영 성과를 토대로 市 전역으로 확대 시행할 것을 발표

18) 세계도시동향, 506호, 서울연구원, 2021.07.09

19) UN에서 정한 기준에 따르면, 총인구 중 65세 이상 인구가 차지하는 비율이 7% 이상일 때 고령화 사회(ageing society), 14% 이상일 때 고령사회(aged society), 20% 이상일 때 초고령사회(post-aged society)로 분류

- 2021년 4월 말까지 각 구의 양로서비스 타임뱅크 관련 인력 구성 및 교육 실시, 5월부터 시 전역을 대상으로 타임뱅크 제도 본격 실시

I 추진내용

○ 타임뱅크 제도 신청 조건 및 서비스 항목

- 타임뱅크 서비스 이용 대상 : 만 80세 이상 도시의 독거노인(자녀가 없거나 자녀와 떨어져 연속으로 3개월 이상 홀로 거주) 및 농촌 거주 노인(자녀가 농촌 호적지를 떠난 지 6개월 이상, 농촌에 홀로 남아 생활하면서 주변에 부양자가 없거나 부양자가 부양 능력을 갖추지 못한 경우), 타임뱅크에 시간이 적립된 만 60세 이상 노인
- 주요 서비스 내용 : 식사(도시락 배달, 식재료 대리 구매 등), 의료(병원 동행, 약 처방, 약 품 구매 등), 목욕(목욕 도움, 목욕 봉사 기관 동행 등), 청결(이발, 집안청소, 세탁 등), 응 급조치(각종 응급상황 시 도움 제공), 정신건강(심리적 위로, 말동무 등)

○ 서비스 이용방법

- 서비스 제공 봉사자는 봉사 완료 후 계좌에 타임코인 적립, 칭다오 양로서비스 타임뱅크 앱과 개별 사회보장카드에 기록
 - ◆ 칭다오 양로서비스 타임뱅크 앱 회원 가입 후 인증 절차를 거쳐 봉사자로 등록
 - ◆ 봉사자는 만 60세 이후 적립 시간을 차감하여 필요 서비스를 이용, 가족에게 양도도 가능
- 서비스 이용자 역시 타임뱅크 앱을 통해 필요한 서비스 신청
 - ◆ 앱 사용이 어려운 고령자를 위해 양로서비스센터에서 서비스 신청 대행업무 수행
 - ◆ 노인들이 도움을 요청하면 센터의 담당 인력이 플랫폼 상에서 서비스를 대리 신청
 - ◆ 이용자 앱과 연결된 가족이나 친척이 서비스 대리 신청도 가능
- 서비스 접수 후 앱 플랫폼 상에서 서비스 신청자의 거주지와 봉사자 등록지의 거리, 수행 가능 업무 등을 전반적으로 고려하여 근거리의 적정 봉사자를 우선 지정
- 서비스 이용 현황 : 2021년 4월 기준으로 3개 시범구역 '타임뱅크' 자원봉사 등록자 4,804명, 서비스 이용 대상 3,866명, 봉사 성사 건수 1,539건, 봉사 시간 784.25시간

I 사업효과 및 시사점

- 시범사업 운영 결과를 바탕으로 보다 체계적이고 실효성 있는 방향으로 개선할 계획
 - 현재 중국에서는 칭다오 외에 베이징, 상하이, 광저우, 난징 등 대도시에서도 타임뱅크 제도를 운영 중
 - 중장기적으로 각 지역의 타임뱅크 간 연계, 상호 이용 가능한 시스템의 필요성 제고
 - 다양한 직군의 전문성을 가진 봉사자들의 동참을 유도해 서비스의 다양화 추구
 - 단순 봉사시간에 근거한 적립이 아니라 내용, 품질, 난이도 등 봉사 업무의 실질적인 가치를 반영할 수 있도록 정밀한 기준 마련
 - 노인복지 사각지대 최소화를 위해 구역 내 양로서비스센터를 중심으로 한 촘촘한 관리망 구축, 노인 대상 앱 사용법 교육 강화 또는 봉사 신청 대행업무의 체계화 필요
- 주민들의 자발적 참여에 기반한 타임뱅크 제도는 초고령사회에 대비한 효과적인 복지 수단으로 주목받고 있음

(4) 네덜란드 암스테르담시 시내 도로명에 도시공동체의 다양성을 반영²⁰⁾

I 추진배경

- 암스테르담시는 지난 2018년 “다양성 도시” 정책을 채택하면서 도로명에도 이러한 가치가 반영될 수 있도록 목표를 설정
 - 도로명은 단순한 고유명사가 아니라 도시와 지역의 역사를 담고 있는 경우가 많음
 - ◆ 2018년 한 연구 결과에 따르면 암스테르담 시내 5,419개 도로명 중 2,014개가 인명(人名)에서 유래되었으며, 이 중 1,770개가 남성의 이름
 - ◆ 직군별로 분류하면 작가와 정치인, 과학자 등이 많으며, 시기상으로는 1540년에서 1640년 사이에 태어나 네덜란드의 황금기(식민지 개척 시기)를 살았던 인물이 다수
 - 도로명에 보다 다양한 정체성과 문화적 요소를 반영함으로써 시민 모두가 도시공간에 소속감과 자부심을 가질 수 있도록 함

20) 세계도시동향, 506호, 서울연구원, 2021.07.09

I 추진내용

- 시민들로부터 직접 제안을 받아 다양한 인물과 그들의 배경, 정체성, 역사가 도시에 반영 될 수 있도록 함
 - 여성을 비롯하여 출신지, 종교, 장애 유무, 성적 지향, 정치적 지향 등 기존에 과소 대표된 정체성을 우선 반영
 - 최근 개발되어 도로명이 없는 곳에 우선 적용하며, 식민지 지배와 노예무역 등 과오가 있는 역사적 인물의 이름을 딴 도로명도 점진적으로 바뀌어나갈 계획
- 시민들의 제안은 공공장소명칭선정위원회(CNOR)가 매해 심사/평가하며, 암스테르담 건립 750주년이 되는 2025년에 최종 심사 및 선정 결과를 발표
 - 인권운동, 이주역사, 탈식민주의, 제2차 세계대전 등 광범위한 주제어 공모
 - CNOR(De Commissie voor Naamgeving Openbare Ruimte)의 심사를 거쳐 주제어가 선정되면 이후 보다 구체적인 개별 인물을 제안할 수 있음
 - ◆ 지역사회에 공헌한 바가 큰 상징적인 인물이어야 함
 - ◆ 왕실 구성원이 아닌 인물의 경우 사후 5년이 경과하여야 함
 - ◆ 기존에 있는 도로명과 중복되지 않아야 함
 - ◆ CNOR과 대상 도로가 있는 지역 집행위원회의 자문을 얻어 최종 결정

I 사업효과 및 시사점

- 市정부 차원에서 도로명을 공모함으로써 과거사 및 사회적 약자에 대한 대중적 인식을 환기하는 효과가 있음
 - 백인 남성의 이름을 딴 도로명을 바꾸기 위한 흑인 인권단체 및 여성단체의 노력이 꾸준히 있었으나 실제로 변경 및 적용된 사례는 없음
 - ◆ 로테르담 소재 현대미술관 Witte de With²¹⁾가 식민주의 역사에 대한 반성으로 기관명을 변경한 바 있으나, 정부 차원의 개선 시도는 초기 단계
 - 로테르담市를 비롯 다른 주요 도시도 관련 논의가 활발하게 확산되었음

21) 미술관이 위치해 있는 도로명(Witte de Withstraat)에서 따온 이름으로, 해당 도로명은 네덜란드의 식민지 경영(동인도회사 및 서인도회사)에 크게 기여한 Witte de With로부터 유래

4. 요약 및 시사점

Ⅰ 인구정책의 방향성 전환 : 출산을 제고 → 개인 삶의 질 제고

- 제4차 저출산·고령사회 기본계획은 이전 계획과 달리 저출산 대응을 위해 단순히 출산율을 제고하는 것에 치중하지 않고 저출산의 원인을 다각도로 분석하여, 출산 장려가 아닌 삶의 질 제고 측면으로 정책의 방향성이 전환되었음
- 고령사회 대응 전략도 노인을 정책의 수혜만 받는 수동적인 존재가 아니라 건강하고 능동적으로 정책을 이끌어 나가는 존재적 측면에서 접근하였음
- 단순히 돌봄 대상으로 인식되던 노인을 능동적으로 활동하고 사회활동에 참여할 수 있도록 사회 시스템을 조성하는 것으로 포커스를 집중함
- 마지막으로 인구구조 변화에 대응하는 자세도 기반을 조성하는 이전 계획과 달리 변화된 인구구조에 적응하고 이를 바탕으로 한 단계 도약할 수 있는 사회체계 구축을 중심으로 계획을 수립하였음

Ⅰ 인구정책 수립의 주체 변화 : 중앙정부 → 지방자치단체

- 인구정책의 수립 주체도 기존의 중앙정부에서 지방자치단체로 이전되어야 함을 최근 인구정책 연구에서 밝히고 있음. 정책 추진 시 지역별 특성을 고려한 장소 기반(place-based) 정책을 추진해야 한다고 밝히고 있음
- 또한, 인구감소 시대의 지역 정책 패러다임을 정립하여 지역 인구 유출을 방지하기 위한 지역 기업·인재의 양성과 정착을 지원할 필요가 있음
- 인구정책의 실효성을 제고하는 지속 가능한 정책을 추진하는 체계를 마련하여 인구감소 시대에 대응한 지역발전 사업 지원 방식의 개편 검토가 필요함

Ⅰ 일시적 인구 증가가 아닌 장기적 관점에서의 접근 필요

- 인구 규모를 가시적으로 끌어올리기 위해 주로 단기적인 성과를 창출할 수 있는 시책은 장기적으로는 효과가 없음. 단기적으로 전입 독려와 같은 시책들이 인구증가의 효과를 볼 수는 있으나 실효성 있는 정책을 추진하는 데 한계가 있음
- 그러므로 인구정책 수립 시 지역의 인구감소 원인을 분석하고, 지역 특성이 반영된 정책 수립이 필요하며, 이를 통해 감소의 근본 원인을 해결하려는 노력이 필요할 것임. 또한 장기적인 관점에서 인구문제 해결을 위해 지역의 인구가 외부로 유출되지 않고 지역 내 정착을 유도할 수 있는 전략이 필요함

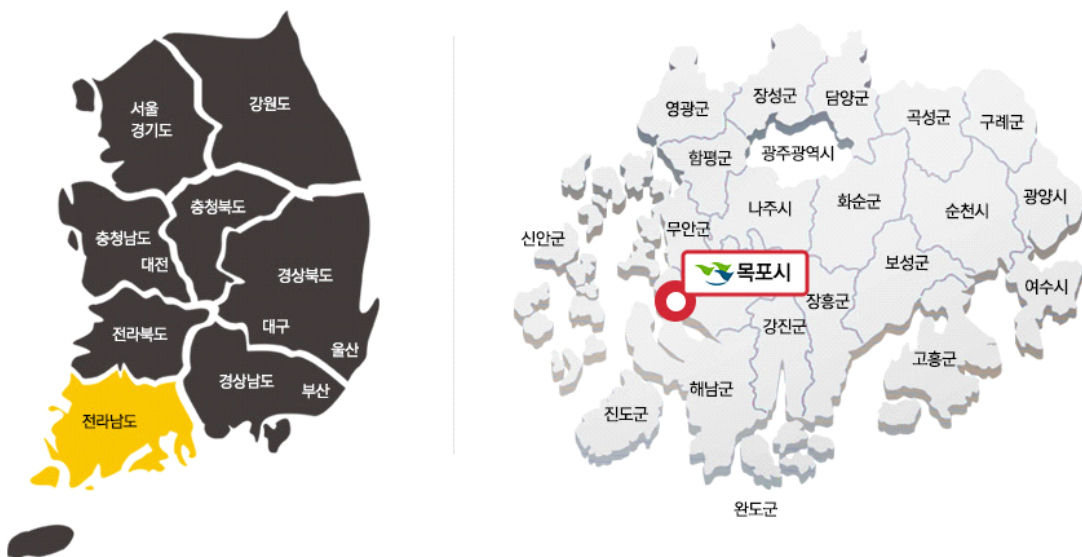
III 현황 및 여건분석

1. 일반현황
2. 인구 현황 분석
3. 요약 및 시사점

1. 일반현황

1.1. 자연·지리적 현황

- 목포시의 총면적은 51.65km²으로 전라남도 서남부 무안반도 남단에 위치하여 동경 126°17'~126°26', 북위 34°44'~34°49'에 펼쳐져 있으며 동단은 옥암동, 서단은 충무동 외달도, 남단은 충무동 허사도, 북단은 대양동임
- 인접 시군으로는 동쪽과 남쪽은 영산호(榮山湖)에 면해 영암군을 마주하고 있으며, 남서쪽은 바다를 사이에 둔 해남군과 맞닿아 있고, 북서쪽은 많은 도서들로 이루어진 신안군, 북동쪽은 무안군과 접하고 있음
- 목포시는 1990년대부터 동쪽으로는 하당신도시와 남악신도시(전남도청 소재지)가, 남쪽으로는 대불국가산업단지(영암군 삼호읍)와 목포 신항, 고하도 해상신도시가, 북쪽으로는 북항과 산업단지가 개발되어 도시가 확장되었으며, 원도심에는 서산·온금지구, 대성지구 등 재개발사업이 진행되고 있음



[그림 3-1] 목포시 위치

1.2. 행정구역 현황

○ 목포시의 행정구역은 23개의 행정동과 64개의 법정동으로 구분되어 있으며 도시 생활권은 원도심과 하당신도심 그리고 남악신도시로 나뉨

* 원 도 심 권 : 용당1동, 용당2동, 연동, 산정동, 연산동, 원산동, 대성동, 목원동, 동명동, 삼학동, 만호동, 유달동, 죽교동, 북향동, 용해동, 이로동, 삼향동

* 하 당 권 : 상동, 하당동, 신흥동

* 남악근교권 : 옥암동, 부흥동, 부주동

[표 3-1] 목포시 행정구역 현황

(단위 : 개)

구분	면적(km ²)	구성비(%)	시	동		통	반
				행정	법정		
2021	51.65	100	1	23	64	620	2,681
용당1동	1.45	2.8%	-	1	2	46	198
용당2동	0.91	1.8%	-	1	1	22	90
연동	0.66	1.3%	-	1	3	23	101
산정동	0.76	1.5%	-	1	3	29	116
연산동	2.88	5.6%	-	1	3	20	94
원산동	0.62	1.2%	-	1	2	34	170
대성동	0.34	0.7%	-	1	4	16	82
목원동	1.48	2.9%	-	1	14	35	151
동명동	0.79	1.5%	-	1	4	23	90
삼학동	0.82	1.6%	-	1	1	20	84
만호동	0.84	1.6%	-	1	16	14	62
유달동	12.68	24.5%	-	1	15	28	108
죽교동	0.77	1.5%	-	1	3	16	67
북향동	1.67	3.2%	-	1	2	30	128
용해동	2.12	4.1%	-	1	1	39	171
이로동	1.95	3.8%	-	1	1	25	92
상동	3.15	6.1%	-	1	2	50	211
하당동	1.20	2.3%	-	1	2	23	97
신흥동	1.80	3.5%	-	1	1	36	168
삼향동	7.71	14.9%	-	1	2	15	64
옥암동	2.58	5.0%	-	1	1	22	84
부흥동	0.68	1.3%	-	1	1	23	125
부주동	3.79	7.3%	-	1	1	31	128

자료 : 목포시 통계연보, 2022

1.3. 경제 현황

Ⅰ 사업체 및 종사자 현황

- 목포시 전체 사업체 수는 2021년 말 기준 총 3,653개, 전체 종사자 수는 총 10,752명이며, 전체종사자 중 제조업에 명, 도·소매업에 명이 종사하고 있음
- 보건·사회복지 서비스업 종사자가 전체 종사자의 16.6%의 비중을 차지하고 있으며, 도·소매업(16.3%), 숙박 및 음식점업(11.6%) 순임

[표 3-2] 산업 대분류별 사업체수 및 종사자수(2021년 말 기준)

(단위 : 개, 명)

산업 대분류별 구분	사업체수	비율(%)	종사자수	비율(%)
전체	29,018	100	86,996	100
농업·임업 및 어업	12	0.04	76	0.09
광업	4	0.01	6	0.01
제조업	1,416	4.88	4,553	5.23
전기·가스·증기 및 공기조절공급업	211	0.73	360	0.41
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	50	0.17	534	0.61
건설업	2,895	9.98	6,817	7.84
도매 및 소매업	7,479	25.77	14,164	16.28
운수 및 창고업	3,715	12.80	7,076	8.13
숙박 및 음식점업	4,951	17.06	10,107	11.62
정보통신업	196	0.68	1,047	1.20
금융 및 보험업	294	1.01	3,299	3.79
부동산업	853	2.94	2,346	2.70
전문·과학 및 기술서비스업	566	1.95	2,181	2.51
사업시설관리 및 사업지원임대서비스업	628	2.16	2,027	2.33
공공행정·국방 및 사회보장행정	76	0.26	4,310	4.95
교육서비스업	1,101	3.79	7,047	8.10
보건업 및 사회복지 서비스업	784	2.70	14,445	16.60
예술·스포츠 및 여가관련 서비스업	736	2.54	1,595	1.83
협회 및 단체·수리 및 기타 개인서비스업	3,051	10.51	5,006	5.75

자료 : 목포시 통계연보, 2022

I 고용 현황

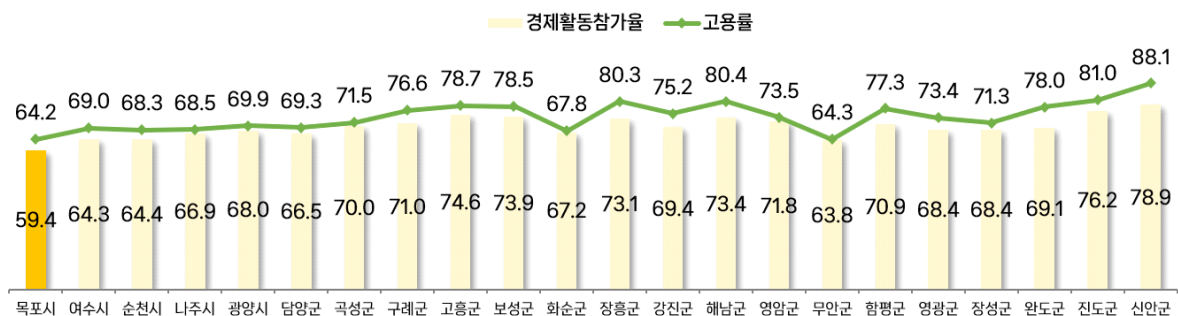
- 2018년 대비 2022년 목포시의 경제활동 참가율과 전체 고용률 모두 증가하였으며, 청년 고용률 또한 2018년 26.2%에서 2022년 36.9%로 크게 증가함
- 2018년 대비 청년고용률이 크게 증가했음에도 2022년 기준 목포시 청년고용률은 전남 지역 22개 시군 중 17위에 해당함

[표 3-3] 목포시 연도별 고용현황

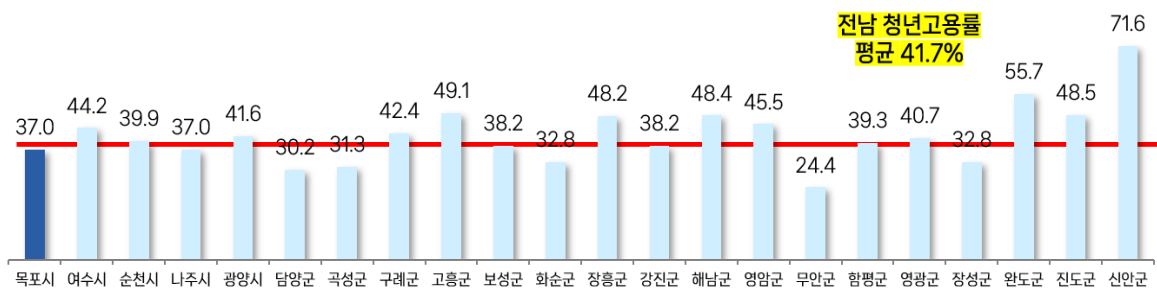
(단위 : 천명, %)

구분	2018	2019	2020	2021	2022
경제활동참가율	56.3	58.7	58.6	58.3	59.4
고용률(15세~64세)	60.3	62.5	61.3	62.0	64.2
청년고용률(15~29세)	26.2	25.6	28.1	30.0	36.9
남성고용률(15~64세)	70.7	71.8	70.1	70.8	72.3
여성고용률(15세~64세)	49.5	52.8	52.2	52.7	55.6
취업자 수	108.2	112.6	109.7	108.3	111.0

자료 : 통계청, 지역별고용조사



[그림 3-2] 전남 시군 경제활동참가율 및 고용률(2022년 기준)



[그림 3-3] 전남 시군 청년고용률(2022년 기준)

I 지역내총생산(GRDP)

○ 지역내총생산은 2020년 4,444,220백만원으로 전년대비 86,282백만원 감소한 것으로 나타남

- 업종별로는 공공행정 국방 및 사회보장 행정업이 718,221백만 원으로 가장 많았으며, 보건업 및 사회복지서비스업(607,116백만 원), 교육서비스업(507,452백만 원)의 순으로 나타남

[표 3-4] 목포시 내 총생산

(단위 : 백만원)

구분	2018년		2019년		2020년	
	당해년 가격	기준년 가격	당해년 가격	기준년 가격	당해년 가격	기준년 가격
지역내총생산	4,222,818	4,031,975	4,530,502	4,282,246	4,444,220	4,091,328
농업, 임업 및 어업	91,956	108,794	68,956	83,610	79,967	63,490
광업	3,810	3,586	1,048	989	1,009	1,007
제조업	186,272	177,800	188,582	181,811	244,706	209,504
전기가스증기 및 공기조절업	18,360	23,799	19,413	24,818	32,872	38,415
건설업	255,768	228,564	319,441	271,418	286,109	237,772
도매 및 소매업	324,973	315,109	315,854	313,263	284,414	287,859
운수 및 창고업	204,781	227,435	210,976	227,789	232,174	223,579
숙박 및 음식점업	170,659	154,818	206,939	182,264	156,173	138,347
정보통신업	120,089	123,827	111,977	118,900	130,757	139,632
금융 및 보험업	316,326	299,364	318,976	309,477	285,489	283,090
부동산업	338,567	327,498	379,720	363,757	297,053	282,146
사업서비스업	221,196	205,587	227,561	206,127	198,231	173,225
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	645,528	583,375	711,488	631,884	718,221	622,877
교육서비스업	471,284	447,299	499,158	462,149	507,452	466,231
보건업 및 사회복지 서비스업	536,514	514,823	603,690	575,713	607,116	565,421
문화 및 기타서비스업	142,891	131,315	146,219	131,174	139,575	120,245
순생산물세	173,843	160,876	200,506	186,745	262,900	235,268

주) 기준년 가격은 2015년을 기준으로 함

자료 : 전라남도 통계DB, 지역별 L

1.4. 주택 현황

- 2021년 말 기준, 목포시 가구 수는 106,570가구이며, 주택보급률은 100.3%임. 이 중 아파트가 69,879호(65.4%)로 가장 많았으며, 다음으로 단독주택 27,851호(26.1%), 비거주용 건물내 주택 5,454호(5.1%) 순으로 나타남
- 연도별 주택유형별 주택 수 비중은 아파트 비율이 증가추세에 있으며 연립 및 다가구 주택 비율은 소폭 상승하고, 단독주택의 비율이 감소하고 있는 것으로 나타남

[표 3-5] 연도별 주택현황 및 보급률

(단위 : 가구, 호)

구분	일반 가구수	주택 합계	단독주택		아파트	연립 주택	다세대 주택	비거주용 건물내 주택	주택 보급률(%)
				다가구주택					
2016	101,180	99,016	27,606	3,785	62,471	1,407	2,078	5,454	97.9
2017	100,845	99,685	27,723	4,684	62,984	1,438	2,086	5,454	98.8
2018	101,609	101,080	27,742	4,860	64,360	1,438	2,086	5,454	99.5
2019	102,481	102,476	27,771	5,001	65,708	1,457	2,086	5,454	100.0
2020	103,316	106,034	27,826	5,009	69,107	1,561	2,086	5,454	102.6
2021	106,570	106,870	27,851	5,150	69,879	1,600	2,086	5,454	100.3

자료 : 목포시 통계연보, 2022

- 2021년 말 기준 목포시 주택보급률은 100%를 넘었으나 인구 규모 유사 지자체와 목포시의 주거 여건을 비교해 보면 주택보급률은 낮은 편인 것으로 나타남

[표 3-6] 인구 규모 유사지역과 목포시 주택 현황 및 보급률(2021년 말)

(단위 : 명, 가구, 호)

지역명	인구 규모	일반 가구수	주택 합계	단독주택		아파트	연립 주택	다세대 주택	비거주용 건물내 주택	주택 보급률(%)
					다가구 주택					
이천시	223,177	87,231	80,579	22,640	2,791	41,736	3,446	11,512	1,245	92.4
양주시	236,368	90,836	88,057	10,799	1,200	67,148	1,545	7,593	972	96.9
목포시	218,589	106,570	106,870	27,851	5,150	69,879	1,600	2,086	5,454	100.3
충주시	209,358	95,350	110,531	46,552	19,439	54,313	3,027	5,012	1,627	115.9
거제시	236,662	97,007	118,179	40,368	-	69,648	4,030	2,679	1,454	121.8
경주시	251,889	113,760	146,385	79,679	36,748	53,576	3,151	7,870	2,109	128.7

자료 : 통계청, 주택총조사

1.5. 관광자원 현황

- 목포시는 천혜의 해양 관광자원, 전통과 현대의 문화예술 자산이 풍부하여 2007년 9월 해양문화관광특구로 지정되었음
- 목포의 주요 관광자원으로는 기암괴석으로 이루어진 유달산, 유달유원지, 평화광장, 갯바위, 근대문화유산 등이 있음

[표 3-7] 목포시 주요 관광자원

구분	주요 관광자원
산·공원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 유달산, 대박산, 입암산, 지적산, 부주산, 부흥산, 양을산 산림욕장, 삼학도 근린공원, 이난영공원, 평화광장, 달맞이공원, 목포진역사공원
섬·강·해변	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 영산강, 외달도(해수욕장), 고하도, 외달도, 유달유원지
근대역사 문화자원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 근대역사관 1·2관, 방공호, 구 이삼훈 가옥, 동명동 77계단, 구 일본인교회, 성옥문화재단, 양동교회, 광생의원, 정명여중 선교사 사택, 남교소극장(구 목포 청년회관), 김영자아트홀(구 조선운수 목포지점), 구 호남은행 목포지점, 구 동본원사 목포병원, 김우진문학비, 목포시사, 이난영생가, 멜라콩다리, 목포중앙교회 등
박물관·전시관	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 목포자연사박물관, 문예역사관, 국립해양문화재연구소, 목포생활도자박물관, 목포문학관
기타	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 옥단이길(골목길), 갯바위(해상보행교), 목포요트마리나, 춤추는 바다분수, 해상케이블카

자료 : 목포시 문화관광홈페이지

- 목포시는 총 5개의 관광권역으로 설정되어있으며, 권역별로 다양한 관광지와 시설이 분포함

[표 3-8] 목포시 주요 관광권역

구분	주요 관광자원
북항권	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 해양테마와 수산자원을 연계한 복합관광지 <ul style="list-style-type: none"> - 해양수산복합센터, 씨푸드타운, 수산식품연구센터, 수산물종합지원단지
유달산권	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 해양문화와 역사가 살아있는 상징 대표공원 <ul style="list-style-type: none"> - 노적봉예술공원, 근대역사관, 목포진역사공원, 목포 역사문화의 길
고하도권	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 고하도, 울도, 달리도 등의 역사교육 및 친해양 체류형 휴양단지 <ul style="list-style-type: none"> - 용오름 둘레숲길, 고하도유원지 개발사업
삼학도권	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자연과 어우러지는 해양관광 및 레포츠 명소 <ul style="list-style-type: none"> - 삼학도 복원화 조성, 김대중 노벨평화상 기념관, 어린이바다과학관, 요트마리너 시설
갯바위권	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 예술과 역사를 보고 듣고 체험할 수 있는 문화예술의 집적지 <ul style="list-style-type: none"> - 자연사박물관, 해양유물전시관, 목포문학관, 춤추는 바다분수

자료 : 목포시 문화관광홈페이지

- 2022년 기준 목포 해상케이블카, 고하도 전망대, 유달산 둘레길, 춤추는 바다분수, 양을산 산림욕장 순으로 가장 많이 방문하는 곳으로 나타남

[표 3-9] 목포시 주요관광지점 입장객 현황(2022년 기준)

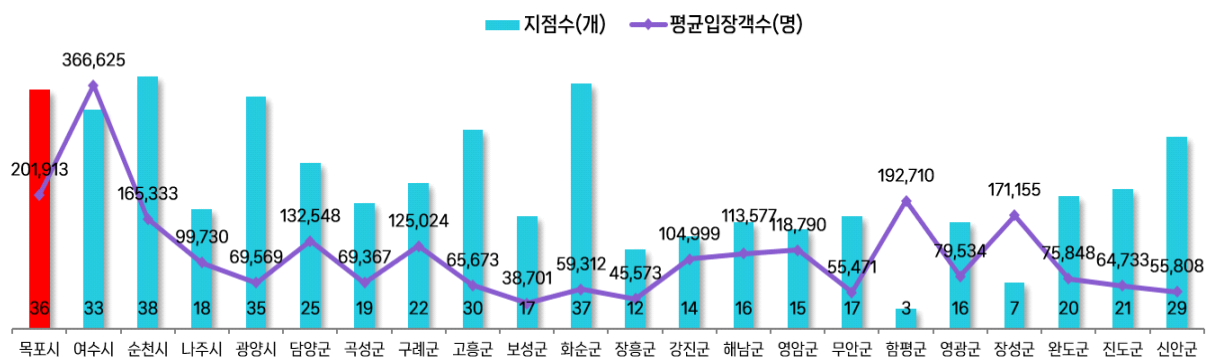
구분	관광지명	방문객 수(명)
1	목포 해상케이블카	959,412
2	고하도 전망대	720,139
3	유달산 둘레길	663,401
4	춤추는 바다분수	572,226
5	양을산 산림욕장	494,423
6	목포 갯바위	432,943
7	입암산 둘레숲길	350,123
8	동본원사	341,032
9	1987 영화촬영지	317,646
10	노을전망대	234,959

주) 방문객 수는 내국인, 외국인의 합

자료 : 관광지식정보시스템 홈페이지, 주요관광지점 입장객 통계

- 목포시의 주요관광지점 평균입장객 수는 전남 지역 시군 22개 중 2번째로 높았으며 최근 5년간(2018년~2022년) 관광객 수가 급격하게 증가한 결과로 나타남

- 2022년 주요관광지점 입장객은 총 7,268,855명으로 2018년(3,888,653명) 대비 3,380,202명 증가한 것으로 나타남



[그림 3-4] 전남 시군 주요관광지점 입장객(2022년 기준)

1.6. 교육 현황

- 목포시 고등교육기관은 전문대학, 대학(교), 대학원이 있고, 기타 성인을 위한 고등학교 과정이 존재하며 이 외에도 대학에서 운영하는 평생교육원이 있어서 전반적으로 교육체계가 갖춰져 있는 것으로 나타남
- 그러나 학생 수는 매년 감소하고 있으며 경제활동인구의 유출과 교육여건의 불만족에 기인한 현상으로 열악한 교육여건 개선이 필요하다고 판단됨

[표 3-10] 목포시 학교 및 학생수 추이

(단위 : 개, 명)

구분	학교수	학급수	교실수	학생 수			교원 수	교원 1인당 학생수
				계	남	여		
2017	130(3)	1,760	1,762	55,045	30,341	24,704	3,213	17.0
2018	129(3)	1,804	2,026	55,739	30,839	24,900	3,207	17.4
2019	131(3)	1,773	2,284	54,291	30,503	23,788	3,286	16.5
2020	128(3)	1,764	2,328	52,682	29,475	23,207	3,280	16.0
2021	126(2)	1,740	2,303	49,343	27,719	21,624	3,410	14.6
2022	125(2)	1,743	2,306	46,665	25,709	20,956	3,244	14.4
유치원	50	186	167	2,844	1,439	1,405	32	2.9
초등학교	33(2)	669	1,021	14,317	7,296	7,021	162	4.8
중학교(국공립)	10	36	-	382	193	189	114	3.4
중학교(사립)	7	124	192	3,644	1,869	1,775	251	14.5
일반계고 (국공립)	3	68	98	1,438	269	1,169	80	18.0
일반계고 (사립)	7	151	276	3,343	1,895	1,448	349	9.6
특성화고 (국공립)	1	31	100	563	502	61	71	7.9
특성화고 (사립)	3	57	95	938	262	676	134	7.0
자율고 (국공립)	1	22	35	480	480	-	55	8.7
전문대학	1	18	-	2,719	1,288	1,431	152	17.9
대학(교)	3	92	-	11,456	7,836	3,620	440	26.0
대학원	6	152	-	995	512	483	-	-
고등학교	1	21	42	135	93	42	42	3.2

자료 : 목포시 통계연보, 2022

2. 인구 현황 분석

2.1. 인구 현황

Ⅰ 전라남도 인구현황

- 2022년 말 기준, 목포시 인구수는 216,939명으로 전라남도의 11.9%를 차지하고 있으며, 전라남도 시군 중 인구수가 3번째로 많음

[표 3-11] 전라남도 인구현황(2022년 말 기준)

(단위 : 명, 세대)

구분	총인구수			세대수	세대당 인구
	합계	남자	여자		
전라남도	1,817,697	915,272	902,425	907,710	2.0
목포시	216,939	107,826	109,113	104,039	2.1
여수시	274,765	139,821	134,944	128,720	2.1
순천시	278,737	139,014	139,723	124,828	2.2
나주시	116,456	58,749	57,707	59,865	2.0
광양시	152,168	79,523	72,645	68,734	2.2
담양군	45,792	23,168	22,624	24,787	1.9
곡성군	27,060	13,386	13,674	15,512	1.7
구례군	24,655	12,052	12,603	13,429	1.8
고흥군	61,880	30,170	31,710	35,445	1.8
보성군	38,471	18,823	19,648	22,282	1.7
화순군	62,024	30,643	31,381	32,093	1.9
장흥군	35,650	17,402	18,248	19,788	1.8
강진군	33,177	16,128	17,049	18,550	1.8
해남군	65,831	32,772	33,059	35,074	1.9
영암군	52,395	27,359	25,036	28,353	1.9
무안군	90,608	45,607	45,001	43,119	2.1
함평군	30,784	15,539	15,245	18,010	1.7
영광군	52,197	26,081	26,116	27,549	1.9
장성군	43,146	22,162	20,984	23,358	1.9
완도군	47,597	24,017	23,580	25,781	1.9
진도군	29,507	14,684	14,823	16,578	1.8
신안군	37,858	20,346	17,512	21,816	1.7

자료 : 「주민등록인구현황」, 행정안전부

I 연도별 인구현황

○ 최근 10년간('13년~'22년) 지속적으로 총인구수는 감소하였으나 2020년 이후 비교적 완만하게 감소하는 추세임

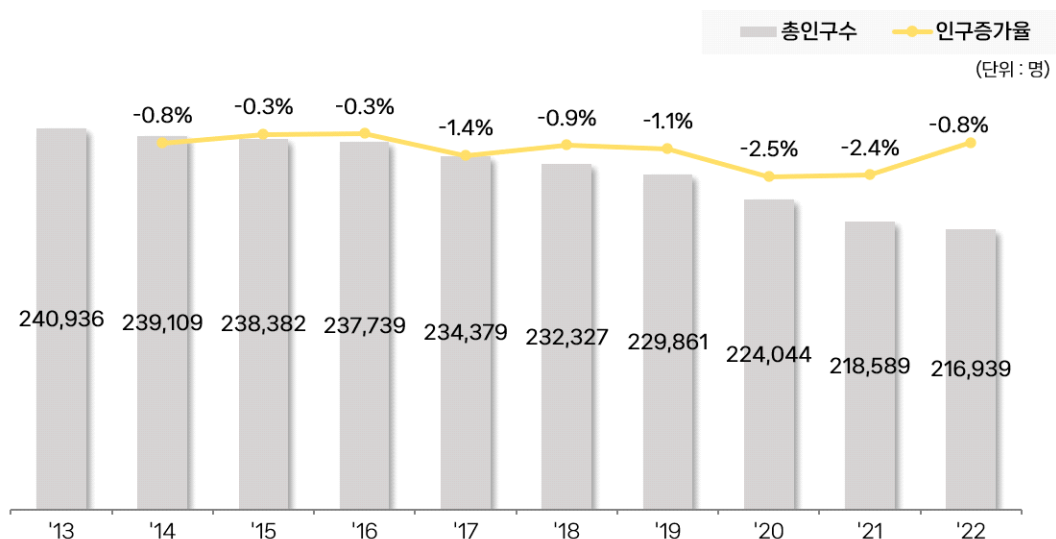
－ 목포시의 인구 및 세대당 인구는 감소 추세이나, 세대수는 꾸준히 증가하고 있음

[표 3-12] 목포시 연도별 인구현황

(단위 : 명, 호)

구분	총인구수			세대수	세대당 인구	인구증가율
	합계	남자	여자			
2013	240,936	120,160	120,776	99,334	2.43	-
2014	239,109	119,322	119,787	99,955	2.39	-0.8%
2015	238,382	118,975	119,407	100,172	2.38	-0.3%
2016	237,739	118,474	119,265	101,180	2.35	-0.3%
2017	234,379	116,763	117,616	100,845	2.32	-1.4%
2018	232,327	115,729	116,598	101,609	2.29	-0.9%
2019	229,861	114,565	115,296	102,481	2.24	-1.1%
2020	224,044	111,578	112,466	103,316	2.17	-2.5%
2021	218,589	108,808	109,781	103,162	2.12	-2.4%
2022	216,939	107,826	109,113	104,039	2.09	-0.8%

자료 : 「주민등록인구현황」, 행정안전부



[그림 3-5] 목포시 연도별 인구현황

I 행정구역별 인구현황

- 2022년 말 기준 목포시 행정동(23개 동 기준) 단위 평균 총인구는 9,432명이고, 4,523세대임
- 인구가 가장 많은 행정동은 부주동으로 23,010명이고, 그 다음으로는 상동(21,562명), 용해동(16,722명), 신흥동(16,197명) 순임
 - 반면, 인구가 가장 적은 행정동은 만호동 2,555명이고 그 다음으로 죽교동(2,910명), 유달동(3,937명) 순임

[표 3-13] 목포시 행정구역별 인구현황(2022년 기준)

(단위 : 명, 호)

구분	총인구수			남여 비율	세대수	세대당 인구
	합계	남자	여자			
목포시	216,939	107,826	109,113	0.99	104,039	2.09
용당1동	10,015	4,999	5,016	1	5,667	1.77
용당2동	4,862	2,449	2,413	1.01	2,828	1.72
연동	4,298	2,171	2,127	1.02	2,615	1.64
산정동	9,265	4,509	4,756	0.95	4,083	2.27
연산동	10,469	5,139	5,330	0.96	4,177	2.51
원산동	12,245	6,003	6,242	0.96	5,948	2.06
대성동	4,839	2,394	2,445	0.98	2,390	2.02
목원동	7,023	3,558	3,465	1.03	4,225	1.66
동명동	5,010	2,610	2,400	1.09	2,843	1.76
삼학동	5,800	2,827	2,973	0.95	2,692	2.15
만호동	2,555	1,361	1,194	1.14	1,687	1.51
유달동	3,937	2,090	1,847	1.13	2,530	1.56
죽교동	2,910	1,504	1,406	1.07	1,750	1.66
북향동	8,928	4,474	4,454	1	4,318	2.07
용해동	16,722	8,218	8,504	0.97	7,477	2.24
이로동	10,595	5,194	5,401	0.96	4,298	2.47
상동	21,562	10,566	10,996	0.96	9,762	2.21
하당동	12,672	6,550	6,122	1.07	7,006	1.81
신흥동	16,197	8,028	8,169	0.98	7,363	2.2
삼향동	4,576	2,294	2,282	1.01	2,284	2
옥암동	11,184	5,348	5,836	0.92	4,554	2.46
부흥동	8,265	4,008	4,257	0.94	4,066	2.03
부주동	23,010	11,532	11,478	1	9,476	2.43

자료 : 「주민등록인구현황」, 행정안전부

I 연령별 인구구조

- 목포시의 주요 인구 지표 변화를 살펴보면, 지난 10년간('13년~'22년) 노인인구 증가 대비 아동인구 및 생산가능 인구 감소로 인해 인구 오너스기가 본격화된 것으로 나타남
 - 노인부양비가 '13년과 비교해 10명 넘게 증가, 목포시 내 생산연령(15~64세)의 부담이 증가하는 추세임

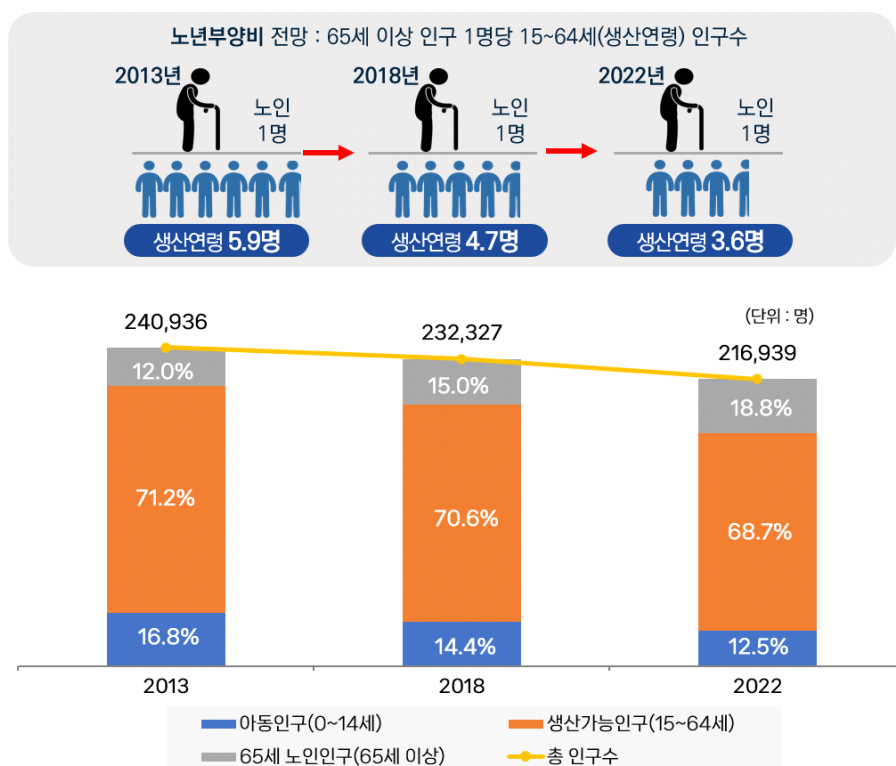
[표 3-14] 목포시 연령계층별 인구구조

(단위: 명)

구분	2013	2018	2022
전체 인구(A)	240,936	232,327	216,939
아동인구(0~14세)(B)	40,508	33,540	27,044
생산가능인구(15~64세)(C)	171,520	163,966	149,090
노인인구(65세 이상)(D)	28,908	34,821	40,805
고령화율(D/A*100)	12.0%	15.0%	18.8%
노인부양비(D/C*100)	16.9%	21.2%	27.4%

주) UN의 기준에 따르면 65세 이상 인구가 7% 이상일 때 고령화사회, 14%를 넘으면 고령사회, 그리고 20%를 넘게 되면 초고령사회로 분류

자료 : 통계청, 인구동향조사



[그림 3-6] 목포시 연령계층별 인구구조

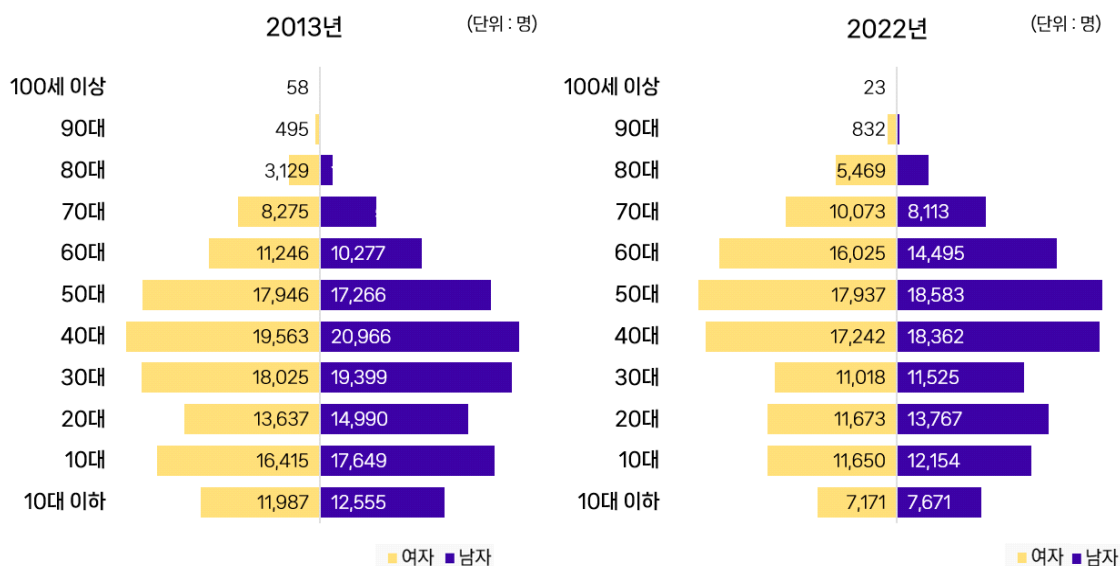
- 인구피라미드로 목포시 인구구조를 살펴보면, 중장년, 고령층으로 갈수록 인구가 증가하는 형태를 띠고 있으며 남성과 여성 모두 50~59세 구간에서 가장 높은 인구 비중이 나타남
- '13년과 비교했을 때, 유소년 인구를 비롯한 청년인구가 급격하게 감소하였고, 50대 이후 인구가 차지하는 비율이 높아짐

[표 3-15] 목포시 성별·연령별 인구현황

(단위 : 명)

구분	2013			2022		
	총인구수	남자인구수	여자인구수	총인구수	남자인구수	여자인구수
계	240,936	120,160	120,776	216,939	107,826	109,113
0~9세	24,542	12,555	11,987	14,842	7,671	7,171
10~19세	34,064	17,649	16,415	23,804	12,154	11,650
20~29세	28,627	14,990	13,637	25,440	13,767	11,673
30~39세	37,424	19,399	18,025	22,543	11,525	11,018
40~49세	40,529	20,966	19,563	35,604	18,362	17,242
50~59세	35,212	17,266	17,946	36,520	18,583	17,937
60~69세	21,523	10,277	11,246	30,520	14,495	16,025
70~79세	13,960	5,685	8,275	18,186	8,113	10,073
80~89세	4,391	1,262	3,129	8,400	2,931	5,469
90~99세	597	102	495	1,055	223	832
100세 이상	67	9	58	25	2	23

자료 : 「주민등록인구현황」, 행정안전부



[그림 3-7] 목포시 인구피라미드

I 1인가구 현황

- 목포시 세대 수는 매년 증가하고 있으며, 세대당 인구는 감소하는 추세로 1인가구가 증가하는 것을 알 수 있음. 2016년 이후 1인 가구 수가 꾸준히 증가하고 있음
- 목포시의 전체 가구 수 대비 1인 가구의 비중이 2021년 35.6%로 전국(33.4%) 및 전남(35.3%)에 비해 높은 것으로 나타남
 - 청년 1인가구의 경우 2020년을 제외한 나머지 모두 감소하는 추세로 청년인구가 유출되고 있음을 알 수 있음
 - 65세 이상 1인가구의 경우 매년 증가하는 추세로 2016년 대비 2021년 기준 3.3%p만큼 증가하여 고령화로 인한 독거노인 수가 증가하고 있음을 알 수 있음

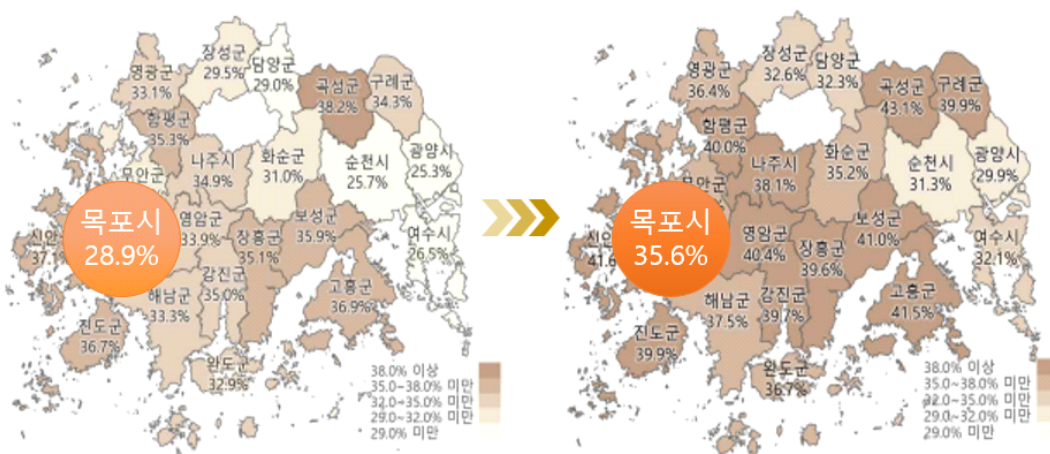
[표 3-16] 목포시 연도별 1인가구 현황

(단위 : 명)

구분	2017	2018	2019	2020	2021
전체 일반가구(A)	93,016	93,021	92,846	94,391	95,442
전체 1인가구(B)	28,169	28,628	29,003	31,836	33,941
전체 가구 중 비율(A÷B×100)	30.3%	30.8%	31.2%	33.7%	35.6%
청년(20~39세)	26.4%	25.7%	25.1%	27.0%	25.3%
중장년(40~64세)	45.3%	44.5%	44.4%	42.6%	43.8%
노년(65세 이상)	27.6%	28.5%	29.0%	28.6%	29.7%

자료 : 「인구주택총조사」, 통계청

<시군별 1인가구 비중(2015, 2021)>



[그림 3-8] 전라남도 시군별 1인가구 비중 변화

2.2. 인구 변동요인

- 목포시의 인구변동 요인은 크게 2가지로 볼 수 있으며, 목포시 인구가 증가세로 전환되거나 감소세로 전환되는 시점에서 인구에 가장 큰 영향을 미친 변수는 출산율 감소에 의한 자연 감소보다는 인구 이동에 의한 인구유출이 관련이 높았음

Ⅰ 자연적 요인(출생-사망) : 출생아수 급감으로 2017년 ‘데드크로스’ 진입

- 2017년부터 출생아보다 사망자가 많은 인구 ‘데드크로스(dead cross)’에 진입하였음

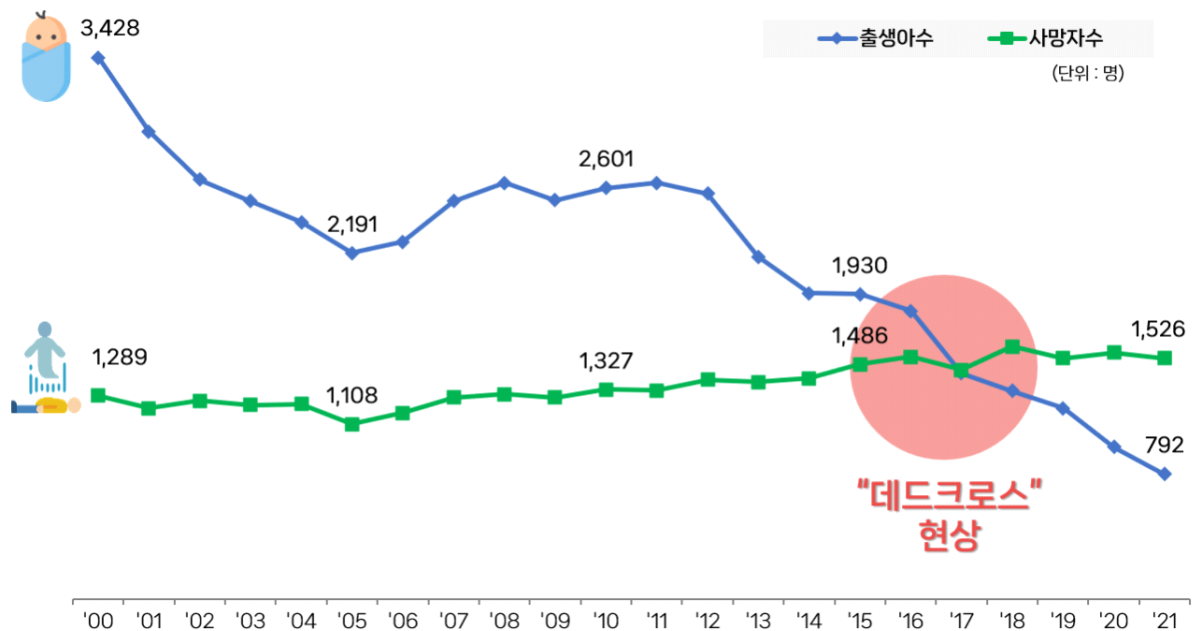
[표 3-17] 목포시 연도별 자연적 증감 현황

(단위 : 명)

구분	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
출생아수(A)	3,428	2,191	2,601	1,930	1,823	1,431	1,318	1,208	963	792
합계출산율 ¹⁾	1.63	1.15	1.45	1.30	1.27	1.04	0.99	0.95	0.80	0.70
사망자수(B)	1,289	1,108	1,327	1,486	1,534	1,451	1,600	1,526	1,562	1,526
자연적 요인(A-B)	2,139	1,083	1,274	444	289	-20	-282	-318	-599	-734

주) 합계출산율 : 여자 1명이 가임기간에 낳을 것으로 예상되는 평균 출생아 수

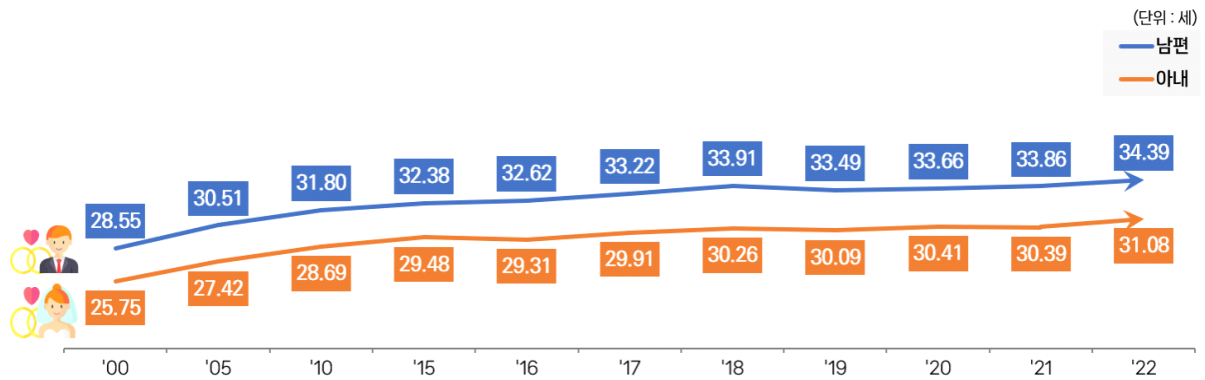
자료 : 「인구동향조사」, 통계청



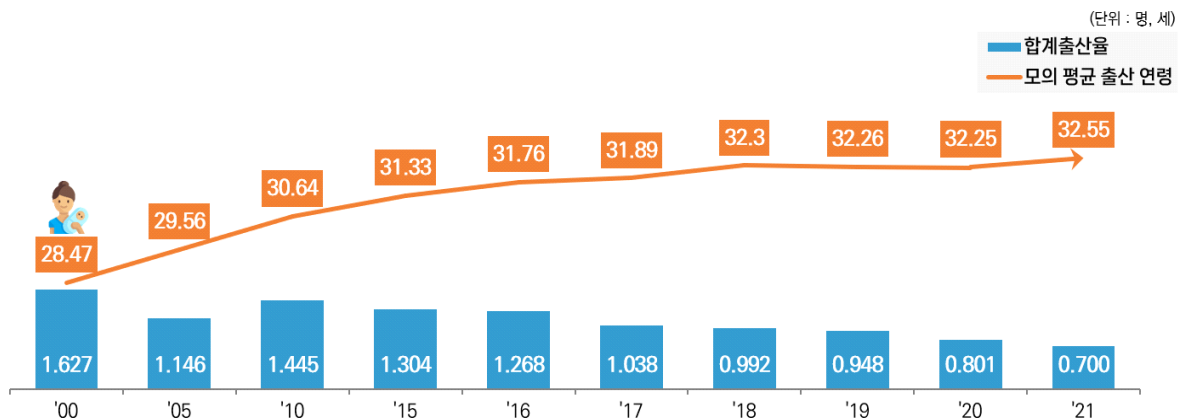
[그림 3-9] 목포시 연도별 자연적 증감 현황

○ 원인 : 초혼 연령 상승으로 인한 가임기간 단축, 결혼 및 자녀 가치관의 변화, 과중한 육아비용 부담, 일과 가정의 양립 곤란, 여성정책의 부재 등에 기인

- (가임여성감소와 출산율 상관관계) 목포시 가임여성(15세~49세)이 지속적으로 감소함에 따라 출생아 수 또한 감소하고 있어 가임여성의 수와 출생아 수의 상관관계는 높은 것으로 나타남



[그림 3-10] 목포시 연도별 초혼 연령



[그림 3-11] 목포시 모(母)의 평균 출산연령

[표 3-18] 목포시 가임여성과 출산율 상관관계

(단위 : 명)

구분	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
가임여성(15세~49세)	70,964	66,381	63,253	57,837	57,106	55,261	53,724	52,004	49,150	46,667
합계출산율	1.627	1.146	1.445	1.304	1.268	1.038	0.992	0.948	0.801	0.700

자료 : 「인구동향조사」, 통계청

Ⅰ 사회적 요인(전입-전출) 1. : 최근 3년간 1만명의 순유출

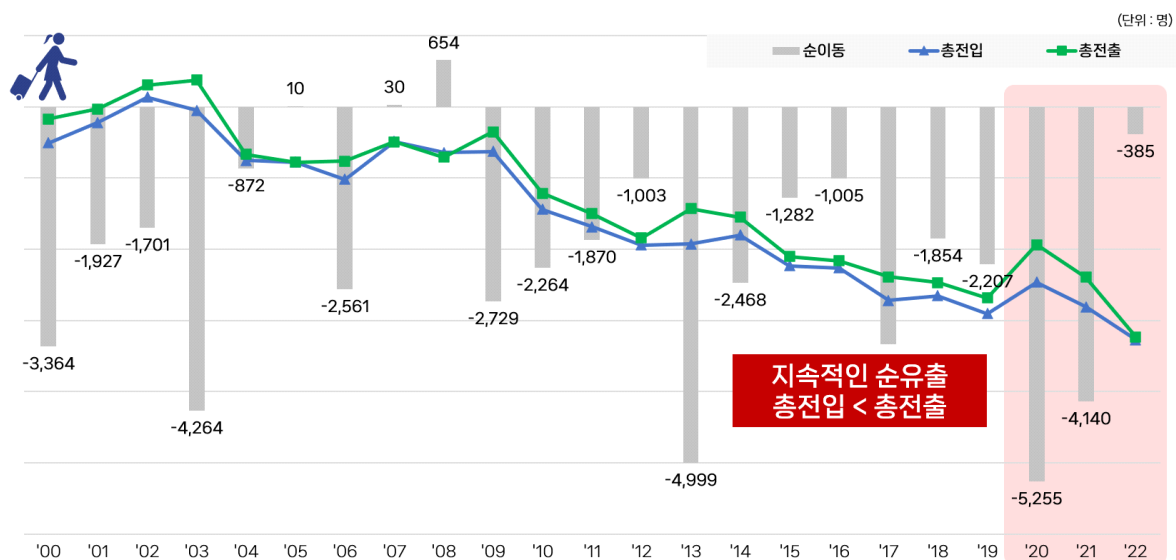
- 전입과 전출이 감소하는 추세이나 최근 인구이동이 3년간 1만명 순유출로 나타났으며, 청년 인구 유출이 심각한 것으로 파악됨

[표 3-19] 목포시 연도별 사회적 증감 현황

(단위 : 명)

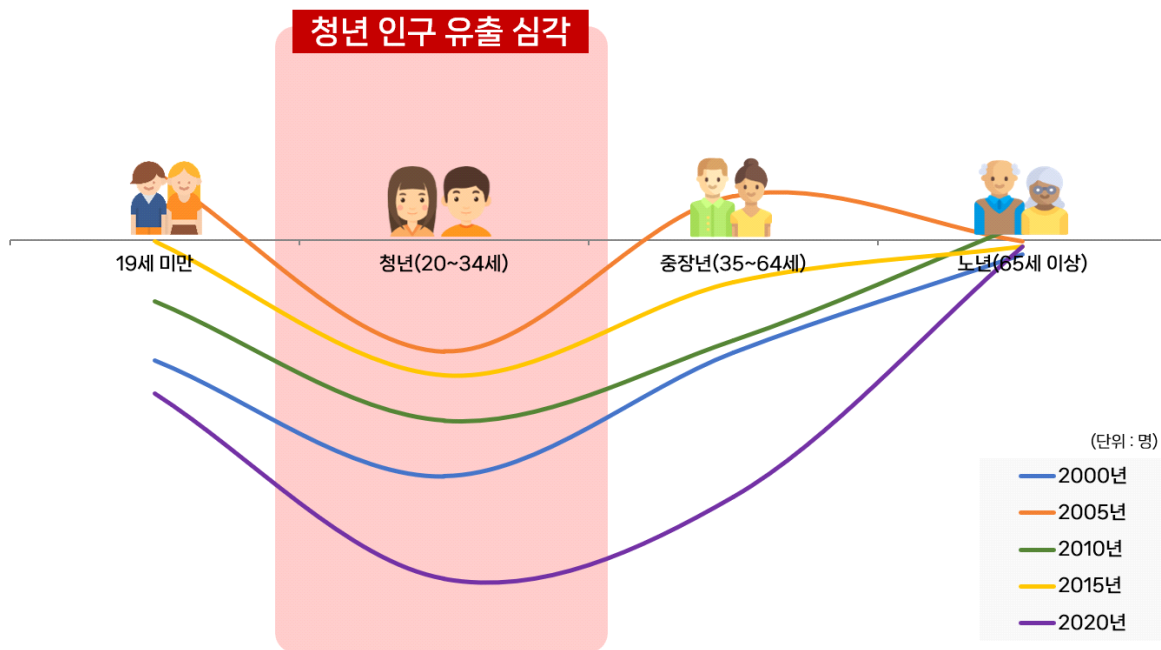
구분	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022
전입(A)	54,898	52,210	45,587	37,683	35,366	31,899	27,306
전출(B)	58,262	52,200	47,851	38,965	40,621	36,039	27,691
사회적 요인(A-B)	-3,364	10	-2,264	-1,282	-5,255	-4,140	-385
19세 미만	-838	479	-424	-7	-1,068	-663	57
청년(20~34세)	-1,646	-775	-1,257	-939	-2,359	-1,883	-844
중장년(35~64세)	-783	310	-699	-293	-1,787	-1,521	346
노년(65세 이상)	-97	-4	116	-43	-41	-73	56

자료 : 「국내인구이동통계」, 통계청



[그림 3-12] 목포시 연도별 사회적 증감 현황

- 2020년의 경우 모든 연령에서 인구 유출이 일어났으며, 특히 청년(20~34세) 층의 경우 인구 유출이 계속적으로 일어나고 있는 것으로 나타나 청년 인구 유출 방지를 위한 대책 마련이 필요할 것으로 보임



[그림 3-13] 목포시 연령별 순이동자 수 추이

- 전입/전출사유 : 전입·전출 사유 모두 1순위 주택이었으며, 가족으로 인한 순전입이 가장 높았고 직업으로 인한 순전출이 가장 높게 나타남

[표 3-20] 목포시 연도별 전입사유

(단위 : 명)							
연도	직업	가족	주택	교육	주거환경	자연환경	기타
2018	33,446	6,745	9,238	12,145	1,996	902	205
2019	30,963	6,423	7,981	10,874	1,621	1,011	289
2020	35,366	7,092	8,675	12,952	1,470	1,463	278
2021	31,899	6,673	8,250	10,611	1,589	1,450	311
2022	27,306	6,404	6,919	8,198	1,497	1,197	233

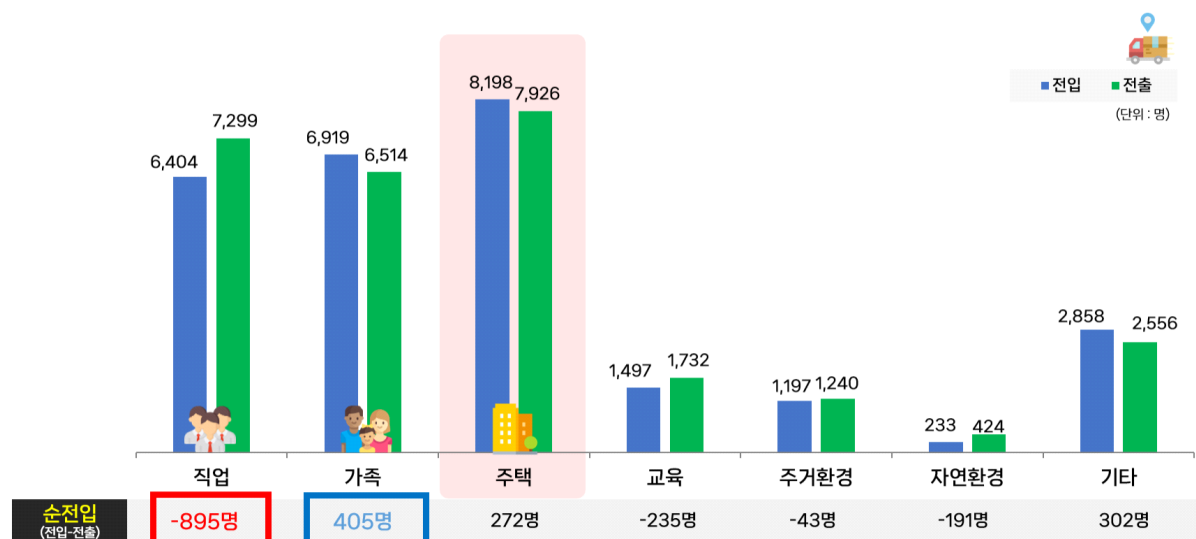
자료 : 「국내인구이동통계」, 통계청

[표 3-21] 목포시 연도별 전출사유

(단위 : 명)

연도	직업	가족	주택	교육	주거환경	자연환경	기타
2018	35,300	8,554	8,912	12,056	1,979	988	464
2019	33,170	8,033	8,038	11,008	2,002	1,080	468
2020	40,621	8,557	9,146	15,562	2,144	1,520	524
2021	36,039	8,291	8,493	12,002	2,138	1,552	558
2022	27,691	7,299	6,514	7,926	1,732	1,240	424

자료 : 「국내인구이동통계」, 통계청



[그림 3-14] 목포시 전출·입 사유(2022년)

Ⅰ 사회적 요인 2. : 목포시 및 무안군의 생활 중심 축의 변화

(목포원도심권 → 하당신도시 → 남악신도시)

- 전라남도청이 소재한 남악신도시 형성으로 인해 목포시의 인구 감소폭은 2013년 이후 크게 나타남
 - 남악신도시는 2005년 전라남도청이 이전하면서 목포시의 옥암지구와 무안군의 남악지구가 조성되었음
 - 옥암지구의 인구증가는 목포시 내의 다른 행정동에서의 이동으로 목포시 전체 인구변화는 발생하지 않으나, 무안군의 남악지구로의 이동은 외부유출로 목포시의 인구감소를 야기함

- 신도시 개발에 따른 무안군으로의 생활권역 확장으로 지속적인 인구 유출을 야기함
 - (2020년~2021년) 남악 오룡지구 신규 아파트 입주 : 3개단지 2,867세대
 - (2022년) 남악 신학기 및 오룡지구 2차 분양권 대비 주소 이전 : 7개단지 3,318세대
 - (2023년~) 아파트, 상가지역 개발로 인구유출 지속 전망 : 4개단지 2,420세대



[그림 3-15] 목포시 생활 중심 축의 변화

2.3. 장래인구 추계

- 목포시 장래인구 추계 결과, 2030년 205,993명으로 감소할 것으로 전망되며 아동 인구와 생산가능인구는 감소하고 65세 이상 노인인구는 증가할 것으로 전망됨

[표 3-22] 목포시 장래인구 추계

(단위 : 명)

구분		2024	2026	2028	2030
과거추세연장	등차	213,228	207,689	202,149	196,610
	등비	213,638	208,541	203,565	198,708
	최소자승	221,395	219,901	218,614	217,485
	로지스틱	212,827	206,852	200,745	194,501
	평균	213,279	207,813	202,380	196,988
전남 장래인구추계_목포시		214,874	210,159	205,491	200,858
인구추계_최소 시나리오		218,006	214,301	211,043	208,040
인구추계_최대 시나리오		212,827	206,852	200,745	194,501
인구추계 평균		221,395	219,901	218,614	217,485

3. 요약 및 시사점

Ⅰ 인구의 자연적 감소와 더불어 타 지자체로의 인구 유출

- 목포시는 전라남도 전체 인구의 약 11.9%를 차지하고 있으며, 전연령 유출형 인구이동 유형으로 나타남
- 타시군 신도시 개발에 따른 신규 아파트 입주로 급격한 인구 유출이 발생, 교육 등 다양한 분야의 복합적 요인에 기인함
- 초혼 연령 상승에 따른 만혼화·비혼 현상이 심화됨에 따라 청년층의 인식 변화가 출산율 제고에 부정적 영향을 미치고, 청년층의 문화활동 및 대도시 거주 동경에 따른 수도권으로의 유출 증가로 인구감소는 지속 발생될 것으로 전망됨

Ⅰ 지역발전 잠재력을 바탕으로 한 인구유입 가능성 제고

- 목포시는 원도심권과 신도심권으로 나뉘져 개발되고 있어 도시 기능이 이원화되어 주민들이 불편함을 겪고 있음. 그러나 앞으로의 전남 서남권 SOC 新 프로젝트 사업으로 목포 구도심과 하당-남악-오룡 신도시를 잇는 ‘전남형 트램’ 조성 등을 추진할 예정에 있어, 교통 편의성 확충을 통해 지역 접근성이 개선될 수 있음
- 한편 목포시는 전남의 주요 산업단지가 위치하고 있으나 산업단지와 주거지의 노후화가 심하고 문화예술 인프라가 부족한 상황임. 현재 도시재생 뉴딜사업을 추진하고 있으며 문화예술 인프라 조성 and 도시 여건의 개선이 이루어지고 있어 인구 유입을 기대해 볼 수 있음

IV 주민욕구 및 실태조사

1. 설문조사
2. 요약 및 시사점

1. 설문조사

1.1. 조사 개요

1) 조사 설계

- 온·오프라인을 통해 목포시의 성인남녀(만 18세~만 69세)를 대상으로 진행하였으며, 빈도·평균 분석을 통해 유효표본 517명에 대해 분석하였음

[표 4-1] 설문조사 설계

구분	목포시 주민
조사대상	목포시에 거주하는 성인남녀(만 18세~만 69세)
표본추출방법	무작위 추출
표본 수	517명
조사방법	구조화된 설문지를 이용한 온·오프라인 조사
조사기간	2023년 5월
결과분석방법	SPSS 28.0을 이용한 빈도, 평균 분석
조사내용	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 응답자 일반현황 ◆ 정주 여건 관련 의견(공통) <ul style="list-style-type: none"> - 정주 만족도, 향후 이주 의향 등 - 목포시 인구 유입을 위한 개선사항 ◆ 청년 관련 의견 <ul style="list-style-type: none"> - 일자리 선택 시 고려 사항, 주거 정책 등 - 결혼과 임신·출산에 대한 의견 ◆ 학부모 관련 의견 <ul style="list-style-type: none"> - 자녀 양육 및 교육 관련 의견 ◆ 은퇴 세대 <ul style="list-style-type: none"> - 은퇴 준비사항 및 은퇴 지원 정책 ◆ 기타 의견

2) 응답자 특성

[표 4-2] 목포시 주민 응답자 특성

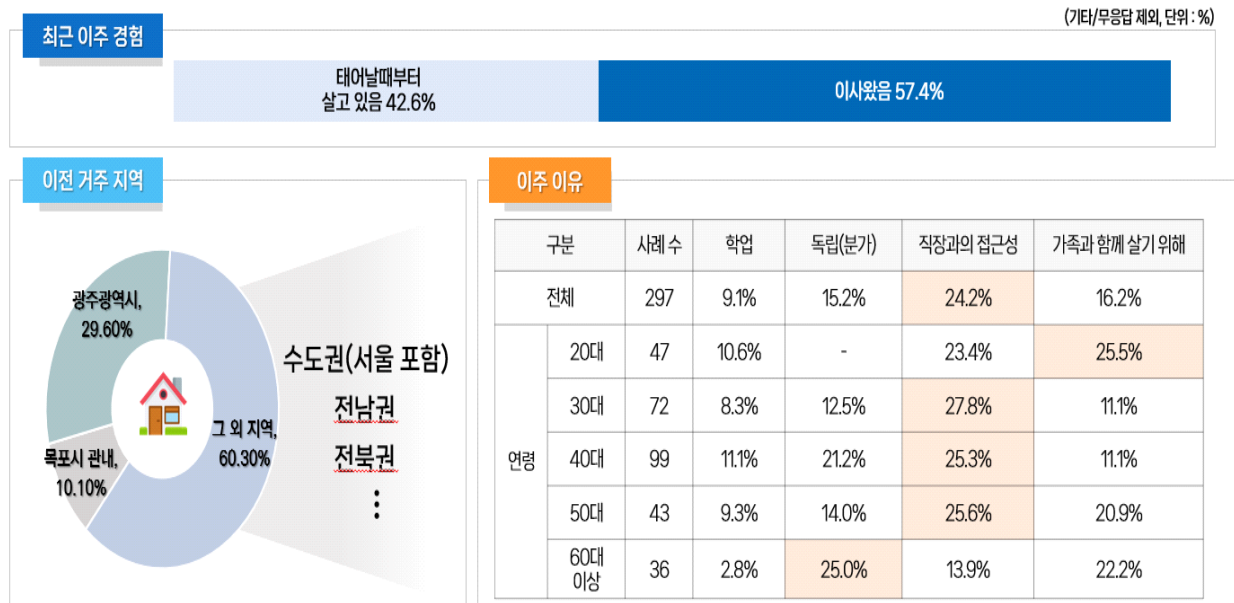
구분		빈도(명)	비율(%)	구분		빈도(명)	비율(%)
성별	남성	204	39.5	직업	전업주부	80	15.5
	여성	313	60.5		자영업	75	14.5
연령	19세~29세	106	20.5		전문/사무직	212	41.0
	30세~39세	133	25.7		생산/일용직	11	2.1
	40세~49세	157	30.4		판매/서비스직	35	6.8
	50세~59세	73	14.1		농업/임업/축산업	5	1.0
	60세~69세	48	9.3		학생	11	2.1
					취업준비	44	8.5
거주 기간	1년 미만	35	6.8		기타	44	8.5
	1년~4년 미만	66	12.8	결혼	미혼	188	36.4
	4년~6년 미만	19	3.7		기혼	306	59.2
	6년~10년 미만	39	7.5		기타 (사별, 이혼, 별거 등)	23	4.4
	10년~20년 미만	95	18.4	자녀	없음	226	43.7
	20년 이상	263	50.9		있음	291	56.3

1.2. 조사 결과²²⁾

1) 거주 및 이주에 대한 의견

(1) 이주 경험 및 사유

- 목포시민들은 최근 이주한 경험(57.4%)이 많았으며, 이주한 경우 대부분 전남권 및 수도권에서 이동한 것으로 나타남
- 20대는 가족과 함께 살기 위한(25.5%) 이동이 가장 많았고, 30대와 40대, 50대는 직장과의 접근성(각 27.8%, 25.3%, 25.6%)으로 인한 이동이 많은 것으로 나타남
- 또한, 60대 이상은 독립(분가)(25.0%)으로 인한 이동이 가장 많은 것으로 나타남

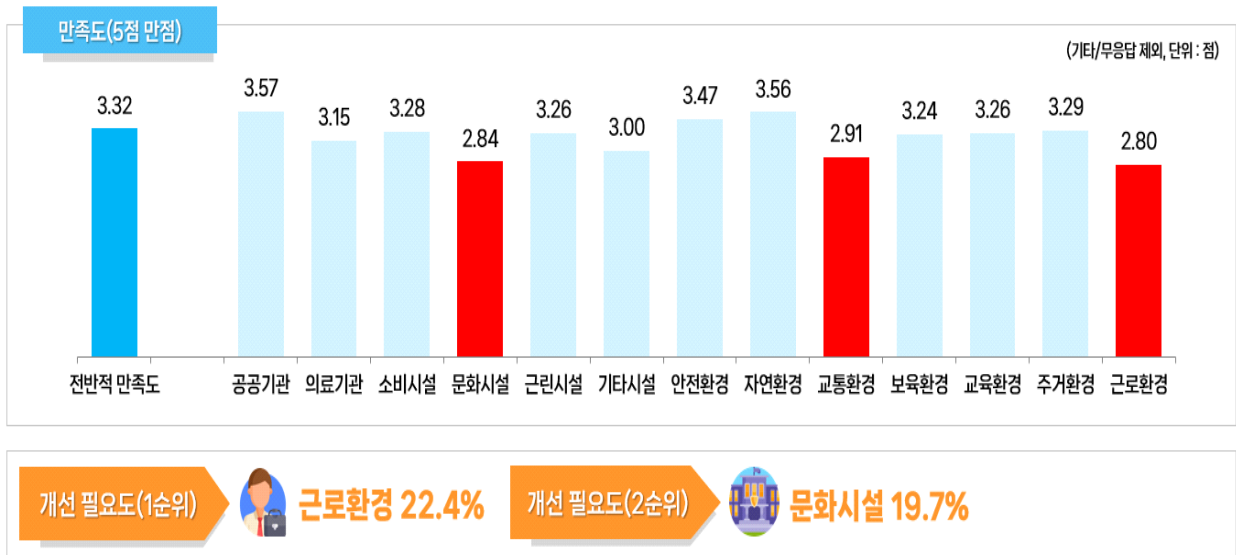


[그림 4-1] 이주 경험과 사유

22) 상세한 조사 결과는 부록 참고

(2) 거주 만족도 및 이주 의향

- 현재 목포시에 거주하는 주민들을 대상으로 거주 만족도를 알아본 결과, 전반적인 만족도는 평균 3.32점으로 보통인 3.0점보다 다소 높은 편임
- 항목별 만족도를 살펴보면, 공공기관 만족도가 3.57점으로 가장 높고 다음으로 자연환경 만족도가 3.56점으로 높았음.
- 근로환경(2.80점), 문화시설(2.84점), 교통환경(2.91점) 항목의 만족도는 보통 수준인 3.00점보다도 낮은 점수로 나타나, 개선이 필요할 것으로 판단됨



[그림 4-2] 목포시 거주 만족도

- 한편, 앞으로 타 지역으로의 이주 의향을 알아본 결과, 응답자의 48.7%는 이주 의사가 있는 것으로 나타남. 특히 20대의 이주 의향(56.6%)이 가장 높았으며, 50대 이후로는 나이가 많을수록 '의향없음'의 비율이 높음
- 또한, 전반적으로 거주기간이 10년 미만이거나 미혼, 자녀가 없을 때 '의향있음'의 비율이 높았고, 10년 이상이거나 기혼, 자녀가 있을 때 '의향없음'이 높았음
- 타지역으로의 이주 이유는 20대~30대의 경우 취업 및 취업 준비(67.7%), 편리한 생활 인프라(44.3%)에 대한 의견이 많았으며, 40대는 자녀 보육(61.8%), 50대 이상부터는 편리한 생활 인프라(79.1%)에 대한 의견이 많은 것으로 나타나, 연령에 따라 이주 사유에 차이가 있었음



[그림 4-3] 타지역 이주 의향

[표 4-3] 이주 의향 및 사유

(단위 : %)

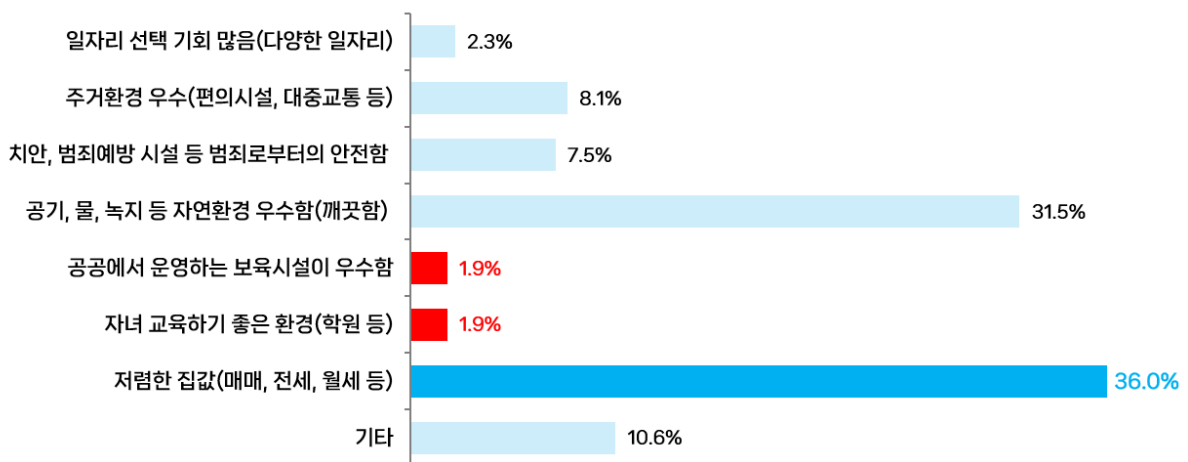
구분		의향 없음	의향 있음	학업	취업 및 취업 준비	자녀 양육(교육)	직장과의 근접성	편리한 생활 인프라
전체		51.3%	48.7%	5.6%	19.8%	19.4%	6.3%	25.8%
연령	20대	43.4%	56.4%	3.3%	45.0%	-	10.0%	26.7%
	30대	43.6%	56.4%	4.0%	22.7%	18.7%	1.3%	24.0%
	40대	49.7%	50.3%	11.4%	3.8%	41.7%	7.6%	20.3%
	50대	68.5%	31.5%	-	13.0%	8.7%	8.7%	39.1%
	60대	68.8%	31.3%	-	-	-	6.7%	40.0%
결혼	미혼	46.3%	53.7%	3.0%	40.6%	2.0%	5.0%	26.7%
	기혼	54.2%	45.8%	7.9%	6.4%	32.1%	7.9%	22.9%
자녀	없음	48.2%	51.8%	35.9%	35.9%	3.5%	6.0%	27.4%
	있음	53.6%	46.4%	5.9%	5.9%	33.3%	6.7%	24.4%

(3) 타지역과 비교하여 목포시가 우수한 점

- 인근지역과 비교하여 목포시가 우수한 점으로 저렴한 집값(31.2%)이 가장 높게 나타났으며, 공공에서 운영하는 보육시설 등이 우수함(1.9%)과 자녀 교육하기 좋은 환경(1.9%)이 가장 낮게 나타남
- 연령별로는 20대부터 40대까지(각 48.1%, 35.3%, 36.3%)는 저렴한 집값이 높고, 50대(43.8%)와 60대(35.4%)는 공기, 물, 녹지 등 자연환경 우수함에 대한 비율이 높게 나타남

[표 4-4] 연령별 목포시가 우수한 점

구분	전체	연령				
		20대	30대	40대	50대	60대
사례수	517	106	133	157	73	48
일자리 선택 기회 많음 (다양한 일자리)	2.3%	0.9%	0.8%	1.9%	2.7%	10.4%
주거환경 우수 (편의시설, 대중교통 등)	8.1%	9.4%	9.8%	5.1%	9.6%	8.3%
치안, 범죄예방 시설 등 범죄로부터의 안전함	7.5%	3.8%	8.3%	7.6%	11.0%	8.3%
공기, 물, 녹지 등 자연환경 우수함(깨끗함)	31.5%	28.3%	30.1%	28.0%	43.8%	35.4%
공공에서 운영하는 보육시설 등이 우수함	1.9%	0.9%	1.5%	3.2%	2.7%	-
자녀 교육하기 좋은 환경(학원 등)	1.9%	0.9%	1.5%	4.5%	-	-
저렴한 집값 (매매, 전세, 월세 등)	36.0%	48.1%	35.3%	36.3%	24.7%	27.1%
기타	10.6%	7.5%	12.8%	13.4%	5.5%	10.4%



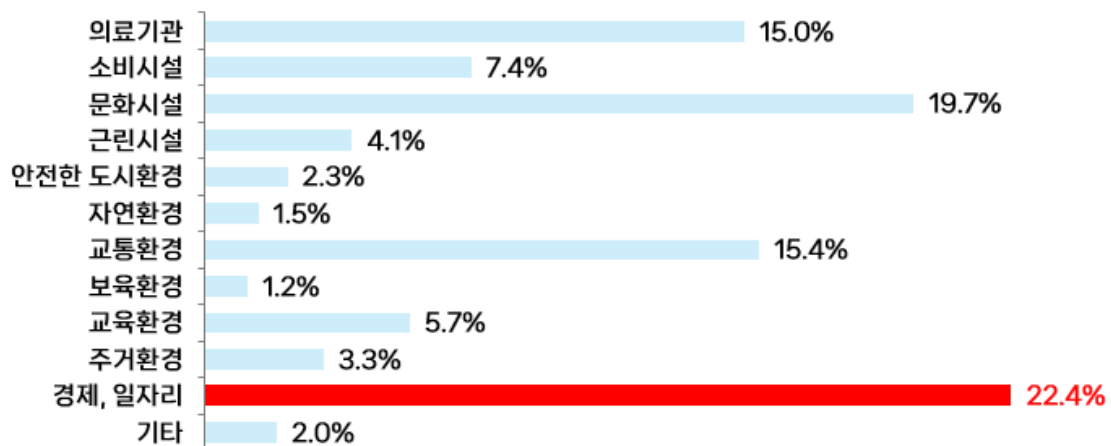
[그림 4-4] 인근지역과 비교하여 목포시가 우수한 점

(4) 인근지역과 비교했을 때 부족한 분야(가장 개선이 필요한 분야)

- 인근지역과 비교했을 때 부족한 분야로 소비시설(35.4%), 근린시설(12.4%), 교통환경(9.4%) 순으로 나타났음
- 연령별로는 20대는 소비시설(40.0%), 문화시설(12.7%), 30대는 의료기관(10.4%), 40대는 교통환경, 교육환경(10.9%), 50대는 근린시설(17.7%), 60대는 자연환경(12.8%)가 인근 지역과 비교했을 때 부족한 분야로 나타났음

[표 4-5] 연령별 목포시가 부족한 점

구분	전체	연령				
		20대	30대	40대	50대	60대
사례수	517	106	133	157	73	48
의료기관(병원, 약국 등)	15.0%	8.1%	12.7%	14.4%	23.5%	25.3%
소비시설(대형마트 등)	7.4%	10.1%	9.8%	4.9%	6.8%	3.3%
문화시설(공연장, 도서관 등)	19.7%	23.2%	23.0%	20.8%	16.7%	4.4%
근린시설(공원, 운동시설 등)	4.1%	2.5%	6.1%	3.4%	2.3%	6.6%
안전한 도시 환경(치안 등)	2.3%	2.5%	2.0%	2.7%	.8%	3.3%
자연환경(대기, 물, 녹지 등)	1.5%	1.5%	.8%	2.7%	.8%	1.1%
교통환경(대중교통, 도로 등)	15.4%	21.7%	12.7%	14.4%	15.9%	11.0%
보육환경(어린이집 등)	1.2%	.5%	1.6%	.8%	1.5%	2.2%
교육환경(학교, 학원 등)	5.7%	3.5%	4.1%	9.1%	5.3%	5.5%
주거환경(주택 유형, 가격 등)	3.3%	1.5%	4.5%	2.3%	5.3%	4.4%
경제·일자리	22.4%	22.2%	22.1%	21.6%	19.7%	29.7%
기타	2.0%	2.5%	0.4%	3.0%	1.5%	3.3%



[그림 4-5] 인근지역과 비교했을 때 부족한 분야(가장 개선이 필요한 분야)

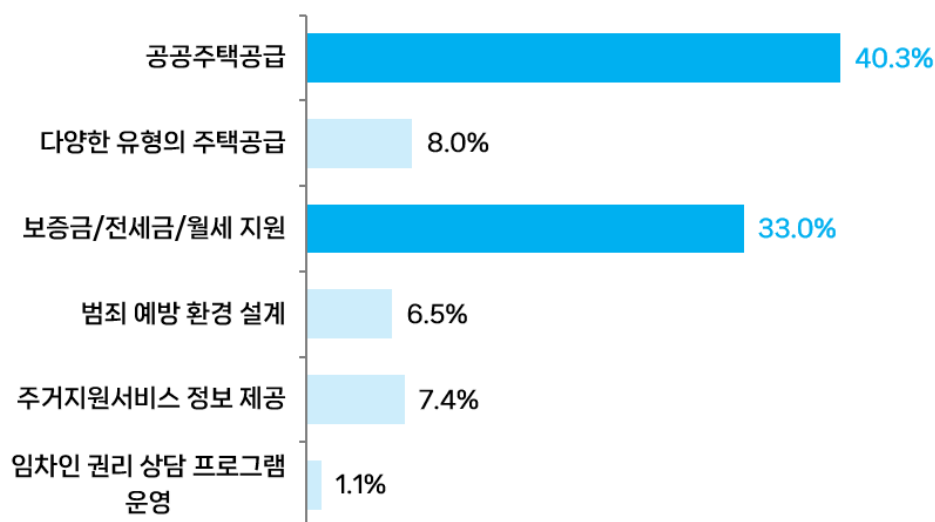
2) 청년

(1) 주거 정책에 대한 의견

- 「목포시 청년발전 기본 조례」에 의거하여 목포시의 청년 적용 대상은 만 18세 이상만 39세 이하를 청년세대라고 규정함
- 청년을 대상으로 주거정책에 대해 알아본 결과, 전반적으로 행복주택을 비롯한 공공주택 공급에 대한 지원, 보증금/전세금/월세 지원 정책이 가장 필요한 것으로 나타났음
- 연령별로는 20대는 보증금/전세금/월세 지원(48.1%), 30대는 공공주택공급(41.4%)로 나타났음

[표 4-6] 주거 정책에 대한 의견

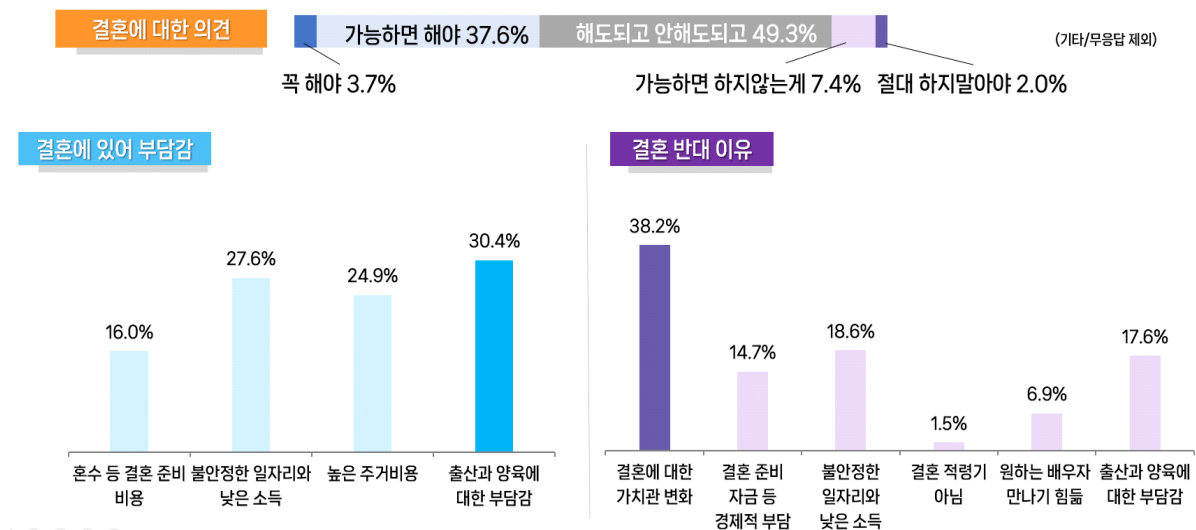
구분		사례 수	공공주택 공급	다양한 유형의 주택공급	보증금 /전세금 /월세 지원	범죄 예방 환경 설계	주거지원 서비스 정보 제공	임차인 권리 상담 프로그램 운영
전체		352	40.3%	8.0%	33.0%	6.5%	7.4%	1.1%
연령	20대	106	32.1%	6.6%	48.1%	4.7%	5.7%	0.9%
	30대	133	41.4%	7.5%	30.1%	5.3%	9.0%	2.3%
	40대	113	46.9%	9.7%	22.1%	9.7%	7.1%	0.0%



[그림 4-6] 청년에게 필요한 주거정책

(2) 결혼에 대한 의견

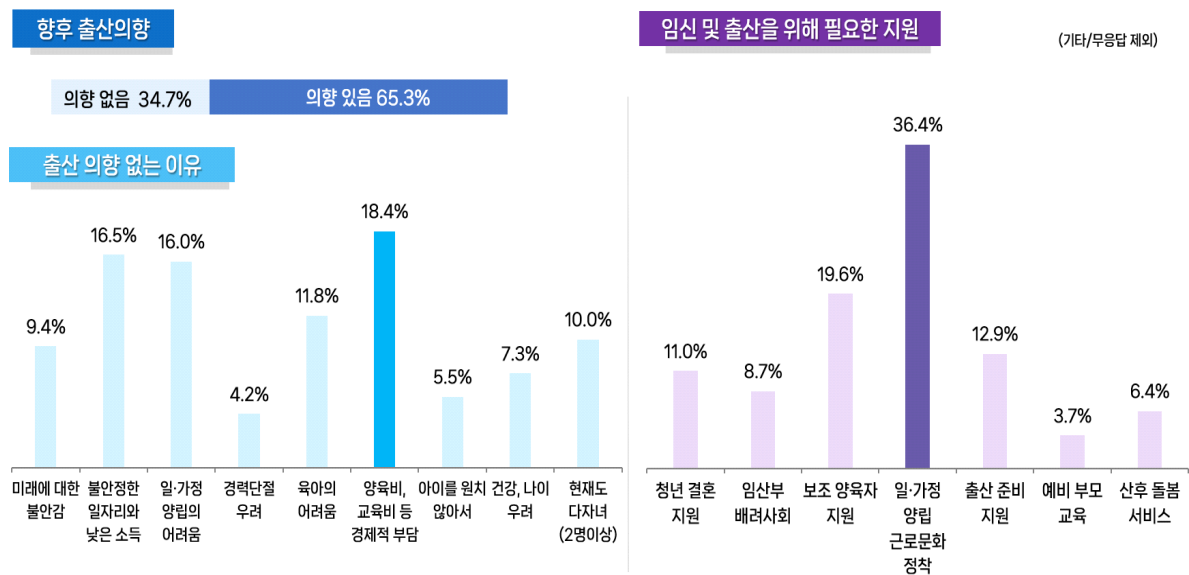
- 목포시 청년들의 결혼에 대한 인식은 긍정적인 것(해야함 41.3%)으로 나타났으며 해도 되고 안해도 된다는 인식도 49.3%로 높게 나타남
- 결혼에 있어 가장 부담감을 느끼는 부분은 출산과 양육에 대한 부담감(30.4%)으로 나타났으며 다음으로는 불안정한 일자리와 낮은 소득(27.6%), 높은 주거비용(24.9%) 등이 결혼에 대한 부담을 주는 요인으로 나타남
- 결혼에 대해 부정적인 인식을 가진 응답자들은 결혼하지 않아도 되는 가장 큰 이유로 결혼에 대한 가치관 변화(38.2%)를 꼽았음. 다음으로 불안정한 일자리와 낮은 소득(18.6%), 출산과 양육에 대한 부담감(17.6%) 등이 결혼에 대한 부정적 인식을 갖게 하는 요인으로 작용함
- 청년들에게 있어 출산과 양육에 대한 부담감과 불안정한 일자리와 낮은 소득은 결혼에 대한 긍정·부정 인식여부와 상관없이 모든 청년 결혼에 부정적인 영향을 미치는 것으로 볼 수 있음
- 또, 결혼을 준비하는 청년들에게 높은 주거비용은 결혼을 망설이는 주요 요인이 될 수 있으므로 미혼 청년들의 결혼을 위해 주거비용, 일자리 및 소득 등에 대한 문제 해결이 필요할 것으로 보임



[그림 4-7] 청년 결혼에 대한 의견

(3) 임신과 출산에 대한 인식

- 임신과 출산에 대해 향후 의향이 없는 청년들은 전체의 34.7%로 나타남
- 임신과 출산 의향이 없는 가장 큰 이유는 양육비, 교육비 등 경제적 부담(18.4%)으로 나타났으며, 다음으로 불안정한 일자리와 낮은 소득(16.5%), 일, 가정 양립의 어려움(16.0%), 육아의 어려움(11.8%)이 그 뒤를 이음
- 청년들이 임신과 출산을 하기 위해서는 일과 양육을 함께할 수 있는 일·가정 양립 근로 문화가 정착(36.4%)되는 것이 가장 중요하며, 여성의 사회활동을 위한 보조 양육자 지원(19.6%) 출산용품, 출산장려금 등 출산 준비 지원(12.9%), 미혼 청년들의 결혼을 위한 지원(11.0%) 등이 필요할 것이라고 인식하고 있음
- 임신과 출산에 가장 큰 장애요인은 일·가정 양립의 어려움으로 일하며 자녀를 양육할 수 있는 사회 분위기 조성이 무엇보다 중요할 것으로 예상됨

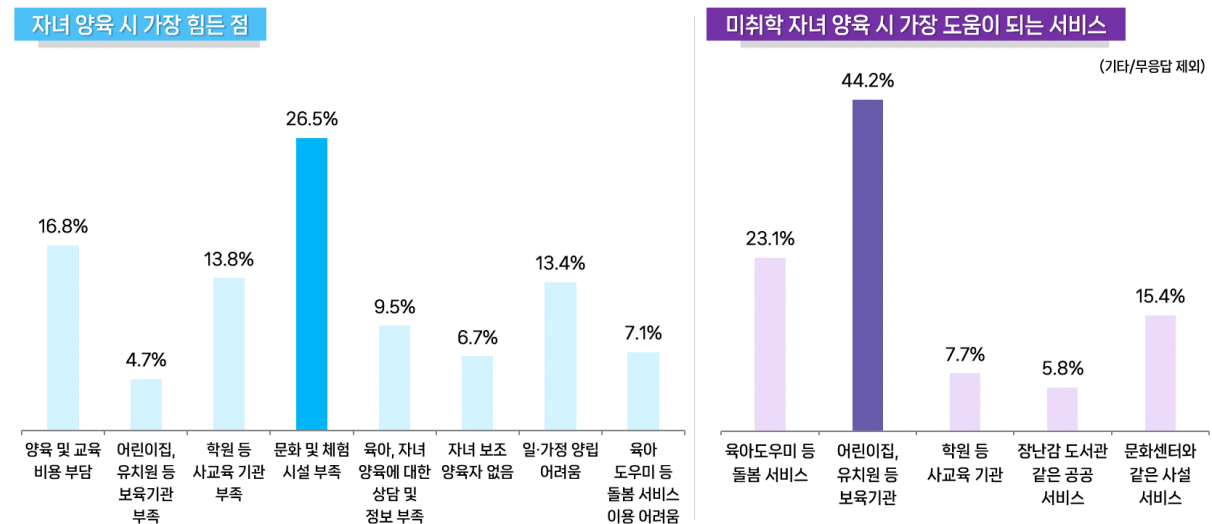


[그림 4-8] 임신과 출산에 대한 의견

3) 학부모

(1) 자녀 양육에 대한 의견

- 목포시 거주자 중 자녀가 있는 학부모 대상으로 자녀를 양육하고 교육하는 도시로서 ‘목포시’에 대한 만족도를 알아본 결과, 평균 3.08점으로 나타남
- 자녀가 있는 주민을 대상으로 자녀 양육에 대한 의견을 알아본 결과 먼저 자녀 양육 시 어려운 점으로 문화체험시설 부족(26.5%)이 가장 큰 것으로 나타남. 다음으로 양육 및 교육 비용부담(16.8%), 학원 등 사교육 기관 부족(13.8%), 일·가정 양립 어려움(13.4%) 등이 자녀 양육을 어렵게 만드는 요인인 것으로 나타남
- 한편 미취학 자녀를 양육하고 있는 학부모들은 자녀 양육에 가장 도움이 되는 서비스로 어린이집과 유치원 같은 보육기관(44.2%)으로 응답함. 다음으로 육아도우미 등 돌봄서비스(23.1%), 문화센터와 같은 사설 서비스(15.4%) 등이 도움되는 서비스라고 응답함

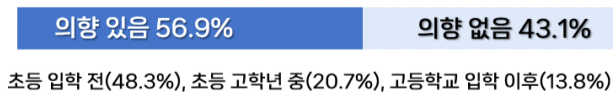


[그림 4-9] 자녀 양육에 대한 의견

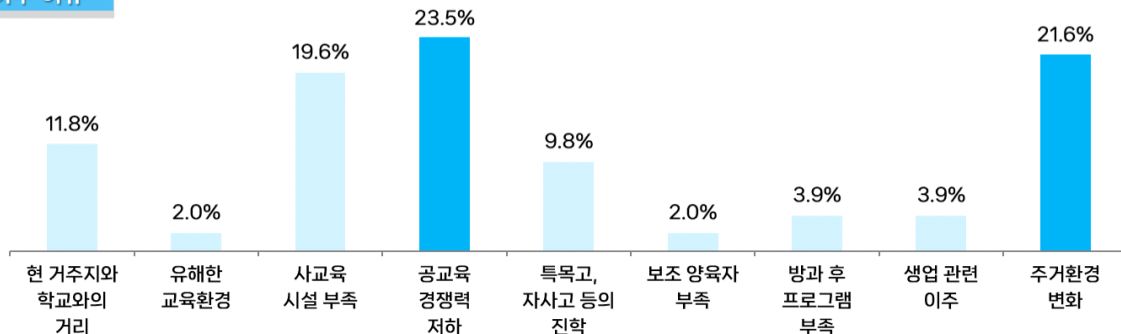
(2) 자녀를 위한 타 지역 이주의향

- 자녀를 위해 타 지역으로 이주할 의향이 있는지 알아본 결과, 전체의 절반이 넘는 56.9%가 의향이 있는 것으로 나타남. 이들은 주로 자녀가 초등학교 입학전(48.3%)이나 초·고학년 중(20.7%)에 이주할 것으로 계획하고 있었음
- 이들이 타 지역으로 이주하려는 가장 큰 이유는 공교육 경쟁력 저하(23.5%)로 나타남. 다음으로는 아파트 거주 등 주거 환경의 변화를 위해(21.6%), 사교육 시설 부족(19.6%)으로 인해 이주할 의향이 있었음

타 지역 이주 의향 및 시기



이주 이유

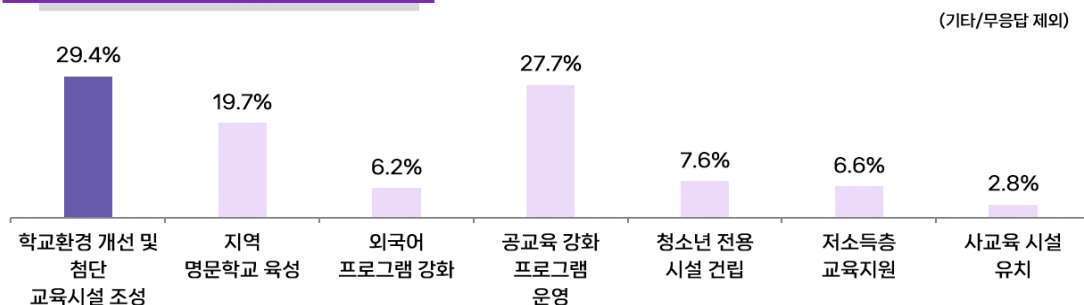


[그림 4-10] 자녀를 위한 타지역 이주 의향

(3) 아동 및 청소년 교육환경 개선 과제

- 목포시 학부모들은 학교 환경 개선 및 첨단 교육시설 조성(29.4%)과 공교육 강화 프로그램 운영(27.7%)하는 것이 가장 중요하다고 응답하였음

아동 및 청소년 교육환경 개선 과제

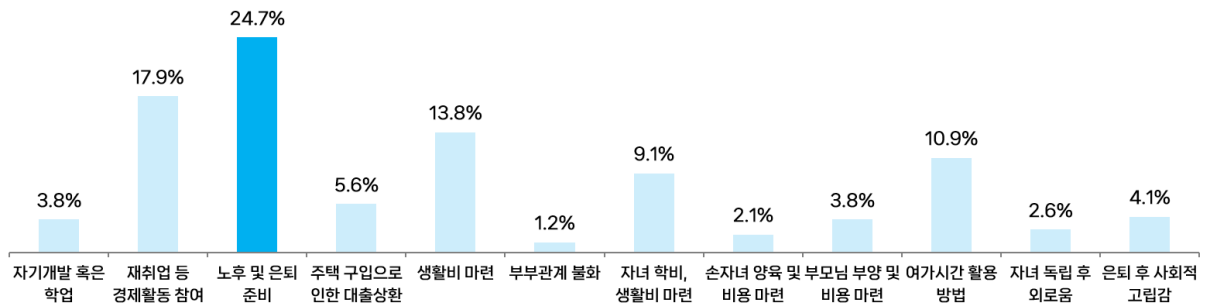


[그림 4-11] 아동 및 청소년 교육환경 개선사항

4) 은퇴 세대

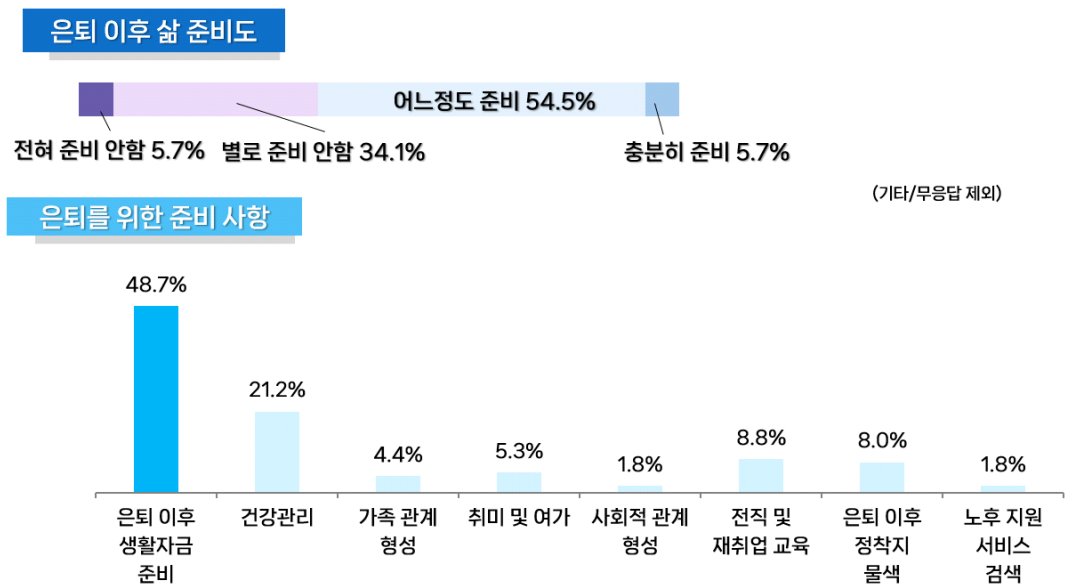
(1) 은퇴 준비

- 앞으로 은퇴 준비가 필요한 40대 이상 연령층을 대상으로 현재 가장 큰 걱정거리로 노후 및 은퇴준비(32.1%), 재취업 등 경제활동 참여(12.8%)가 가장 걱정거리라고 응답하였음



[그림 4-12] 은퇴준비세대의 가장 큰 걱정거리

- 은퇴 이후 삶의 준비도를 살펴본 결과, 전체의 60.2%만이 준비하고 있다고 응답하였음
- 은퇴를 준비하고 있는 응답자들은 주로 은퇴 이후 생활자금을 준비(48.7%)하고 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 건강관리(21.2%), 전직 및 재취업 교육(8.8%), 은퇴 이후 정착지 물색(8.0%) 등을 준비하고 있었음

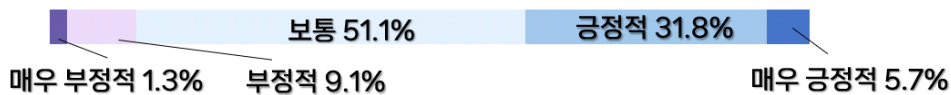


[그림 4-13] 은퇴 이후 준비도

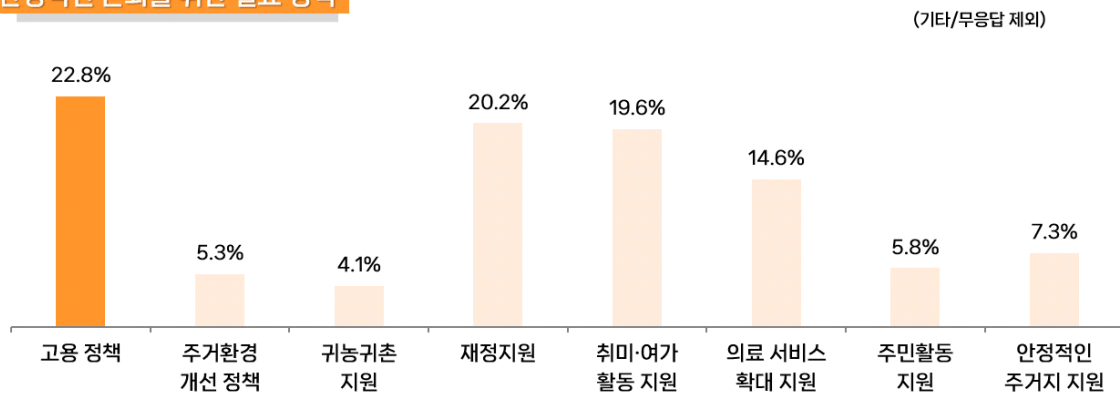
(2) 안정적인 은퇴를 위한 지원

- 은퇴 세대들은 목포를 은퇴 후 정착지로서 긍정적(37.5%)으로 평가하고 있었음. 또한 안정적인 은퇴를 위해서는 목포시에서 재취업 등 경제 활동 참여를 위한 고용 정책(22.8%), 생활비 등 재정지원(20.2%), 취미·여가 활동지원(19.6%), 치매예방 등 의료 서비스 확대 지원(14.6%), 공동 홈, 실버타운 등 안정적인 주거지 지원(7.3%) 등의 정책지원이 필요하다고 응답함
- 은퇴세대는 은퇴 이후 삶에서 경제적인 부분을 가장 많이 걱정하고 있었으며, 안정적인 은퇴를 위한 재정지원 정책이 필요한 것으로 나타남. 또한, 노후의 경제적인 안정을 위해 재취업 정책 등 노후 경제 안정을 위해 정책이 필요함을 역설하고 있음

은퇴 이후 정착지로서 목포시 평가



안정적인 은퇴를 위한 필요 정책



[그림 4-14] 안정적인 은퇴를 위한 정책

2. 요약 및 시사점

Ⅰ 정주 여건 개선을 통해 정주 만족도 제고 및 인구 유출 방지

- 목포시 주민은 이주한 경험이 많았으며(57.4%), 대부분 전남권 및 수도권에서 이동한 것으로 나타남
 - ◆ 20대는 가족, 30대와 40대, 50대는 는 직장과의 접근성, 60대는 독립(분가)과 가족과 함께 살기 위해서라는 응답이 가장 많았음
- 목포시 주민들의 거주지역에 대한 만족도는 3.47점으로 전반적으로 만족하고 있으며, 주로 공공기관, 자연환경, 안전환경에 대해 만족도가 높고, 근로환경, 문화시설, 교통환경은 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 나타남
 - (만족도 높은 순) 공공기관(3.57점), 자연환경(3.56점), 안전환경(3.47점)
 - (만족도 낮은 순) 근로환경(2.80점), 문화시설(2.84점), 교통환경(2.91점)
 - 특히 개선이 필요한 것으로 근로환경이 22.4%로 가장 높았으며, 그 다음으로 문화시설이 19.7%로 높았음
- 따라서 인구 유출을 막기 위해서 현재 만족하는 공공기관과 자연환경, 치안과 같은 안전 환경 분야는 더욱 강화하고, 부족한 생활 인프라와 근로여건과 같은 분야에 대해서는 주민들의 요구상황을 정확히 파악하여 개선할 필요가 있음

Ⅰ 일자리의 다양성 확보 및 주거 형태에 따른 주거비 지원

- 목포시에서 이주하려는 의향이 있는 청년들은 대부분 직장이나 생업이 있는 경우로, 청년들의 목포시 정착을 위해서는 일자리 매칭, 취업준비 비용 지원 등 구직활동 지원이 필요할 것으로 생각됨
 - 20대의 이주의향이 56.4%로 가장 높았으며, 이주 이유로는 취업 및 취업 준비가 45.0%로 가장 많았음

- 20대의 현재 삶에서 가장 큰 걱정거리 역시 취업(구직)으로 나타났으며, 가장 시급하게 지원해야하는 것으로는 취업 준비 비용 지원이 가장 많은 것으로 나타남
- 30대의 현재 삶에서 가장 큰 걱정거리는 주택 구입 자금 마련이 가장 시급한 것으로 나타났음
- 연령별로는 20대는 보증금/전세금/월세 지원(48.1%), 30대는 공공주택공급(41.4%)이 가장 높은 것으로 나타났음
- 목포시에서 취업이 어려운 것은 일자리가 부족할 뿐만 아니라, 여성과 은퇴자, 외국인이 일할 수 있는 여건도 충분하지 않음
- 이러한 문제를 타개하기 위하여 청년층뿐만 아니라 여러 계층의 사람들이 마음 놓고 일할 수 있는 양질의 일자리 지원하는 정책과 더불어, 직장은 인근지역에 있어도 주거지원을 통해 목포시에 정착할 수 있게 하는 정책 마련이 시급함

Ⅰ 일과 가정이 양립할 수 있는 문화 조성

- 자녀가 있는 학부모(주로 40대)들이 목포시에서 이주하려는 이유로는 자녀 양육(교육)으로, 자녀 양육 시 가장 힘든 점은 목포시에 자녀들을 위한 문화 및 체험 시설이 부족하다는 응답이 26.5%로 가장 많았음
- 2순위 : 양육 및 교육 비용 부담 16.8%, 3순위 : 학원 등 사교육 기관 부족 13.8%, 4순위 : 일, 가정 양립 어려움 13.4% 등의 순임
- 자녀의 양육·교육비 부담이 크며, 사교육 시설 및 보육(교육)기관의 부족으로 인해 학원이나 학군을 고려하여 자녀가 초등 입학전, 고학년일 때 목포시를 떠나 이사하는 경우가 많음
- 아동 및 청소년 교육환경 개선을 위해서는 학교환경 개선 및 첨단 교육시설 조성이라는 응답이 29.4%로 가장 높았으며, 그 다음으로 공교육 강화를 위한 학력향상 프로그램 운영이 27.7%로 높았음

I 은퇴 준비를 위한 다양한 지원 방안 모색

- 목포시에 거주하는 신중년은 적정 은퇴 연령이 65세라고 생각하며, 은퇴 후 정착지로서 목포시에 대한 평가는 보통이라는 응답이 높았음
 - 은퇴 이후 정착지로서 목포시에 대한 평가는 보통이 58.6%로 가장 높았으며, 긍정적(긍정적 + 매우 긍정적)은 23.4%였음
- 안정적인 은퇴를 위해서는 생활자금 등을 마련해야 현재의 생활을 유지할 수 있다는 답변이 가장 많았음
 - 은퇴를 위한 준비사항 : 생활자금 준비 48.7%, 건강관리 21.2%, 전직 및 재취업 교육 8.8%, 은퇴 이후 정착지 물색 8.0%
 - 안정적인 은퇴를 위한 필요 정책 : 고용정책 22.8%, 재정지원 20.2%, 취미·여가 활동 지원 19.6%, 의료 서비스 확대 지원 14.6%
- 따라서 은퇴 이후 안정적인 생활을 위해 재취업 지원 등과 같은 다양한 지원 정책을 통해 은퇴 후에도 목포시에서 경제활동을 할 수 있도록 관련 지원 정책이 필요함

V 비전 및 목표

1. 기본방향
2. 비전 및 추진전략
3. 추진전략별 세부사업

1. 기본방향

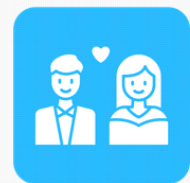
1.1. 메インタ겟 선정

- 인구정책 중장기계획 수립을 위해 메인 타겟을 선정하고, 대상을 세분화하여 맞춤형 전략을 수립함. 목포시 인구정책의 주요 대상은 청년이며, 청년을 특성에 따라 세분화하여 맞춤형 전략을 수립함
 - 청년은 생산을 위한 노동력을 제공하고 저출산 대응의 핵심 계층으로 대부분 인구정책에서 는 청년을 메인 타겟으로 선정함
- 청년의 정의는 법에 따라 달라지는데 청년 기본법에서는 19세~34세를 청년으로 규정하고 있고 목포시에서는 목포시 청년발전 기본 조례에 따라 만 18세~39세 이하를 청년으로 규정 하고 있음. 본 연구에서는 20~40대 청년으로 규정하고 특징에 따라 크게 두 가지로 구분 하였음
 - 청년의 또 다른 특징으로는 결혼여부를 들 수 있음. 결혼 여부에 따라 청년들의 필요 욕구와 지원 정책 내용이 달라짐에 따라 청년을 결혼 여부에 따라 미혼 청년과 자녀가 있는 부부로 구분하여 세분화된 계층에 따라 맞춤형 지원전략을 수립함

메인 타겟

목포시 청년(20대~30대)

- 20대 : 미혼 및 1인 가구
- 30대 : 신혼부부



[인구정책의 메인 타겟 설정]

생산을 위한 노동력을 제공하고, 저출산에 대응하기 위해 청년을 메インタ겟 설정

[청년의 세분화]

청년 연령, 결혼여부에 따라 필요한 욕구가 다르므로 청년을 세분화하여 맞춤형 지원

[그림 5-1] 목포시 인구정책 메インタ겟

1.2. 인구정책 중장기계획 기본방향

- 인구정책 동향 분석 결과를 바탕으로 인구정책의 수립을 위한 전략 방향을 크게 두 가지로 제시함. 첫 번째는 생애주기에 따른 개인 삶의 질 개선이고, 두 번째는 인구변화 적응체계 구축임

Ⅰ 생애주기에 따른 개인 삶의 질 개선

- 초기 저출산 고령사회 기본계획은 출산율 제고를 위한 가임기 여성 중심의 임신·출산 지원 정책의 성격을 띄었으나, 4차 계획에서부터는 가임기 여성뿐만 아니라 전 세대의 삶의 질을 개선하는 것으로 방향성이 전환되기 시작함
- 정책의 방향성이 전환됨에 따라 임신과 출산 지원 중심의 인구정책이 지역사회를 중심으로 하는 돌봄과 정주여건 개선으로 패러다임이 변화하고 있음
- 개인 삶의 질 제고를 위해서는 생애주기별로 발생하는 욕구와 어려움을 파악하고 그에 적합한 지원 정책을 추진하는 것이 중요함

Ⅰ 목표형 인구변화 적응 체계 구축

- 최근 중앙 정부 중심의 인구정책 수립에 문제점을 제기하고, 지역의 여건을 반영한 정책 수립 및 추진의 필요성을 역설하고 있음
- 중앙정부 중심의 인구정책은 인구 규모 중심 정책으로 각 지역별 특성이 반영되지 않은 국가 차원의 정책임. 그러나 지자체마다 인구구조 양상은 모두 다르고 지역의 특성이 달라 각 지역의 여건이 반영된 정책 수립이 필요함
- 또한, 지역별로 고령화와 1인가구 증가 등 인구문제 양상도 달리 나타나므로 그에 적합한 인구정책 수립이 필요함. 이에 지역의 인구변화 양상에 적합한 목표형 적응체계 구축이 필요함
- 한편, 중앙정부에서는 생산인구감소에 대한 보완책으로 체류 외국인 활용 등의 보충적 외국인 정책을 추진하고 있음. 우수한 외국인력의 유입장벽을 낮추고 안정적인 정책을 돕는 정주환경을 개선하는 방안을 마련 중임

2. 비전 및 추진전략

2.1. 비전 및 목표

Ⅰ 비전 : 청년이 모이는 삶터, 힐링도시 목포

- 한 개인이 학교를 다니고, 취업하여 결혼하고 다시 자녀를 낳아 기르고, 은퇴하여 정착하는 생애주기 과정마다 목포시의 지원을 받아 목포시 주민뿐만 아니라 누구나 오래 머물고 살기 좋은 힐링도시를 만들고자 함

Ⅱ 정책의 목표는 ‘활기찬 지속가능 도시’, ‘더불어 살아가는 행복도시’이며 총 4가지의 추진전략을 구성하였음

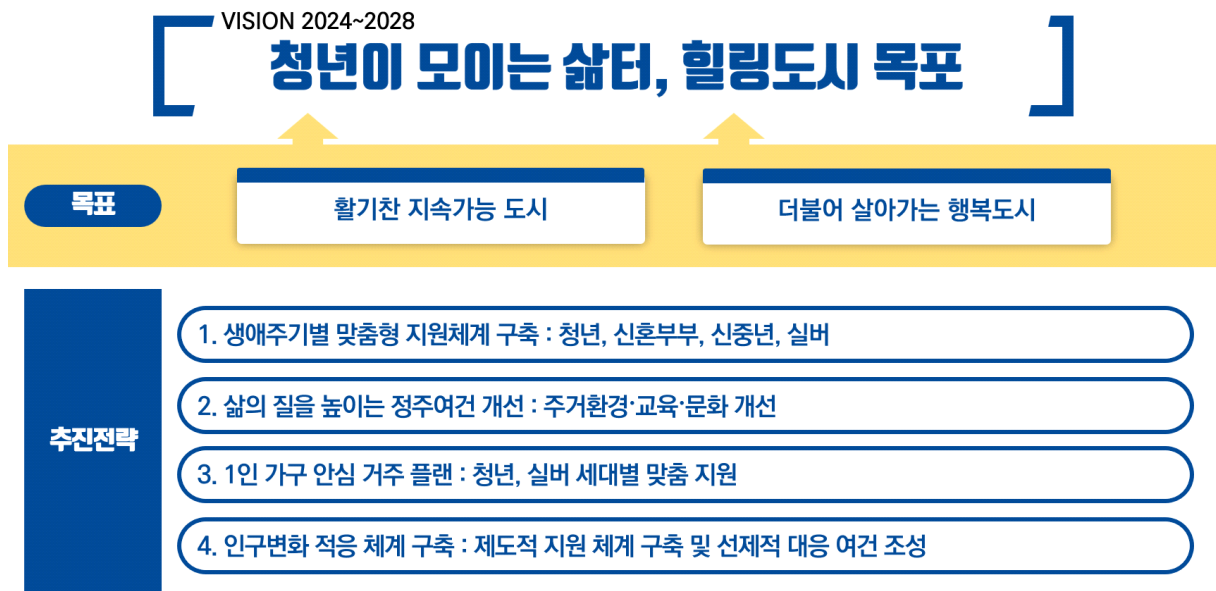
- 청년 일자리·주거 지원, 결혼·출산·양육 지원 등 생애주기 간 정책 연계를 통해 지역 활력을 높이고 정주민 유지만 아니라 인구유입 선순환 구조로 전환하여 활기차고 지속가능한 도시를 조성하고자 함
- 다양한 가구형태 지원 등을 통해 따뜻한 지역공동체를 조성하여 함께 모여 소통할 수 있는 더불어 살아가는 행복도시를 조성하고자 함

2.2. 추진전략

- 추진전략은 크게 4가지로 ‘생애주기별 맞춤형 지원체계 구축’, ‘삶의 질을 높이는 정주여건 개선’, ‘1인가구 안심 거주 플랜’, ‘인구변화 적응체계 구축’으로 구성하였음
- 첫 번째, 생애주기별 맞춤형 지원체계 구축임. 목포시 주민이 학교를 다니고, 취업을 하여 결혼하고 다시 자녀를 낳아 기르고, 은퇴 후 정착하는 생애 단계별로 맞춤형 지원을 받을 수 있는 지원 체계를 구축하는 전략임. 지원 대상은 청년, 신혼부부, 신중년, 실버이며 전 세대가 함께 행복할 수 있도록 지원함
- 두 번째는 삶의 질을 높이는 정주여건 개선으로 목포시에 거주하는 주민 모두 쾌적하고 안전한 생활환경에서 삶을 영위할 수 있는 여건을 조성하는 전략임. 주거, 환경, 교육,

일자리, 문화 분야의 여건 개선을 통해 목포시 주민들의 삶의 질을 높일 수 있는 전략임

- 세 번째는 1인가구 안심거주 플랜으로 청년, 실버 세대별로 다른 욕구를 맞춤형으로 지원하는 전략임
 - ◆ 청년층 1인가구의 주된 고민인 취업, 불확실한 미래에 대한 염려는 1인가구의 고민이라기 보다는 청년층의 고민에 가까웠음. 대부분의 중장년층 1인가구는 열악한 경제상태와 사회적 고립감의 위험에 가장 큰 어려움을 겪고 있으나, 안정적인 소득원과 사회적 관계망을 가진 중장년층 1인가구 역시 존재했음. 그리고 노년층 1인가구는 독거노인이라는 이미지로 취약체인 집단으로 분류되어왔고 그런 위험에 처한 노년층 1인가구가 없는 것은 아니었지만, 중장년층 1인가구에 비해 상대적으로 여러 면에서 더 건강한 모습을 보였음
- 마지막으로 인구변화 적응체계 구축임. 우리나라는 인구규모 및 구조가 급격하게 변화하며 저출산과 고령화 심화라는 문제에 부딪히고 있음. 급격한 인구변화에 선제적으로 대응하고, 인구감소로 인한 생산가능연령 감소에 대비하기 위해 제도적 지원 체계를 구축하고 선제적으로 대응할 수 있는 여건을 조성하는 것임



[그림 5-2] 목포시 인구정책 중장기계획 비전 및 추진전략

3. 추진전략별 세부사업

추진 전략	분야	추진과제	세부사업	사업 구분	사업 성격	부서명
I. 생애 주기별 맞춤형 지원 체계 구축	청년	1-1. 청년 일자리 및 창업 지원	청년 일자리 종합센터 운영	기존	장기	청년인구과
			지역주도형 청년 일자리 사업	기존	장기	청년인구과
			목포형 창업청년 일자리플러스 지원사업	기존	장기	청년인구과
			지역청년 창업가 육성	기존	장기	청년인구과
		1-2. 청년 예술인 활동 기반 조성	청년 예술인 활동 기반 조성	신규	장기	청년인구과
			목포형 청년문화브랜드 사업	기존	장기	청년인구과
		1-3. 청년 주거 지원	'목포 희망' 청년 월세 지원	신규	장기	노인장애인과
			햇살동지사업	신규	장기	노인장애인과
		1-4. 목포형 청년문화 활성화	'목포 청년' 운영 및 총회 개최	기존	장기	청년인구과
			목포시 청년축제 개최	신규	장기	청년인구과
	신혼 부부	1-5. 저출산 대응 지원 체계 구축	신혼(예비) 부부 건강검진 지원	기존	장기	건강정책과
			난임부부 시술비 지원	기존	장기	건강정책과
			출산축하금 지원	기존	장기	건강정책과
			임산부·영유아 영양플러스 지원	기존	장기	건강정책과
			공공산후조리원 이용료 지원	기존	장기	건강정책과
			부모급여 지급	기존	장기	건강정책과

추진 전략	분야	추진과제	세부사업	사업 구분	사업 성격	부서명
I. 생애 주기별 맞춤형 지원 체계 구축	신혼 부부	1-6. 우리 아이 돌봄 공유체계 구축	목포형 아이키움터 조성	신규	장기	여성가족과
			휴일긴급돌봄 어린이집 운영	기존	장기	여성가족과
			손자녀 돌봄 조부모 역량강화	신규	장기	여성가족과
			양육자를 위한 가사지원 서비스	신규	장기	여성가족과
			영유아 등하원 도우미 지원	신규	장기	여성가족과
		1-7. 아빠 양육환경 조성	아빠 육아휴직 장려금 지원	신규	장기	여성가족과
			대디맘 커뮤니티 지원	신규	장기	여성가족과
	신중년	1-8. 신중년의 안정적인 노후 정착 지원	신중년 사회공헌활동 지원	기존	장기	청년인구과
			신중년 미래이음 일자리 프로젝트	신규	장기	청년인구과
			신중년 “목포에서 새출발” 설계 교육지원	신규	장기	청년인구과
	실버	1-9. 고령친화도시 조성	노인일자리 사업	기존	장기	노인장애인과
			기초연금 지급	기존	장기	노인장애인과
			노인 목욕 아·미용비 지원	기존	장기	노인장애인과
			꽃중년 건강교실 운영	기존	장기	노인장애인과
			경로대학 운영 지원	기존	장기	노인장애인과

추진 전략	분야	추진과제	세부사업	사업 구분	사업 성격	부서명
II. 삶의 질을 높이는 정주여건 개선	주거	2-1. 도시개발 및 재생을 통한 노후 도시 이미지 개선	목포역사 신축 및 철도시설 재배치 추진	기존	장기	기획예산과
			2030 목포해안선 주변개발 마스터플랜 수립 및 시행	기존	장기	기획예산과
			유달만호동오거리 일원 활성화 마스터플랜 수립 및 시행	기존	장기	기획예산과
		2-2. 편리한 교통여건 조성	공영주차장 주차타워 조성	확대	장기	교통행정과
			목포형 버스 준공영제 추진	기존	장기	교통행정과
			산업(농공)단지 출퇴근 통근버스 지원	신규	장기	교통행정과
		2-3. 어린이 놀이터 조성	거점형 어린이 체험 놀이터 조성	신규	장기	여성가족과
		2-4. 삶의 질을 높이는 생활환경 조성	산업단지 근로자 문화복지센터 건립 및 운영	기존	장기	지역경제과
			공동주택 주거환경 조성 사업	확대	장기	건축행정과
		2-5. 예쁜 동네, 살고 싶은 골목 조성	예쁜 골목길 조성 사업	신규	장기	도시재생과
	교육	2-6. 미래인재 양성 기반 조성	진로진학상담센터 구축 운영 지원	기존	장기	인재육성과
			글로벌 인재육성 지원	기존	장기	인재육성과
			우수인재 장학사업	기존	장기	인재육성과
			목포 청년 해외취업 지원사업	기존	장기	청년인구과
			조기 취업형 선도 대학 계약학과 육성	기존	장기	청년인구과
			고교 스터디 그룹 지원사업	신규	장기	인재육성과
			지역 대학교와 함께하는 미리 대학 체험	신규	장기	인재육성과
			영어체험하우스 건립 및 운영	신규	장기	인재육성과
			디지털 선도학교 추진	신규	장기	인재육성과
	일자리	2-7. 양질의 일자리 창출	목포 스마트 산업단지 조성	기존	단기	청년인구과
			목포 공공임대형 스마트 자식산업센터 건립	기존	단기	청년인구과
			청년 스마트콘텐츠센터 설치 및 운영	기존	단기	스마트정보과
			스타트업 유치를 통한 일자리 다양성 확보	신규	장기	청년인구과
	문화	2-8. 문화향유 기회 확대	낭만 평생학습관 건립 및 운영	신규	장기	인재육성과
	문화	2-9. 체류형 문화 관광도시 조성	위케이션 프로그램 운영	신규	장기	관광과

추진 전략	분야	추진과제	세부사업	사업 구분	사업 성격	부서명
Ⅲ. 1인가구 안심 거주 플랜	1인 가구	3-1. 통합지원센터 조성 및 운영	1인가구 통합지원센터 조성 및 운영	신규	장기	기획예산실/ 청년인구과
		3-2. 1인가구 안전·돌봄 체계 구축	1인가구 안심마을 조성	신규	장기	여성가족과
			1인가구 ‘스스로’ 역량강화 사업	신규	장기	청년인구과
			1인가구 가사 서비스 제공	신규	장기	청년인구과
			1인가구 청년목포 건강검진 지원	신규	장기	건강정책과
			독거노인 응급안전안심서비스 사업	기존	장기	노인장애인과
			어르신지킴이단 안부살피기 사업	기존	장기	노인장애인과
		3-3. 1인가구 공동체 활성화	청년 1인가구 자조모임 조성 및 운영	신규	장기	청년인구과
Ⅳ. 인구 변화 적응 체계 구축	제도적 지원 체계 구축	4-1. 인구정책 환류체계 구축 및 운영	인구정책 모니터링단 구성 및 운영	기존	장기	기획예산실
			인구정책 환류체계 운영	신규	장기	기획예산실
		4-2. 인구영향평가 제도 도입 및 실행	인구영향평가 제도 도입 및 실행	신규	장기	기획예산실
	선제적 대응 여건 조성	4-4. 인구변화 대응을 위한 인근도시 상생협력 강화	목포시-인근지역 상생협의체 구성 및 활동	신규	장기	기획예산실
			상생협력강화 위한 공동세미나 및 워크숍 개최	신규	장기	기획예산실
		4-5. 인구정책 정보 안내 및 홍보채널 구축	인구정책 정보 통합제공 플랫폼 구축	신규	장기	기획예산실
			주민 접점 홍보채널 구축	확대	장기	기획예산실

VI 추진전략별 세부사업(안)

1. 생애주기별 맞춤형 지원체계 구축
2. 삶의 질을 높이는 정주여건 개선
3. 1인가구 안심 거주 플랜
4. 인구변화 적응체계 구축

1. 생애주기별 맞춤형 지원체계 구축

분야	추진과제	세부사업	사업 구분	사업 성격	부서명
청년	1-1. 청년 일자리 및 창업 지원	청년 일자리 종합센터 운영	기존	장기	청년인구과
		지역주도형 청년 일자리 사업	기존	장기	청년인구과
		목포형 창업청년 일자리플러스 지원사업	기존	장기	청년인구과
		지역청년 창업가 육성	기존	장기	청년인구과
	1-2. 청년 예술인 활동 기반 조성	청년 예술인 활동 기반 조성	신규	장기	청년인구과
		목포형 청년문화브랜드 사업	기존	장기	청년인구과
	1-3. 청년 주거 지원	‘목포 희망’ 청년 월세 지원	신규	장기	노인장애인과
		햇살둥지사업	신규	장기	노인장애인과
	1-4. 목포형 청년정책 추진	‘목포 청년’ 운영 및 총회 개최	기존	장기	청년인구과
신혼 부부	1-5. 저출산 대응 지원 체계 구축	신혼(예비) 부부 건강검진 지원	기존	장기	건강정책과
		난임부부 시술비 지원	기존	장기	건강정책과
		출산축하금 지원	기존	장기	건강정책과
		임산부·영유아 영양플러스 지원	기존	장기	건강정책과
		공공산후조리원 이용료 지원	기존	장기	건강정책과
		부모급여 지급	기존	장기	건강정책과

분야	추진과제	세부사업	사업 구분	사업 성격	부서명
신혼 부부	1-6. 우리 아이 돌봄 공유체계 구축	목포형 아이키움터 조성	신규	장기	여성가족과
		휴일긴급돌봄 어린이집 운영	기존	장기	여성가족과
		손자녀 돌봄 조부모 역량강화	신규	장기	여성가족과
		양육자를 위한 가사지원 서비스	신규	장기	여성가족과
		영유아 등하원 도우미 지원	신규	장기	여성가족과
	1-7. 아빠 양육환경 조성	아빠 육아휴직 장려금 지원	신규	장기	여성가족과
		대디맘 커뮤니티 지원	신규	장기	여성가족과
신중년	1-8. 신중년의 안정적인 노후 정착 지원	신중년 사회공헌활동 지원	기존	장기	청년인구과
		신중년 미래이음 일자리 프로젝트	신규	장기	청년인구과
		신중년 “목포에서 새출발” 설계 교육지원	신규	장기	청년인구과
실버	1-9. 고령친화도시 조성	노인일자리 사업	기존	장기	노인장애인과
		기초연금 지급	기존	장기	노인장애인과
		노인 목욕 이·미용비 지원	기존	장기	노인장애인과
		꽃중년 건강교실 운영	기존	장기	노인장애인과
		경로대학 운영 지원	기존	장기	노인장애인과

분야	I. 생애 주기별 맞춤형 지원 체계 구축
청년	1-1. 청년 일자리 및 창업 지원

(1) 배경 및 필요성

- 목포시 청년들이 타 지역으로 이주하는 가장 큰 이유는 취업 및 취업준비(20대 45.0%, 30대 22.7%)로 청년들의 목포시 정착을 위해서는 일자리 매칭, 취업준비 비용 지원 등 구직활동 지원이 필요함
- 구직 단념 청년 발굴 및 취·창업을 원하는 청년들에게 맞춤형 서비스를 제공하여 청년 일자리 창출을 유도하고 목포시 내 청년 정착 여건을 마련함

(2) 세부사업

1-1-1	청년일자리 종합센터 운영	기존	청년인구과
-------	---------------	----	-------

I 주요내용

○ 사업개요

- 위치 : 청년 창업 인큐베이팅 플랫폼(보광동 1가 1-3번지 일원)
- ◆ 청년 창업 인큐베이팅 플랫폼을 활용 및 청년 일자리 통합센터 취·창업 기능을 일원화하여 청년 일자리 종합센터로 운영
- 산재된 청년 지원 사업을 일원화된 창구에서 맞춤형 통합지원하여 청년의 외부 유출을 막고 지역 정착 유도

○ 사업내용

- 기능 : 취·창업 지원을 통한 일자리 창출 및 청년 인구 유입
- 구인·구직 신청서 접수 및 처리, 취업 상담, 직업소개, (청년)창업 지원 등
- 구직 단념 청년들을 발굴하여 근로의욕 고취를 통한 취·창업 지원

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
청년일자리 종합센터 운영					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	750	750	750	750	750	3,750
도비	300	300	300	300	300	1,500
시비	450	450	450	450	450	2,250
기타	-	-	-	-	-	-
합계	1500	1500	1500	1500	1500	7,500

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-1-2	지역주도형 청년일자리 사업	기존	청년인구과
-------	----------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 목포 4차산업 청년정착 지원사업
 - (사업대상) 목포시 소재 4차 산업 관련 기업
 - (지원내용) 인건비, 활동수당 지원
- 목포시 청년 큰 도약 일자리 지원사업
 - (사업대상) 관내 중소기업
 - (지원내용) 인건비, 활동수당, 취업 컨설팅 제공 등
- 스마트+해양수산 청년창업 지원사업
 - (사업대상) 해양·수산·식품 등 시 주력 산업 분야 관련 청년 창업가
 - (지원내용) 창업지원금, 교육 및 컨설팅, 인건비 지원

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
지역주도형 청년일자리 사업					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	219	219	219	219	219	1,095
도비	-	-	-	-	-	-
시비	398	398	398	398	398	1,990
기타	-	-	-	-	-	-
합계	617	617	617	617	617	3,085

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-1-3

목포형 창업청년 일자리플러스 지원사업

기존

청년인구과

I 주요내용

- 사업대상 : 목포시 미래전략사업(수산식품·관광·신재생에너지·문화예술) 분야의 만 18세 이상 39세 이하 청년창업자 대상
 - 주민등록상 및 사업지 주소지가 목포시로 되어있고 창업 7년 이내이며 청년근로자 1명 이상 고용하고 있는 청년사업가
- 사업내용
 - 목포시 미래전략사업과의 연계추진을 위한 수산식품, 관광, 신재생에너지, 문화예술 관련분야의 7년 이내 청년창업자에게 청년 근로자 매칭 및 인건비 지원

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
목포형 창업청년 일자리플러스 지원사업					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	179	179	179	179	179	895
도비	-	-	-	-	-	-
시비	254	254	254	254	254	1,270
기타	-	-	-	-	-	-
합계	433	433	433	433	433	2,165

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-1-4

지역 청년창업가 육성

기준

청년인구과

I 주요내용

○ 사업대상 : 목포시에 주민등록이 되어 있거나 사업 대상 선정 후 1개월 이내 목포시로 전입이 가능한 만 18세 이상 39세 이하의 청년 예비창업자

○ 사업내용

- 청년 창업 인프라 구축, 컨설팅, 투자·융자 지원, 마케팅 지원 등

[사업예시 : 전남창조경제혁신센터의 전남 청년도전 창업지원사업]

1. 지원내용

① 창업사업화 자금 지원

- 지원금 : 최대 20백만원
- 지원방법 : 3자 협약(센터, 창업자, 공급자)을 통해 공급자에게 직접 지급

② 창업교육(부트캠프) : 기업가정신 제고 및 비즈니스 모델 실습(2박 3일)

③ 멘토링 : 창업교육 후 사업계획서 세부 수립을 위한 멘토링 지원

④ 워크숍 등 : 창업자간 정보 및 노하우 공유, 네트워킹을 위한 워크숍



I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
지역 청년창업가 육성					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	400	400	400	400	400	2,000
기타	-	-	-	-	-	-
합계	400	400	400	400	400	2,000

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

분야	1. 생애 주기별 맞춤형 지원 체계 구축
청년	1-2. 청년 예술인 활동 기반 조성

(1) 배경 및 필요성

- 설문조사 결과, 인근지역과 비교했을 때 가장 개선이 필요한 분야는 경제·일자리(22.4%)에 이어 공연장, 도서관 등 문화시설(19.7%)이 높게 나타남
- 청년예술인의 창작 및 활동 지원을 통한 전문예술인 육성기반을 마련하고 청년예술인의 다양한 문화예술 활동 지원으로 시민의 문화예술 향유권을 보장하고자 함

(2) 세부사업

1-2-1	청년 예술인 활동 기반 조성	신규	청년인구과
-------	-----------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 목포시에서 활동하고자 하는 청년 예술인
- 사업내용
 - 창작공간 지원 : 작품 활동을 할 수 있는 공간(화실, 녹음실 등) 지원
 - 조례제정 : 청년 예술인의 복지와 창작지원을 위한 조례제정
 - 작품 활동 지원 : 작품 활동비, 운반비, 소모품비, 도록제작비 등 작품 활동에 필요한 경비 지원
 - 자문 및 컨설팅 지원 : 예술활동을 위한 단체 구성, 작품 계약 등 법·제도적 내용에 대한 자문 및 컨설팅 지원
 - 창작 역량 강화 지원 : 타 지자체에서 작품 활동을 하고 있는 청년 예술가의 협업 프로젝트 등을 통해, 작품 활동에 대한 역량 강화

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
청년 예술인 활동 기반 조성					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	
도비	-	-	-	-	-	-
시비	40	40	40	40	40	200
기타	-	-	-	-	-	-
합계	40	40	40	40	40	200

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-2-2

목포형 청년문화브랜드 사업

기존

청년인구과

I 주요내용

○ 사업분야 : 창업을 기반으로 하는 문화관련 모든 장르

○ 사업내용

- 문화도시 프로젝트와 연계하여 청년이 주도하고 참여하는 청년문화 콘텐츠 개발
- 목포형 청년문화브랜드 구축·육성·사업화 지원

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
목포형 청년문화브랜드 사업					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	
도비	-	-	-	-	-	-
시비	500	500	500	-	-	1,500
기타	-	-	-	-	-	-
합계	500	500	500	-	-	1,500

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

분야	I. 생애 주기별 맞춤형 지원 체계 구축
청년	1-3. 청년 주거 지원

(1) 배경 및 필요성

- 취업난과 부동산가격 상승 등으로 인해 사회·경제적으로 새롭게 주거 취약 계층으로 대두된 청년들이 꾸준히 증가하는 추세임
- 청년 가구의 부담이 큰 주거비를 지원하여 안정적인 정주여건을 조성하고 지역사회 정착을 유도하고자 함

(2) 세부사업

1-3-1	‘목포 희망’ 청년 월세 지원	신규	노인장애인과
-------	------------------	----	--------

I 주요내용

- 사업대상 : 만 19세 이상 39세 이하 청년
 - 소득요건 : 기준중위소득 150% 이하 청년 1인가구
 - 기타요건 : 임차보증금 5천만원 이하, 월세 60만원 이하 건물에 월세로 거주하는 무주택자
- 지원내용
 - 월 20만원 월세지원(최대 12개월/240만원) 생애 1회
 - ※ 청년월세 한시 특별지원 선정(수급)자 지원 불가

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
‘목포 희망’ 청년 월세 지원					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	183	183	183	183	183	915
도비	54	54	54	54	54	270
시비	128	128	128	128	128	640
기타	-	-	-	-	-	0
합계	365	365	365	365	365	1,825

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-3-2

햇살둥지사업

신규

노인장애인과

I 주요내용

- 사업대상 : 신혼부부, 지방대학생, 저소득 주민 등
- 사업내용 : 빈집 리모델링 후 주변 시세 반값에 최초 임대계약일로부터 임대(3년) 공급
 - 공가소유자에게 리모델링 비용 일부 지원, 소유자가 주변 시세 반값으로 임대

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
햇살둥지사업					

I 소요예산

- 총 공사비의 2/3 범위 내 한건당 최대 18,000천원 지원
 - 공가 : 단독공가, 부분공가, 현재 공가인 노후 다세대 주택·다가구·연립주택·아파트

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	54	54	54	54	54	270
기타	-	-	-	-	-	-
합계	54	54	54	54	54	270

분야	I. 생애 주기별 맞춤형 지원 체계 구축
청년	1-4. 목포형 청년정책 운영

(1) 배경 및 필요성

- 다양한 계층의 청년들의 정책수요를 반영한 청년참여형 사업 확산을 통하여 청년정책에 대한 관심 및 참여를 제고하기 위함

(2) 세부사업

1-4-1	'목포 청년' 운영 및 총회 개최	기존	청년인구과
-------	--------------------	----	-------

I 주요내용

○ 사업개요

- 목포시 청년발전 기본 조례 제13조(실무위원회 위원의 구성) 및 제14조(청년의 참여 확대 등)
- 구성인원 : 50명 내외(일자리, 교육, 주거, 복지·문화, 참여·권리 분과 구성)

○ 사업내용

- 청년들이 정책에 직접 참여 할 수 있는 커뮤니티 형성 및 네트워크 구축
- 운영위원회를 중심으로 청년 중심 자율적 회의 운영
- 목포시 청년문화 공간 활용 커뮤니티 활동 지원

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
'목포 청년' 운영 및 총회 개최					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	80	80	80	80	80	400
기타	-	-	-	-	-	-
합계	80	80	80	80	80	400

1-4-1	목포시 청년 축제 개최	신규	청년인구과
-------	--------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

○ 사업개요

- 대부분의 청년들은 문화·여가활동 시 가장 어려운 점으로는 프로그램, 콘텐츠 등의 부족과 문화·여가생활을 즐길 수 있는 인프라가 부족한 것으로 나타남

○ 사업내용

- 청년의 다양성을 반영한 공연, 프로그램 등 청년이 기획하는 청년 축제 운영
 - ◆ 플리마켓, 청년공연, 청년전시, 청년강의



[그림 6-1] 타지자체 청년축제

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
목포시 청년 축제 개최					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	100	100	100	100	100	500
기타	-	-	-	-	-	-
합계	100	100	100	100	100	500

분야	I. 생애 주기별 맞춤형 지원 체계 구축
신혼부부	1-5. 저출산 대응 지원 체계 구축

(1) 배경 및 필요성

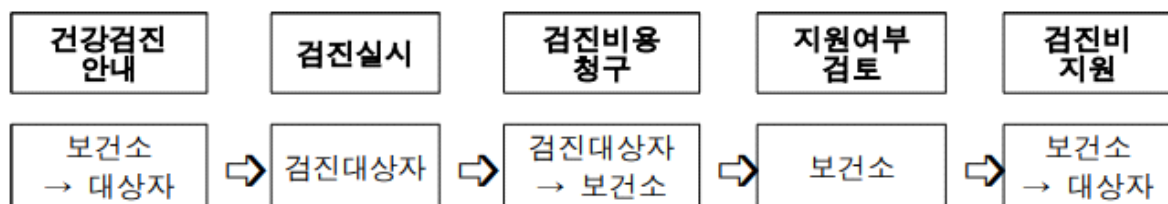
- 목포시는 2017년을 기점으로 출생아보다 사망자가 많은 인구 ‘데드크로스(dead cross)’에 진입하면서 출산율이 급격하게 감소하고 있음. 2021년 기준 합계출산율은 0.800명임
- 심각한 저출산에서 벗어나고 신혼부부가 안정된 여건에서 임신과 출산할 수 있도록 다양한 임신출산 지원 정책을 추진함

(2) 세부사업

1-5-1	신혼(예비)부부 건강검진 지원	기존	건강정책과
-------	------------------	----	-------

I 주요내용

- 사업대상 : 목포시 거주자로 첫 임신을 계획 중인 혼인신고일 기준 3년 이내 신혼부부 또는 예비부부
- 사업내용 : 신혼부부 또는 예비부부 건강검진 서비스 지원
 - 여성 : 초음파검사, 자궁질환 관련 검사, 항체검사, 소변검사, 성병검사, 흉부 X-ray
 - 남성 : 항체검사, 소변검사, 성병검사, X-ray, 정액검사
- 지원금액 : 여성 17만원, 남성 9만원 한도 내 지원



[그림 6-2] 신혼부부 건강검진 지원 처리절차

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
신혼(예비)부부 건강검진 지원					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	0
도비	5	5	5	5	5	25
시비	11	11	11	11	11	55
기타	-	-	-	-	-	-
합계	16	16	16	16	16	80

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-5-2	난임부부 시술비 지원	기존	건강정책과
-------	-------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 목포시 거주 난임 진단을 받은 기준중위소득 180% 이하 부부
- 사업내용

[표 6-1] 난임부부 시술비 지원

적용대상 연령(여성기준)			만 44세 이하	만 45세 이상
체외수정	신선배아(9회)	1~9회	최대 110만원	최대 90만원
	동결배아(7회)	1~7회	최대 50만원	최대 40만원
인공수정(5회)		1~5회	최대 30만원	최대 20만원

※ 건강보험 적용 시술건만 지원가능

- 추진절차 : 지원신청 → 지원결정 발급 → 난임 시술 → 시술비 지급

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
난임부부 시술비 지원					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	191	191	191	191	191	955
시비	64	64	64	64	64	320
기타	-	-	-	-	-	-
합계	255	255	255	255	255	1,275

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-5-3

출산지원금 지원

기존

건강정책과

I 주요내용

○ 사업대상 : 주민등록상 목포시에 거주하면서 자녀를 출산한 가정

○ 사업내용

- 첫째아이 200만원(출생신고 시 100만원, 다음 해 생일 달 100만원 지급)
- 둘째아이 300만원(출생신고 시 100만원, 매년 생일 달 100만원씩 2년간 지급)
- 셋째아이 500만원(출생신고 시 100만원, 매년 생일 달 100만원씩 4년간 지급)
- 넷째아이 이상 1,000만원(출생신고 시 200만원, 매년 생일 달에 200만원씩 4년간 지급)

※ 첫만남이용권 지원 200만원 별도 지급(바우처), 쌍태아 순위별 각각 지급

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
출산축하금 지원					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038	10,190
기타	-	-	-	-	-	-
합계	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038	10,190

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-5-4	임산부·영유아 영양플러스 지원	기존	건강정책과
-------	------------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 기준중위소득 65% 이하 임산부 및 72개월 미만 영유아
- 지원내용
 - 월 1회 영양교육 및 개인별 영양관리
 - 월 2회 보충식품(쌀 등 11종) 지원
 - 연 3회 영양평가(초기, 중간, 종료)와 만족도 및 지식태도 평가

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
임산부·영유아 영양플러스 지원					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	9	9	9	9	9	45
시비	39	39	39	39	39	195
기타	49	49	49	49	49	245
합계	97	97	97	97	97	485

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-5-5

공공산후조리원 이용료 지원

기존

건강정책과

I 주요내용

○ 사업대상 : 취약계층 산모

- 기초생활수급자, 차상위, 장애인(1~3급), 다문화가정산모, 둘째아 이상 출산산모, 국가유공자, 미혼모, 북한이탈주민, 5·18 민주유공자 등

○ 지원내용 : 공공산후조리원 이용료 2주 기준 70% 감면

- 지정운영(5개소) : 해남병원, 강진의료원, 완도대성병원, 나주빛가람 병원, 순천현대여성병원
- 처리절차 : 산후조리원 유선예약 → 확인서 발급(보건소) → 산후조리원 입원 → 퇴원 시 본인부담금 지급 → 지급요청(산후조리원)

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
공공산후조리원 이용료 지원					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	19	19	19	19	19	95
시비	29	29	29	29	29	145
기타	-	-	-	-	-	-
합계	48	48	48	48	48	240

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-5-7	부모급여 지급	기존	건강정책과
-------	---------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 지원대상 : 만 2세미만 아동(0~23개월)
- 지급기간 : 만 2세 생일이 도래하는 달의 전 달까지 지급
- 지원금액 : 월령별로 1인당 월 35~70만원
 - 70만원(만 0세 아동), 35만원(만 1세 아동)

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
부모급여 지급					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	8,361	8,361	8,361	8,361	8,361	51,560
도비	1,951	1,951	1,951	1,951	1,951	13,935
시비	836	836	836	836	836	4,180
기타	-	-	-	-	-	-
합계	11,148	11,148	11,148	11,148	11,148	55,740

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

분야	Ⅰ. 생애 주기별 맞춤형 지원 체계 구축
신혼부부	1-6. 우리 아이 돌봄 공유체계 구축

(1) 배경 및 필요성

- 청년들은 육아의 어려움으로 출산을 망설이고 있으며, 자녀 돌봄 지원을 필요로 하고 있음. 최근 저출산 대응 정책의 방향성 또한 가임기 여성의 임신, 출산 지원에서 지역사회 의 돌봄으로 바뀌고 있음
- 저출산 대응을 위해서는 임신과 출산 지원만큼 돌봄지원 체계 또한 중요한 요소임. 이는 돌봄이 개인의 문제를 벗어나 지역사회와 국가에서 해결해야 할 문제이기 때문임
- 목포시에 거주하는 여성과 신혼부부, 자녀를 양육하고 있는 세대까지 모든 세대에서 돌봄에 대한 혜택을 볼 수 있도록 공백없는 돌봄체계를 구축함

(2) 세부사업

1-6-1	목포형 아이키움터 조성	신규	여성가족과
-------	--------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 목포시에 거주하고 만 5세 미만의 자녀를 둔 가족
- 사업내용 : 안전한 돌봄공간 제공 및 공동육아 활동 지원
 - 유휴공간 및 폐공간 리모델링 → 실내놀이터, 공동육아나눔터, 교육·상담실 등 설치
 - 목포형 공동육아 나눔공간 안에서 통합 서비스 제공 구축

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
목포형 아이키움터 조성					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	23	23	23	23	23	115
시비	36	36	36	36	36	180
기타	55	55	55	55	55	275
합계	114	114	114	114	114	570

주) 인구규모가 비슷한 타 지자체 세출예산 사업명세서 참조

1-6-2	휴일긴급돌봄 어린이집 운영	기존	여성가족과
-------	----------------	----	-------

I 주요내용

- 사업대상 : 생후 6개월 ~ 취학 전 아동
- 사업량 : 현 2개소(2026년까지 총 4개소 확대 추진)
 - 어린이집 등록 여부 관계없이 이용 가능
- 사업내용 : 긴급돌봄 보육서비스 제공
 - 추진방법 : 기존 어린이집 중 공개모집 → 보육정책위원회 심의 결정

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
휴일긴급돌봄 어린이집 운영					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	24	24	24	24	24	120
기타	-	-	-	-	-	-
합계	24	24	24	24	24	120

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-6-3	손자녀 돌봄 조부모 역량강화	신규	여성가족과
-------	-----------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 목포시에서 거주하며 손자녀를 돌보는 조부모
- 사업내용 : 조부모 역량강화 프로그램

[표 6-2] 조부모 역량강화 프로그램 내용

구분	내용
1회차	놀이 및 대화 방법
2회차	응급상황별 대처법
3회차	양육 스트레스 관리
4회차	신생아 손주를 위한 다시 배우는 육아

- 부모-조부모 세대 간 소통을 위한 상담 지원
 - ◆ 양육으로 인해 발생하는 조부모와 자녀 간의 갈등 해결을 위해 집단 상담 지원
 - ◆ 보건소 및 정신건강복지센터와 연계하여, 최대 5회기까지 지원

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
손자녀 돌봄 조부모 역량강화					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	12	12	12	12	12	48
기타	-	-	-	-	-	-
합계	12	12	12	12	12	48

주) 프로그램 운영 1백만원*12회=12백만원

1-6-4	양육자를 위한 가사지원 서비스	신규	여성가족과
-------	------------------	----	-------

I 주요내용

- 사업대상 : 목포시 내 미취학아동(만 7세)을 양육하고 있는 가정
- 사업내용 : 서비스 제공 업체 선정 후 개인이 업체별 서비스 신청, 일정 금액의 자기 부담금을 제외한 비용 지원
 - 주1회 4시간 서비스 이용 기준, 청소빨래, 욕실청소, 설거지 등 전반적인 가사 서비스 제공
- 지원 조건 : 미취학아동 있는 양육세대 중 월평균 가구소득을 기준으로 지원

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
양육자를 위한 가사지원 서비스					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	15	15	15	15	15	60
기타	-	-	-	-	-	-
합계	15	15	15	15	15	60

주) 1가구당 최대 50만원 지원*매년 30가구=15백만원

1-6-5	영유아 등하원 도우미 지원	신규	여성가족과
-------	----------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 영유아 양육 세대 중 맞벌이 가정 대상 지원
- 사업내용 : 기존의 아이돌보미 지원 서비스 확대
 - 등하원도우미 양성 : 지원자 선발, 전문기관과 협약하여 보육 전문교육 수료
 - 이용자-도우미 매칭 : 도우미 신청 시 거리, 시간 등에 따라 도우미 매칭 지원
 - 서비스 종료 후 이용자 및 도우미 만족도 조사실시, 정기적인 보육의 질 관리
 - 이용대상 : 목포시 주민 중 영유아 보육기관을 이용하는 맞벌이 가정
 - 이용시간 : 최소 2시간 이상
 - 이용내용 : 보육기관(어린이집, 유치원) 등하원지도, 등원 전 돌봄(식사, 등원준비), 하원 후 돌봄(식사, 목욕, 놀이 등)
 - 이용방법 : 개별 이용자에 따라 돌보미와 상의하여, 이용시간 및 내용 협의
 - 이용요금 : 자부담100%(업무 계약 내용에 따라 비용 달라짐)

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
영유아 등하원 도우미 지원					

Ⅰ 소요예산

- 비예산 사업

분야	I. 생애 주기별 맞춤형 지원 체계 구축
신혼부부	1-7. 아빠 양육 환경 조성

(1) 배경 및 필요성

- 양육친화환경을 조성하기 위해 일가정 양립환경 조성과 함께 아빠의 양육참여 확산도 이뤄지고 있음
- 육아는 남성과 여성이 함께해야 하는 것이라는 인식이 확산되면서 아빠 육아휴직 신청, 아빠놀이학교 등의 프로그램 지원이 늘어나고 있음
- 남성의 육아 참여를 활성화시키기 위해 휴직 시 생활유지를 위한 수당 지급 및 육아 고충을 덜어주기 위한 커뮤니티 지원 등을 통해 남성육아 참여 문화 조성

(2) 세부사업

1-7-1	아빠 육아휴직 장려금 지원	신규	여성가족과
-------	----------------	----	-------

I 주요내용

- 사업대상 : 목포시에 거주하며 만 8세 이하의 아동을 양육하는 가정의 남성 육아휴직자
- 사업내용
 - 신청일 기준 1년 이상 계속하여 목포시에 주민등록이 되어 있는 남성 육아휴직자로 육아휴직 시작일 이후 1개월부터 종료일 이후 12개월 사이에 신청할 수 있음
 - 지원기간은 최대 12개월이며, 매월 15만원의 육아휴직수당을 지원

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
아빠 육아휴직 시 양육수당 추가지원					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	36	36	36	36	36	180
기타	-	-	-	-	-	-
합계	36	36	36	36	36	180

주) 1명당 1.8백만원으로 매년 20명 지원

1-7-2	대디맘 커뮤니티 지원	신규	여성가족과
-------	-------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

○ 사업대상 : 목포시에서 거주하면서 미취학 자녀를 양육하는 부(아빠)

Ⅰ 사업내용

- 대디맘 커뮤니티 지원 : 5개 모임(모임 당 4명 이상)
 - 가정 내 주 양육자가 아빠인 대상(여성 제외)
- 지원분야 : 모임별 활동비 및 교육비 지원(모임별 연간 최대 1백만원 한도)

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
대디맘 커뮤니티 지원					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	5	5	5	5	5	20
기타	-	-	-	-	-	-
합계	5	5	5	5	5	20

주) 1백만원*5개 모임 지원

분야	1. 생애 주기별 맞춤형 지원 체계 구축
신중년	1-8. 신중년의 안정적인 노후 정착 지원

(1) 배경 및 필요성

- 목포시 주민들은 은퇴 이후 삶에서 가장 우려되는 것은 경제적인 부담이며, 안정적인 은퇴를 위해서 취업 지원 등 고용정책 추진이 필요하다고 인식하고 있음
- 신중년이 은퇴 후 변화하는 산업 환경에 적합한 일자리를 찾기 위해 개인의 직무 역량을 강화할 필요가 있으며, 신중년에 적합한 일자리를 발굴할 수 있도록 일자리 발굴단을 조직하여 운영함

(2) 세부사업

1-8-1	신중년 사회공헌활동 지원	기존	청년인구과
-------	---------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 목포시에 거주하는 만 50세 이상 70세 미만의 퇴직전문인력
- 지원내용
 - 사회공헌 활동을 위한 실비 지원(1일 4시간 이상 : 9천원, 4시간 미만 : 3천원)
 - 참여수당 지원 : 사회공헌 사업에 참여한 활동시간 1시간당 2천원 지급
 - 참여자 1인당 기본 활동시간 월 최대 120시간 이내
- 추진절차



[그림 6-3] 신중년 사회공헌활동 지원 사업 추진절차

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
신중년 사회공헌활동 지원					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	174	174	174	174	174	870
시비	-	-	-	-	-	-
기타	-	-	-	-	-	-
합계	174	174	174	174	174	870

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-8-2

신중년 미래이음 일자리 프로젝트

신규

청년인구과

I 주요내용

- 사업대상 : 목포에 거주하며 은퇴이후 삶을 준비하려는 만45~65세 미만의 신중년
- 사업내용 : 미래유망직종 직업훈련 프로그램 개발 및 교육 지원
 - 직무교육 : 미래유망 직종으로 선정된 직업에 대한 역량강화 교육 실시
 - 교육 이수 취업 연계 : 직무 교육 이수 후 현장 실습, 취업 연계를 위해 취업 지원 서비스 제공

[표 6-3] 미래 유망직업 종류

미래 유망직종
① 콘텐츠 크리에이터 ② 영상편집 지도사 ③ 치매예방관리사 ④ 반려동물용품 디자이너 ⑤ 노인여가문화지도자 ⑥ 코딩교육강사 ⑦ K-컬처체험 여행가이드 ⑧ 은퇴진로코칭전문가 ⑨ 문화콘텐츠전문가 ⑩ 반려동물 수제간식 전문가 ⑪ 복지주거환경 코디네이터 ⑫ 중장년일자리 코디네이터 ⑬ 치매 전문 관리사 ⑭ 실버 건강체육 상담사 ⑮ 인터넷 중독전문 상담사 ⑯ 노인전문 간호사 ⑰ 자유학기제 진로체험 전문강사 ⑱ 마케팅 빅데이터 관리사 ⑲ 생활문화 기획자 ⑳ 반려동물 장례지도사
출처 : ENB교육뉴스방송(http://www.enbnews.org)

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
신중년 미래이음 일자리 프로젝트					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	50	50	50	50	50	250
기타						
합계	50	50	50	50	50	250

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

1-8-3

신중년 “목포에서 새출발” 설계 교육지원

신규

청년인구과

I 주요내용

- 사업대상 : 목포에 거주하며 은퇴이후 삶을 준비하려는 45세 이상 신중년
- 사업내용 : 베이비부머 세대 인생 2모작을 준비하는 신중년의 인생 설계와 정신적, 육체적 준비를 위한 지원
 - 교육내용 : 인생설계학교(입문과정, 심화과정), 생활기술(작물재배, 집수리 등) 과정 운영, 건강한 몸과 정신을 위한 불안감 스트레스 해소 상담 및 운동 처방 프로그램 운영

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
신중년 “목포에서 새출발” 설계 교육지원					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	4	4	4	4	4	20
기타	-	-	-	-	-	-
합계	4	4	4	4	4	20

주) 1개 과정당 2백만원 소요

분야	1. 생애 주기별 맞춤형 지원 체계 구축
실버	1-9. 고령친화도시 조성

(1) 배경 및 필요성

- 어르신들이 행복한 인생의 황혼기를 영위할 수 있도록 안심·활력·건강·문화 등 분야별 전략사업 추진을 통해 고령친화도시 조성
- 다양한 일자리 발굴로 안정적인 소득기반을 마련하여 건강 도모와 품위유지의 차별화된 노인복지 서비스 제공

(2) 세부사업

1-9-1	노인일자리 사업	기존	노인장애인과의
-------	----------	----	---------

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 만 60세 이상
- 사업내용 : 다양한 일자리·사회활동 지원
 - (공익형) 노노케어, 취약계층 지원, 공공시설 봉사, 경륜전수 활동, 지역상생활동
 - (사회서비스형) 가정 및 세대간 서비스, 취약계층 전문서비스, 공공전문서비스
 - (시장형) 식품제조 및 판매, 공산품제작 및 판매, 매장운영, 지역영농, 운송 등
 - (취업알선형 지원내용) 수행기관에 사업비 지원

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
노인일자리 사업					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	6,720	6,720	6,720	6,720	6,720	33,600
도비	2,016	2,016	2,016	2,016	2,016	10,080
시비	4,703	4,703	4,703	4,703	4,703	23,515
기타	-	-	-	-	-	-
합계	13,439	13,439	13,439	13,439	13,439	67,195

주) 2023주요 업무추진계획 참조

1-9-2

기초연금 지급

기존

노인장애인과

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 65세 이상 소득인정액 기준 이하 노인,
- 사업내용 : 기초연금 지급
 - 신청방법 : 수급희망자의 주소지 관할 동 또는 전국 국민연금공단 지사 또는 온라인 신청

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
기초연금 지급					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	92,082	92,082	92,082	92,082	92,082	460,412
도비	4,604	4,604	4,604	4,604	4,604	23,021
시비	18,416	18,416	18,416	18,416	18,416	92,082
기타	-	-	-	-	-	-
합계	115,103	115,103	115,103	115,103	115,103	575,515

주) 2023주요 업무추진계획 참조(33,000명 지급 기준)

1-9-3

노인 목욕 이·미용비 지원

기준

노인장애인과

I 주요내용

- 사업대상 : 65세 이상 노인(시설입소자, 거동불능자 제외)
- 사업내용 : 어르신 이용권 지급
 - 연 24매(매월 2매)지급
 - 관내 등록 가맹점(목욕장 및 이미용실) 사용

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
노인 목욕 이·미용비 지원					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	2,700	2,700	2,700	2,700	2,700	13,500
기타	-	-	-	-	-	-
합계	2,700	2,700	2,700	2,700	2,700	13,500

주) 2023주요 업무추진계획 참조(22,500명 지급 기준)

1-9-4	꽃중년 건강교실 운영	기존	노인장애인과
-------	-------------	----	--------

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 목포시에 거주하는 60세 이상 어르신
- 사업내용
 - 경로당 순회 노래·레크레이션·노인 건강체조 프로그램 운영
 - ◆ 분야별 전문강사를 초빙하여 수준 높은 프로그램 제공환경 조성

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
꽃중년 건강교실 운영					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)						
구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	80	80	80	80	80	400
기타	-	-	-	-	-	-
합계	80	80	80	80	80	400

주) 2023주요 업무추진계획 참조

1-9-5

경로대학 운영 지원

기준

노인장애인과

I 주요내용

- 사업대상 : 경로대학 9개소
- 사업내용 : 경로대학 운영비 지원을 통해 여가, 문화활동, 교육 활성화 도모

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
경로대학 운영 지원					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	54	54	54	54	54	270
기타	-	-	-	-	-	-
합계	54	54	54	54	54	270

주) 2023주요 업무추진계획 참조(6백만원*9개소)

2. 삶의 질을 높이는 정주여건

분야	추진과제	세부사업	사업 구분	사업 성격	부서명
주거	2-1. 도시개발 및 재생을 통한 노후 도시 이미지 개선	목포역사 신축 및 철도시설 재배치 추진	기존	장기	기획예산과
		2030 목포해안선 주변개발 마스터플랜 수립 및 시행	기존	장기	기획예산과
		유달·만호동·오거리리 일원 활성화 마스터플랜 수립 및 시행	기존	장기	기획예산과
	2-2. 편리한 교통여건 조성	공영주차장 주차타워 조성	확대	장기	교통행정과
		목포형 버스 준공영제 추진	기존	장기	교통행정과
		산업(농공)단지 출퇴근 통근버스 지원	신규	장기	교통행정과
	2-3. 어린이 놀이터 조성	거점형 어린이 체험 놀이터 조성	신규	장기	여성가족과
	2-4. 삶의 질을 높이는 생활환경 조성	산업단지 근로자 문화복지센터 건립 및 운영	기존	장기	지역경제과
		공동주택 주거환경 조성 사업	확대	장기	건축행정과
	2-5. 예쁜 동네, 살고 싶은 골목 조성	예쁜 골목길 조성 사업	신규	장기	도시재생과
교육	2-6. 미래인재 양성 기반 조성	진로진학상담센터 구축 운영 지원	기존	장기	인재육성과
		글로벌 인재육성 지원	기존	장기	인재육성과
		우수인재 장학사업	기존	장기	인재육성과
		목포 청년 해외취업 지원사업	기존	장기	청년인구과
		조기 취업형 선도 대학 계약학과 육성	기존	장기	청년인구과
		고교 스터디 그룹 지원사업	신규	장기	인재육성과
		지역 대학교와 함께하는 미리 대학 체험	신규	장기	인재육성과
		영어체험하우스 건립 및 운영	신규	장기	인재육성과
		디지털 선도학교 추진	신규	장기	인재육성과
일자리	2-7. 양질의 일자리 창출	목포 스마트 산업단지 조성	기존	단기	청년인구과
		목포 공공임대형 스마트 지식산업센터 건립	기존	단기	청년인구과
		청년 스마트콘텐츠센터 설치 및 운영	기존	단기	스마트정보과
		스타트업 유치를 통한 일자리 다양성 확보	신규	장기	청년인구과
문화	2-8. 문화향유 기회 확대	낭만 평생학습관 건립 및 운영	신규	장기	인재육성과
	2-9. 체류형 문화 관광도시 조성	워케이션 프로그램 운영	신규	장기	관광과

분야	II. 삶의 질을 높이는 정주여건 개선
주거	2-1. 도시개발 및 재생을 통한 노후 도시 이미지 개선

(1) 배경 및 필요성

- 미래 발전에 부합하는 역사 현대화를 통한 지역경쟁력 강화 및 수요 증가에 대비한 철도 시설 재배치로 이용객의 편의 도모
- 천혜의 자연환경과 고유한 역사·문화자원의 가치를 극대화하여 해양관광도시로서 집객력 강화
- 근대역사자원과 사회문화자원, 관광자원 등이 풍부한 발전 잠재력이 높은 도시재생 지역의 활성화를 통한 목포만의 자산화

(2) 세부사업

2-1-1	목포역사 신축 및 철도시설 재배치 추진	기준	기획예산과
-------	-----------------------	----	-------

I 주요내용

- 사업개요
 - 위치 : 목포시 호남동 1-1, 목포역 일원
- 사업내용 : 목포역 신축 및 철도시설 재배치
 - (역사 신축) 서남권 랜드마크형 신축역사 건립
 - (시설 재배치) 착발선 증설, EMU 열차 통합정비고 신설 등 기능개선

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
목포역사 신축 철도시설 재배치 추진					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	6,500
기타	-	-	-	-	-	-
합계	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	6,500

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

2-1-2

2030 목포 해안선 주변개발 마스터플랜 수립 및 시행

기존

기획예산과

I 주요내용

○ 사업개요

- 범위 : 평화광장 ~ 방망이섬 해안선 주변

○ 사업내용

- 목포 해안권 기본구상 및 종합 발전계획
- 발전잠재력, 특화기능을 중심으로 권역별·부문별 특화전략 수립
- 연계사업 시너지 도출 및 활성화를 위한 협업, 자문 등

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
2030 목포 해안선 주변개발 마스터 플랜 수립 및 시행					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	392	392	392	392	392	1,960
기타	-	-	-	-	-	-
합계	392	392	392	392	392	1,960

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

2-1-3

유달동·만호동·오거리 일원 활성화 마스터플랜 수립 및 시행

기존

기획예산과

I 주요내용

○ 사업개요

- 범위 : 유달동·만호동·오거리 등 도시재생지역 일원

○ 사업내용

- 유달동·만호동·오거리 일원 활성화 현황 진단 및 지구별 특성화 방향 설정
- 체계적인 실행전략 수립과 로드맵 작성

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
유달동·만호동·오거리 일원 활성화 마스터 플랜 수립 및 시행					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	400	400	400	400	400	2,000
기타	-	-	-	-	-	-
합계	400	400	400	400	400	2,000

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

분야	II. 삶의 질을 높이는 정주여건 개선
주거	2-2. 편리한 교통여건 조성

(1) 배경 및 필요성

- 설문조사 결과, 주차공간 부족과 대중교통 이용에 대한 불편함을 겪고 있다는 기타 의견이 다수였음. 이에 대한 개선이 필요
- 열악한 골목길 주거환경 개선을 통해 주차공간을 확보하여 정주 만족도를 제고하고자 함
- 대중교통 등 교통 인프라가 부족하여 어려움을 겪는 시민 및 근로자의 환경 개선을 통한 공공성 강화에 중점을 두고 교통복지를 향상시키고자 함

(2) 세부사업

2-2-1	공영주차장 주차타워 조성	기존	교통행정과
-------	---------------	----	-------

I 주요내용

- 사업개요
 - 현재 용당1동과 평화광장 공영주차장 주차타워 조성 예정으로 향후 추가 확대 필요
- 사업내용
 - 용당1동 공영주차장 주차타워 조성
 - ◆ 지상 3층(4단), 200면
 - 평화광장 공영주차장 주차타워 조성
 - ◆ 지상 3층(4단), 200면

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
공영주차장 주차타워 조성					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	1,800	1,800	1,800	1,800	1,800	9,000
도비	-	-	-	-	-	-
시비	5,800	5,800	5,800	5,800	5,800	29,000
기타	-	-	-	-	-	-
합계	7,600	7,600	7,600	7,600	7,600	38,000

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

2-2-2

목포형 버스 준공영제 추진

기존

교통행정과

I 주요내용

○ 사업개요

- 2023.9월 기준 시내버스 운영체계에 대한 방안 모색 중에 있으며, 향후 공영제와 준공영제가 혼합된 혼합형으로 운영될 예정

○ 사업내용

- 시내버스 노선체계 전면 개편 및 준공영제 실행방안 연구용역 수립
- 공론화위원회 및 주민설명회 다수 개최

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
목포형 버스 준공영제 추진					

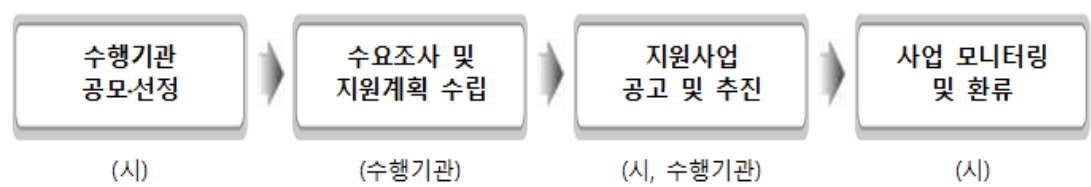
I 소요예산

○ 비예산 사업

2-2-3	산업(농공)단지 출퇴근 통근버스 지원	신규	교통행정과
-------	----------------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업개요
 - 사업대상 : 산업단지 내 중소기업 재직 근로자
- 사업내용 : 산업단지 출퇴근 통근버스 운영
 - 산업단지 관리기관, 입주기업, 시와 운영협의회를 구성하여 운행노선, 차량수, 운행횟수 등을 확정하고 사업계획 수립
- 추진절차



[그림 6-4] 출퇴근 통근버스 지원 사업 추진절차

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
산업(농공)단지 출퇴근 통근버스 지원					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	286	286	286	286	286	1,430
기타	-	-	-	-	-	-
합계	286	286	286	286	286	1,430

주) 타지자체 산업단지 출퇴근 통근버스 지원사업 참조

분야	II. 삶의 질을 높이는 정주여건 개선
주거	2-3. 어린이 놀이터 조성

(1) 배경 및 필요성

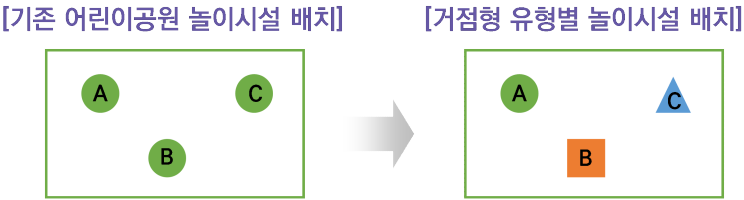
- 목포시에는 유·아동 시설이 부족한 상황으로 보육 인프라를 추가 구축할 필요가 있음. 기존의 놀이터는 천편일률적인 모습으로 단순하게 지어져 유아동의 호기심을 자극하거나 다양한 놀이활동을 하는데 어려움이 많음
- 또, 낡고 노후화되어 안전상의 문제와 함께 범죄의 온상이 될 가능성이 있음. 이에 낙후되어 있는 기존 놀이터 시설을 보수하고, 새로운 형태의 테마 놀이터 조성을 통해 목포시에 부족한 유·아동 시설을 확충함

(2) 세부사업

2-3-1	거점형 어린이 체험 놀이터 조성	신규	여성가족과
-------	-------------------	----	-------

I 주요내용

- 기존 어린이 놀이터를 테마형 놀이터로 개보수
- 사업대상 : 권역별 거점 어린이공원
- 사업내용 : 어린이놀이터별 정비방향(컨셉) 및 놀이환경(접근성, 환경, 놀이기구 현황, 놀이성) 진단
 - 민·관 합동 어린이공원 놀이환경(SaveTheChildren) 진단
- 수요조사를 통한 단일공원 테마를 강화하여 아동중심의 권역형(클러스터) 공원화 추진
 - 수요자인 어린이가 원하는 테마(어드벤처형, 광장형(자전거, 킥보드등 전용), 생태형), 시설 종류, 디자인, 이름 등 어린이 대상 수요조사 실시



[그림 6-5] 어린이공원 유형별 놀이 시설 배치



[그림 6-6] 순천시 기적의 놀이터
(순천시 홈페이지, 행복한 가정 학교 블로그)

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
거점형 어린이 체험 놀이터 조성					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)						
구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	300	300	300	300	300	1,500
기타	-	-	-	-	-	-
합계	300	300	300	300	300	1,500

주) 1개소당 3억원(순천시 기적의 놀이터 사업비 참조)

분야	II. 삶의 질을 높이는 정주여건 개선
주거	2-4. 삶의 질을 높이는 생활환경 조성

(1) 배경 및 필요성

- 산업단지에 부족한 편의시설 확충을 통해 청년 유입 유도 및 근로자 복지환경 개선 필요
- 공동주택의 지속적 증가 및 노후화에 따른 주거환경 개선 필요, 환경정비를 통해 쾌적하고 안전한 공동주택 주거환경 조성

(2) 세부사업

2-4-1	산업단지 근로자 복합문화센터 설치	기존	지역경제과
-------	--------------------	----	-------

I 주요내용

○ 사업개요

- 위치 : 연산동 1300번지(삼진산단 現 공용주차장, 3,586㎡)
- 설치기간 : 2022.5. ~ 2025.5

○ 사업내용

- 북카페, 식당, 스포츠센터(헬스, 요가 등), 다목적 전시장 등
- 건축규모 : 본관 3층 990㎡
 - ◆ 로비(주 출입구) : 개방쉼터
 - ◆ 1층 : 카페 및 북카페, 식당(푸드코드), 은행 ATM기기, 자판기
 - ◆ 2층 : 스포츠센터(헬스장, 요가실 등)
 - ◆ 3층 : 다목적 전시 및 공공 회의장, 관리 사무실
 - ◆ 옥상 : 하늘정원, 전망대

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
산업단지 근로자 복합문화센터 설치					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	2,700	2,700	-	-	-	5,400
도비	345	345	-	-	-	690
시비	805	805	-	-	-	1,610
기타	-	-	-	-	-	-
합계	3,850	3,850	-	-	-	7,700

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

2-4-2	살기 좋은 공동주택 주거환경 조성	기존	건축행정과
-------	--------------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 관내 20세대 이상 공동주택(214개 단지)
- 사업내용
 - 공동주택 공용시설 개·보수 지원(어린이 놀이터 개·보수 등)
 - ◆ 공용시설 개·보수 : 총 공사비 50% 이내 지원(총공사비 6천만원 이하)
 - 공동주택 내 수목·전지 및 부산물 처리 지원
 - ◆ 수목·전지 및 부산물 처리 : 예산의 범위 내에서 지원
 - 공동주택 층간소음 저감매트 무상 지원
 - ◆ 지원요건 : 초등학교 이하 2자녀 이상 세대(5,697세대) 중 관내 공동주택에 주민등록 된 세대 지원(관내 전체세대수 중 70% 공동주택 거주)

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
살기좋은 공동주택 주거환경 조성					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	858	858	858	858	858	4,290
기타	-	-	-	-	-	-
합계	858	858	858	858	858	4,290

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

분야	II. 삶의 질을 높이는 정주여건 개선
주거	2-5. 예쁜 동네, 살고 싶은 골목 조성

(1) 배경 및 필요성

- 설문조사 결과 주민들은 목포시의 노후된 이미지 개선이 필요하며 안전하고 쾌적한 생활을 위한 도시 정비가 필요하다고 인식하고 있음
- 도시재생 뉴딜사업을 통해 노후된 도시 이미지를 개선하고 있으나 사업대상지 이외의 지역도 개선이 필요한 상황이므로 골목길 정비를 통해 안전하고 쾌적한 생활환경 조성이 필요함

(2) 세부사업

2-5-1	예쁜 골목길 조성 사업	신규	도시재생과
-------	--------------	----	-------

I 주요내용

○ 사업개요

- 노후 단독 및 다세대 밀집 지역의 골목길 개선 지원을 통해 살고 싶은 동네 조성
- 대상지역 : 다세대 및 단독주택 밀집지역 골목길(도시재생 지역 제외)
- 선정조건 : 사용승인일이 20년 이상 경과한 단독(다가구 주택 포함) 및 공동(다세대, 연립 주택)주택이 밀집된 골목길

○ 사업내용 : 노후된 주택 외부공간 개선 지원

- 노후화된 골목길 개선 지원을 위한 조례 제정
- 성능개선 집수리(지붕, 외벽, 설비 등)
- 도로에 면한 담장철거 및 재조성, 쉼터 또는 화단
- 지원금액 : 세대별 공사 금액의 50%(2천만원 한도)



[그림 6-7] 서울 가꿈주택 집수리 보조사업(예시)

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
예쁜 골목길 조성 사업					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	250	250	250	250	250	1,250
기타	-	-	-	-	-	-
합계	250	250	250	250	250	1,250

주) 매년 1골목 선정 : (1골목 10세대 기준×2천만원) + 기반조성(5천만원)

분야	II. 삶의 질을 높이는 정주여건 개선
교육	2-6. 미래인재 양성 기반 조성

(1) 배경 및 필요성

- 설문조사 결과, 목포시 내 학부모 대상 타지역 이주 이유로 공교육 경쟁력 저하가 23.5%로 가장 높게 나타났으며 아동 및 청소년 교육환경 개선 과제로는 학교환경 개선 및 첨단 교육시설 조성이 29.4%로 높게 나타남
- 우수인재 양성 및 변화하는 교육환경에 대응하기 위해 학생 학부모 맞춤형 지원 강화가 필요하며 챗GPT 등 ‘디지털 대전환’으로 대표되는 급격한 사회 변화에 따라 자기주도적 미래인재 양성을 위한 초·중·고교육의 혁신 시급함

(2) 세부사업

2-6-1	진로진학상담센터 구축 운영 지원	기존	인재육성과
-------	-------------------	----	-------

I 주요내용

- 사업개요
 - 진로진학 지원과 더불어 직업계고 학생 대상 취업 관련 지원이 필요
- 센터 건립(안)
 - 건립규모 : 부지 330㎡내외, 지상2층(하당권역 또는 옥암지구)
 - 주요시설 : 사무실, 개별 상담실 3, 그룹 상담실 2, 학습카페, 강당
 - 운영인력 : 8명(장학사, 파견교사, 대입지원관, 대입코디네이터 등)
- 지원내용
 - 초·중·고 학생 및 학부모 대상 진로진학 상담 및 컨설팅
 - 자기주도 학습법 안내 및 직업관련 학부모 교육

- 전문인력 배치 및 운영 시스템을 통한 수요자 중심 맞춤형 지원

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
진로진학상담센터 구축 및 운영 지원					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	200	200	200	200	200	1,000
기타	-	-	-	-	-	-
합계	200	200	200	200	200	1,000

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

2-6-2

글로벌 인재육성 지원

기존

인재육성과

I 주요내용

○ 사업개요

- 회화 위주의 외국어 교육을 실시하고 외국어권 문화를 체험하게 하여 타국 문화에 대한 이해도를 높임과 동시에 글로벌 인재 육성에 기여
- 사업주체 : 초등학교 24개교, 세한대학교 공자아카데미

○ 지원내용 : 원어민 영어보조교사 배치, 중국어 체험마을 운영

[표 6-4] 글로벌 인재육성 지원사업

사업명	원어민 영어보조교사	중국어 체험마을 운영
1단계	<ul style="list-style-type: none"> 전라남도 교육청 - 원어민 교사 채용 및 배치 	<ul style="list-style-type: none"> 사업 계획서 작성 - 세한대 산학협력단(공자마을)
2단계	<ul style="list-style-type: none"> 목포시 - 사업계획서 검토 - 각 학교에 원어민 배치 - 보조금 교부 	<ul style="list-style-type: none"> 목포시 : 사업계획서 검토, 보조금 교부 세한대 : 중국어 체험마을 운영

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
글로벌 인재육성 지원					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	723	723	723	723	723	3,615
기타	-	-	-	-	-	-
합계	723	723	723	723	723	3,615

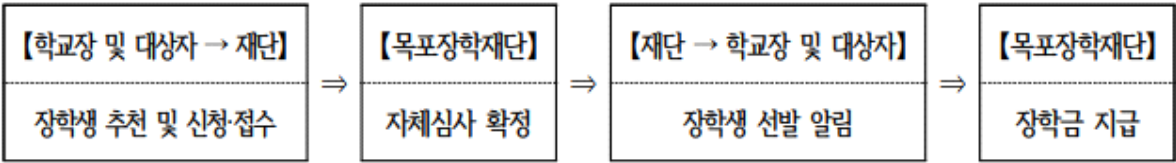
주) 2023 주요 업무추진계획 참조

2-6-3	우수인재 장학사업	기존	인재육성과
-------	-----------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 목포 거주 중·고등학생 및 대학생
- 사업내용 : 장학생 선발 및 장학금 지원
 - 고등학교 성적 우수학생 지원
 - 학업 성취도 우수 학생 지원
 - 예체능 우수 학생 지원
 - 아동복지시설 퇴소 대학생 자립 지원
 - 우리 지역 대학생 지원
 - 저소득 가정 성적 우수 대학생지원
 - 희망 장학금 중·고생 지원

○ 추진절차



[그림 6-8] 장학사업 추진절차

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
우수인재 장학사업					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	523	523	523	523	523	2,615
기타	-	-	-	-	-	-
합계	523	523	523	523	523	2,615

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

2-6-4

목포 청년 해외취업 지원사업

기존

청년인구과

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 2개교(목포중앙고, 목포성신여고)
 - (대상 학생) 목포시 미래전략산업(신재생에너지, 수산식품, 관광, 문화) 관련 전공자 중 해외 취업 의지가 있는 자
- 사업내용 : 해외취업 연계 현지 직무실습
 - 해외 취업희망자 직무·어학 등 학교별 자율 교육 후 현지기업에 채용

- (지원내용) 항공료, 교육비, 비자, 현지숙박, 식비 등 일부지원

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
목포 청년 해외취업 지원사업					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	100	100	100	100	100	500
기타	-	-	-	-	-	-
합계	100	100	100	100	100	500

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

2-6-5	조기 취업형 선도 대학 계약학과 육성	기존	청년인구과
-------	----------------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업개요
 - 전라남도 교육부 “조기 취업형 계약학과 선도대학 육성” 공모사업 선정된 도내 2개 대학 (목포대학교 등)에 기업과 연계한 계약학과를 개설하여 재학생 대상 등록금 일부지원
 - (사업대상) 목포대 재학생(2~3학년 대상), 목포시 소재 기업 10개소
- 지원내용 : 조기취업형 계약학과 2~3학년 재학생 등록금 15% 지원
- 사업내용
 - 대학에서 기업 맞춤형 집중교육(1학년)
 - 취업 후 산업체에서 현장실무능력(2,3학년) 교육 후 학위취득

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
조기 취업형 선도 대학 계약학과 육성					

I 소요예산

○ 비예산사업

2-6-6	고교 스터디그룹 지원사업	신규	인재육성과
-------	---------------	----	-------

I 주요내용

○ 사업개요

- 2025년도부터 본격 시행될 고교학점제에 맞춰 학생들의 자기 주도적 학습능력과 창의성을 신장, 협동학습을 통해 변화하는 대학입시의 방향에 대비하고자 함
- (사업대상) 관내 고등학생 대상, 팀별 지원

○ 사업내용

- 팀 단위 지원(팀당 구성원 3~5명 / 1인당 1팀 참여 가능)
- 자발적으로 모여 팀을 구성한 뒤 신청 서류 제출
- 한 학기 기준 최소 6회, 12시간 이상 스터디 그룹 진행
- 프로그램 조건을 충족한 구성원에게 활동 지원

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
고교 스터디그룹 지원사업					

I 소요예산

○ 비예산사업

2-6-7

지역 대학교와 함께하는 미리 대학 체험

신규

인재육성과

I 주요내용

- 목포시 관할 고등학교를 대상으로 단위 학교에서 개설이 어렵지만 학생들의 수요가 있는 교육과정(정규 교과과정 연계 선택 교과, 학생 맞춤형 진로·진학교육)을 조사·취합하여 지역대학과 연계를 통해 공동교육과정을 개발하고 지원함
- 본 사업은 교육청, 관내 대학교와 고등학교 등 다양한 주체의 공감대 형성 등 이해가 일치되어야 추진 가능한 사업으로, 추진 주체들의 의지와 역량이 요구되며 의견 조율, 교육과정 연구, 시범운영 등을 위한 장기적 관점 접근 필요함
- 사업대상 : 목포시, 교육지원청, 관내 대학교
- 사업내용
 - 단위학교 개설이 어려운 학생 수요 교과목
 - 학생 맞춤형 진로·진학 교육
 - 상위 난이도 교과 수업(고등수학, 물리학 등)

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
지역 대학교와 함께하는 미리 대학 체험					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	50	50	50	50	50	250
기타	-	-	-	-	-	-
합계	50	50	50	50	50	250

주) 대학교 1개당 5천만 원 지원

2-6-8

영어체험하우스 건립 및 운영

신규

인재육성과

I 주요내용

- 건립 방안 : 단독주택을 매입하여, 팝업 스페이스로 리모델링
- 시설계획
 - 1층 : 쿠킹 스튜디오, 팝업스페이스(은행, 우체국 등)
 - 2층 : 사무실, 다목적실
- 운영 계획안
 - 인력 : 외국인 강사(상주 인력 2명/출퇴근 1명), 시설 관리자, 숙직 직원
 - 프로그램 : 영어 캠프(방학 중), 해외 생활 체험(학기 중), 영어체험학습 등
- 인력확보계획
 - 외국인 강사 : 대학 연계 원어민, 외국어 전공자 확보
 - 시설 관리자 : 1명(시설관리, 급식지원, 소모품 구매 등 행정지원)

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
영어체험하우스 건립 및 운영					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	200	200	200	200	200	1,000
기타	-	-	-	-	-	-
합계	200	200	200	200	200	1,000

주) 시설조성(빈집 임대 및 리모델링) 및 운영비 1식(2억원)

2-6-9	디지털 선도학교 추진	신규	인재육성과
-------	-------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업개요
 - 2025년 전국 학교 AI 디지털교과서 도입 이전 다양한 에듀테크를 정규 수업, 늘봄학교, 방과후 과정에서 적극 활용하고 디지털 선도학교 추진하고자 함
- 사업내용
 - 교육청 디지털 선도학교 선정 추진
 - ◆ 선도학교 모집 → 선도학교 선정 → AI 에듀테크 프로그램 구매 → 선도학교 운영 → 성과 공유
 - AI 기반 코스웨어를 개별 맞춤형 학습 및 교사 집중지도·상담에 활용
 - 학생의 학습 수준에 맞는 교육콘텐츠 개발 및 학습 코칭

[표 6-5] 디지털 선도학교 선도모델 창출 예시

구분	주요내용
교수·학습방법 혁신	• 다양한 에듀테크를 활용하여 수업하고 토론, 프로젝트 학습, 거꾸로 학습(Flipped learning) 등 학생 간 상호 작용과 참여 촉진
교사 역할 변화	• AI 학습데이터 기반으로 학생 역량과 학습 속도에 맞는 학습을 설계하고 사회·정서적 변화 관찰 진단을 통한 상담·멘토링 제공
학생별 최적화된 학습 제공	• 느린 학습자를 위한 보충학습과 빠른 학습자를 위한 심화학습 제공 등 학생별 최적화된 맞춤 학습 지원

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
디지털 선도학교 추진					

Ⅰ 소요예산

- 비예산사업

분야	II. 삶의 질을 높이는 정주여건 개선
일자리	2-7. 양질의 일자리 창출

(1) 배경 및 필요성

- 대양산단 분양률 100% 달성에 따라 신규 산업단지의 필요성 대두와 4차 유망산업과 제조업 등의 기업을 유치하여 지역 신규 성장동력을 확보하고자 함

(2) 세부사업

2-7-1	목포 스마트그린 산업단지 조성	기존	청년인구과
-------	------------------	----	-------

I 주요내용

- 사업개요
 - 위치 : 목포 IC 인근 또는 공유수면매립
 - 사업기간 : 2022년 ~ 2029년(8년)
- 추진내용
 - 청년창업자의 초기비용 부담을 줄이기 위해 산단 일부 용지를 저렴한 공공임대 산업용지로 운영
 - 청년사업자 세제 혜택, 기업 운영 및 마케팅 지원 등 조례 제정을 통한 지원

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
목포 스마트그린 산업단지 조성					

I 소요예산

- 2천억원 내외

2-7-2	목포 공공임대형 스마트 지식산업센터 건립	기존	청년인구과
-------	------------------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

○ 사업개요

- 위치 : 대양동 1193-29
※ 대양산단 內 / 8,550㎡(2,586평) / 건폐율 70%, 용적률 350%
- 사업기간 : 2022년 ~ 2026년(5년)

○ 사업내용 : 연면적 7,600㎡ / 2,300평(제조, 업무, 입주 공간 등)

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
목포 공공임대형 스마트 지식산업센터 건립					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)						
구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	3,200	3,200	3,200	-	-	9,600
도비	411	411	411	-	-	1,233
시비	960	960	960	-	-	2,880
기타	-	-	-	-	-	-
합계	4,571	4,571	4,571	-	-	13,714

주) 총 사업비 22,857백만원 / 사업기간 5년 산정

2-7-3

청년 스마트콘텐츠센터 설치 및 운영

기존

스마트정보과

I 주요내용

○ 사업개요

- 위치 : 대양산단 산업용지 6블럭(대양동 1193-29) 내 일부

※ 공공임대형 스마트지식산업센터 내 위치

○ 사업내용

- 스마트콘텐츠 제작 스타트업·중소기업 유치 및 지원
- 미디어 크리에이터 그룹 교육 및 양성, 제작 지원
- 스마트 콘텐츠 교육을 통한 인재 발굴 및 육성 등

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
청년 스마트콘텐츠 설치 및 운영					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	1,155	-	-	-	-	1,155
기타	-	-	-	-	-	-
합계	1,155	-	-	-	-	1,155

주) 2023 주요 업무추진계획 참조

2-7-4	스타트업 유치를 통한 일자리 다양성 확보	신규	청년인구과
-------	------------------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업개요
 - (사업대상) 조성예정인 스마트 지식산업센터 내 입주기업 대상
- 사업내용
 - 스타트업 수요조사 실시
 - ◆ 입주 기업을 대상으로 구인 및 기업지원에 대한 수요조사 실시
 - 스타트업 지원 전담 인력 배치
 - ◆ 스타트업-목포시 청년 매칭 지원
 - ◆ 목포시 청년 채용 기업에 인센티브 제공

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
스타트업 유치를 통한 일자리 다양성 확보					

Ⅰ 소요예산

- 비예산사업

분야	II. 삶의 질을 높이는 정주여건 개선
문화	2-8. 문화향유 기회 확대

(1) 배경 및 필요성

- 설문조사 결과, 일자리와 교육의 기회를 위해 상급학교 진학 직전 연령의 청소년과 20대~30대 청년인구가 관외로 이주하는 것으로 나타났음
- 온라인 교육 확대, AI·SW 교육 활성화 등 변화하는 교육 환경, 4차 산업혁명 시대 등 학생들의 선호 직업 다양화로 직업 체험 및 진로·진학 교육 지원 필요
- 지역민의 평생학습권 보장과 문화 향유 공간 창출로 청년들이 돌아오고 노후에 건강한 삶을 영위 할 수 있도록 공간 조성이 필요

(2) 세부사업

2-8-1	남만 평생학습관 건립 및 운영	기존	인재육성과
-------	------------------	----	-------

I 주요내용

- 사업내용
 - 관련 조례 제정 및 목포시 평생교육 조직 확대
 - 목포 평생학습관 건립 및 역할 정립
 - ◆ 공유 쉼터, 조리실, 마루실, 다목적 강당, 다목적 스튜디오, 영상편집실, 동아리실, 강의실



[그림 6-9] 안산시 평생학습관(예시)

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
남만 평생학습관 건립 및 운영					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	2,300	4,600	500	500	500	8,400
기타	-	-	-	-	-	-
합계	2,300	4,600	500	500	500	8,400

주) 타지자체 사업비 참조

분야	II. 삶의 질을 높이는 정주여건 개선
문화	2-9. 체류형 문화관광도시 조성

(1) 배경 및 필요성

- 코로나19의 장기화로 재택근무와 유연근로시간제, 거점 오피스 제도 등 새로운 근무 형태가 새로운 일상으로 자리매김하면서 양립하기 어려웠던 일과 휴가를 병행하는 워케이션이 활성화되기 시작
- 또한 워케이션 목적지가 일터이자 휴가지가 되는 특성상 도심보다는 주로 외곽 휴양지에 위치, 관광활성화와 지역 소멸의 고민을 안고 있는 지역에 생활인구 증가라는 새로운 해결책으로 주목되고 있음
- 목포시 또한 체류형 관광을 유도하여 지역경제 활성화 및 관광도시 이미지 구축 필요

(2) 세부사업

2-9-1	워케이션 프로그램 운영	신규	관광과
-------	--------------	----	-----

I 주요내용

- 사업내용
 - 기업 워케이션 유치를 위한 상시 운영 프로그램 개발
 - 차별화된 지역 콘텐츠 발굴 및 기업 유치를 위한 홍보 마케팅

[표 6-6] 워케이션 프로그램 운영

프로그램	내용
숙박	목포 평화광장 근처 부대시설을 갖춘 숙소 발굴
오피스	숙소 내 비즈니스 센터, 인근 카페 등 발굴
체험 프로그램	(레포트) 카약, 고무보트 등 해양레저
	목포 내 맛집, 카페 등 관광콘텐츠 생산

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
워케이션 프로그램 운영					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	400	400	400	400	400	2,000
기타	-	-	-	-	-	
합계	400	400	400	400	400	2,000

3. 1인가구 안심 거주 플랜

분야	추진과제	세부사업	사업 구분	사업 성격	부서명
1인 가구	3-1. 통합지원센터 조성 및 운영	1인가구 통합지원센터 조성 및 운영	신규	장기	기획예산과/ 청년인구과
	3-2. 1인가구 안전·돌봄 체계 구축	1인가구 안심마을 조성	신규	장기	여성가족과
		1인가구 '스스로' 역량강화 사업	신규	장기	청년인구과
		1인가구 가사 서비스 제공	신규	장기	청년인구과
		1인가구 청년목포 건강검진 지원 지원	신규	장기	건강정책과
		독거노인 응급안전안심서비스 사업	기존	장기	노인장애인과
		어르신지킴이단 안부살피기 사업	기존	장기	노인장애인과
	3-3. 1인가구 공동체 활성화	청년 1인가구 자조모임 조성 및 운영	신규	장기	청년인구과

분야	Ⅲ. 1인가구 안심 거주 플랜
1인가구	3-1. 통합지원센터 조성 및 운영

(1) 배경 및 필요성

- 우리나라 1인가구의 비율은 꾸준히 증가하여 전체가구의 약 32%를 차지하며, 특히 목포시는 전체 가구 대비 1인가구 비율이 35.6%로 높은 편에 속하며 청년, 장년, 노년층 모든 세대에서 1인가구가 급속도로 증가하고 있어 1인가구가 표준적 가구 형태가 되고 있음
- 1인가구는 내부 다양성이 매우 큰 집단으로 정책의 대상이 되는 취약집단인 1인가구와 그렇지 않은 1인가구가 혼재되어 있음
- 1인가구를 대상으로 정책과 서비스를 전달할 전담 부서나 센터 마련의 필요성이 대두됨

(2) 세부사업

3-1-1	1인가구 통합지원센터 설치	신규	기획예산과 / 청년인구과
-------	----------------	----	------------------

Ⅰ 주요내용

- 사업대상 : 소득과 연령에 관계없는 전체 1인가구
- 사업내용
 - 1인가구 지원센터는 전체 1인가구를 대상으로 하며, 취약 1인가구의 경우 기존 정책의 대상자일 가능성이 크므로 이를 안내하고 연계하는 역할을 수행하며, 기존 정책의 대상자가 아닌 1인가구를 위한 사업을 진행함
 - 1인가구 통합지원센터는 전담인력을 두고 구청이나 주민센터에 센터공간을 마련함
 - ◆ 1인가구 업무 전담 인력 총원
 - ◆ 팀장1인, 팀원2인(상담업무 가능한 팀원 최소 1인 포함)
 - 1인가구 지원센터 공간은 사무공간과 별개로 커뮤니티공간을 마련하여 1인가구를 위한 강

좌나 모임이 열릴 수 있도록 구성함(여건이 가능한 경우 1인가구를 위한 재무·법률·심리 상담이 가능한 상담실을 따로 마련하는 것도 권장)

- 스마트폰을 활용하여 센터에 대한 검색이나 서비스 신청이 용이할 수 있도록 웹페이지 관리를 충실하게 해야 함

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
1인가구 통합지원센터 설치					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	200	200	200	200	200	1,000
기타	-	-	-	-	-	-
합계	200	200	200	200	200	1,000

주) 센터 운영비(2인 인건비 및 시설 운영비 등) 1식

분야	Ⅲ. 1인가구 안심 거주 플랜
1인가구	3-2. 1인가구 안전·돌봄 체계 구축

(1) 배경 및 필요성

- 우리나라 1인가구 실태조사 결과 위험에 처한 1인가구의 모습은 체념과 좌절의 태도, 고독사에 대한 염려, 혼자서 사는 것에 대한 비선호 경향, 다른 1인가구와 교류하고 싶어 하지 않음 등으로 나타났음
- 특히, 성별 1인가구 인식은 여성 1인가구는 '신변안전에 대한 위축', 남성 1인가구는 '경제적 빈곤에 대한 위축'으로 나타났음
- 또한 20~30대 청년 대부분 불규칙한 생활, 경제적인 문제 등으로 건강에 소홀한 것으로 나타나 이에 대한 지원이 필요함

(2) 세부사업

3-2-1	1인가구 '안심마을' 조성	신규	여성가족과
-------	----------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 스마트 안전도어지킴이 사업
 - 사업대상 : 목포시 만 18세이상 여성1인가구 대상
 - 사업내용 : 최초 1년간 매월 8,900원 이용료 보조(자부담 월 1,000원)
 - 추진방법 : 목포시와 민간 전문보안업체 간 협약에 의한 사업 추진

[표 6-7] 스마트 안전도어지킴이 사업

구 분		제공사항	비 고
월 이용료		9,900원	시중가 18,750원 (주소이전, 중도취소 시 별도비용)
보안요원 긴급출동		무료(범죄위험 확인 시에 한함)	일반출동은 건당 25,000원
장비구성	현관 CCTV	현관문 거치형	업체 방문부착
	실내 비상벨	○	-
보험 가입		○	화재·도난·파손 등에 보상

○ 주거 안전장치 설치지원

- 사업대상 : 원룸 및 주택가 밀집지역 1인가구(여성 우선)
- 사업내용 : 위기 1인가구 100만원상당 안전장치 설치

- ▶ (침입감지장치) 침입 시 고휘도 LED 점등 및 경고음 발생과 녹음 멘트 송출 <개당 약 10만원>
- ▶ (스마트초인종) 스마트폰과 연계해 현관문 앞의 침입자 감지 시 영상녹화 및 알림 서비스 제공 <개당 약 20만원>
- ▶ (방범창) 외부에서 침입방지를 위한 방범창살 설치<개소당 약 80~100만원>

		
침입감지장치	스마트초인종	방범창

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
1인가구 '안심마을' 조성					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	24	24	24	24	24	120
기타	-	-	-	-	-	-
합계	24	24	24	24	24	120

주) 타지자체 사업비 참조

3-2-2

1인가구 '스스로' 역량강화 사업

신규

청년인구과

I 주요내용

○ 사업개요

- 1인가구의 자립 역량을 강화하는 사업으로 생활에 꼭 필요한 역량에 대한 교육을 실시
- (사업대상) 목포시에 거주하는 만 18세 ~ 65세 미만 1인가구

○ 사업내용

- 혼자서도 잘 먹어요, 쿠킹 클래스
 - ◆ 1인 가구에게 식단 짜기, 요리하기는 어려움 과업 중에 하나임(실태조사 결과 참고). 쿠킹 클래스 수강을 통해 건강한 식재료를 이용한 식습관 형성이 가능함
- 간단한 DIY 실습
 - ◆ 형광등 갈기, 가구 조립 등 일상생활에서 발생할 수 있는 주거 관리 기술을 체험을 통해 실습함
- 노후를 위한 인생설계
 - ◆ 노후 준비를 위한 재무설계, 주거 관리 노하우 등 노후 대비를 위한 교육 프로그램 진행

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
1인가구 '스스로' 역량강화 사업					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	12	12	12	12	12	48
기타	-	-	-	-	-	-
합계	12	12	12	12	12	48

주) 프로그램 진행비(100만원)*4회*3건(쿠킹클래스/DIY/인생설계)

3-2-3

1인가구 가사 서비스 제공

신규

청년인구과

I 주요내용

○ 사업개요

- 고령 1인가구의 주거에 대한 불편함을 덜기 위한 가사서비스 지원
- (사업대상) 목포시에 거주하는 50대 이상 1인가구

○ 사업내용

- 홈케어 서비스
 - ◆ 세탁, 청소, 쓰레기 처리(분리수거 포함) 등 일상생활에 필요한 필수적인 가사서비스 제공, 청소업체와 연계하여 1인 가구 서비스 신청 시 비용 지원
- 포장이사 서비스
 - ◆ 목포시 관내 이동 시 포장이사 서비스 지원(아파트 제외, 15평 기준 전월세 거주자만 해당), 이사 30일 전 신청 시 업체와 연계하여 비용지원

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
1인가구 가사 서비스 제공					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	22.5
기타	-	-	-	-	-	-
합계	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	22.5

주) 홈케어(4시간*5만원*10건), 포장이사(30만원*5건)

3-2-4	1인가구 청년목포 건강검진 지원	신규	건강정책과
-------	-------------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 사업개요
 - (사업대상) 목포시에 거주하는 만 18세~39세 청년 1인가구
- 사업내용 : 청년 1인가구 무료 건강검진 지원
 - 검진 항목은 간·신장 및 갑상샘 기능 검사 등 연 1회 무료 건강검진 지원
 - 일대일 맞춤형 상담 제공
 - 보건소 내 정기적인 건강관리 서비스 제공
 - 이상 소견 발생 시 전문 의료기관 진료 안내
 - 정신건강의학과 전문의 등의 무료상담 최대 3회 제공

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
1인가구 청년목포 건강검진 지원					

Ⅰ 소요예산

- 비예산사업

3-2-5

독거노인 응급안전안심서비스 사업

기존

노인장애인과

I 주요내용

○ 사업개요

- (사업대상) 만 65세 이상 저소득 독거노인 중 건강상태가 취약한 자

○ 사업내용 : 장비를 통한 비대면 안전 확인 및 긴급 호출 서비스 제공

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
독거노인 응급안전안심서비스 사업					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	283	283	283	283	283	1,415
기타	-	-	-	-	-	-
합계	283	283	283	283	283	1,415

주) 2023 주요 업무추진계획 참조, 1,350명 대상 기준

3-2-6	어르신지킴이단 안부살피기 사업	기존	노인장애인과
-------	------------------	----	--------

Ⅰ 주요내용

- 사업개요
 - (사업대상) 만 65세 이상 독거노인 대상
- 사업내용 : 지킴이단원 1대1 매칭 안부확인서비스 제공
 - 주 2회 전화, 월 1회 방문
 - 지킴이단 : 통장, 부녀회원, 종교인, 대학생지킴이단 등 봉사활동자 구성

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
어르신지킴이단 안부살피기 사업					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)						
구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	47	47	47	47	47	235
기타	-	-	-	-	-	-
합계	47	47	47	47	47	235

주) 2023 주요 업무추진계획 참조, 130명 기준

4. 인구변화 적응체계 구축

분야	추진과제	세부사업	사업 구분	사업 성격	부서명
제도적 지원 체계 구축	4-1. 인구정책 환류체계 구축 및 운영	인구정책 모니터링단 구성 및 운영	기존	장기	기획예산과
		인구정책 환류체계 운영	신규	장기	기획예산과
	4-2. 인구영향평가 제도 도입 및 실행	인구영향평가 제도 도입 및 실행	신규	장기	기획예산과
선제적 대응 여건 조성	4-3. 인구변화 대응을 위한 인근도시 상생협력 강화	목포시-인근지역 상생협의체 구성 및 활동	신규	장기	기획예산과
		상생협력강화 위한 공동세미나 및 워크숍 개최	신규	장기	기획예산과
	4-4. 인구정책 정보 안내 및 홍보채널 구축	인구정책 정보 통합제공 플랫폼 구축	신규	장기	기획예산과
		주민 접점 홍보채널 구축	확대	장기	기획예산과

분야	Ⅳ. 인구변화 적응체계 구축
제도구축	4-1. 인구정책 환류체계구축 및 운영

(1) 배경 및 필요성

- 정책의 효율적인 추진을 위해서는 목포시 주민과 지자체, 전문가가 함께 협력적 거버넌스를 구성하여, 체계적인 추진이 필요함
- 이를 통해 목포시 주민 의견이 반영된 효율적인 인구정책 추진이 가능함

(2) 세부사업

4-1-1	인구정책 모니터링단 구성 및 운영	신규	기획예산실
-------	--------------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 대상분야 : 생애주기, 정주여건 등 분야별 사업
- 인원 : 분야별 1명
- 주요 역할
 - 인구정책 추진성과 평가 및 개선점 발굴
 - 주민 및 현장 의견 수렴

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
인구정책 모니터링단 구성 및 운영					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	23	23	23	23	23	115
기타	-	-	-	-	-	-
합계	23	23	23	23	23	115

4-1-2

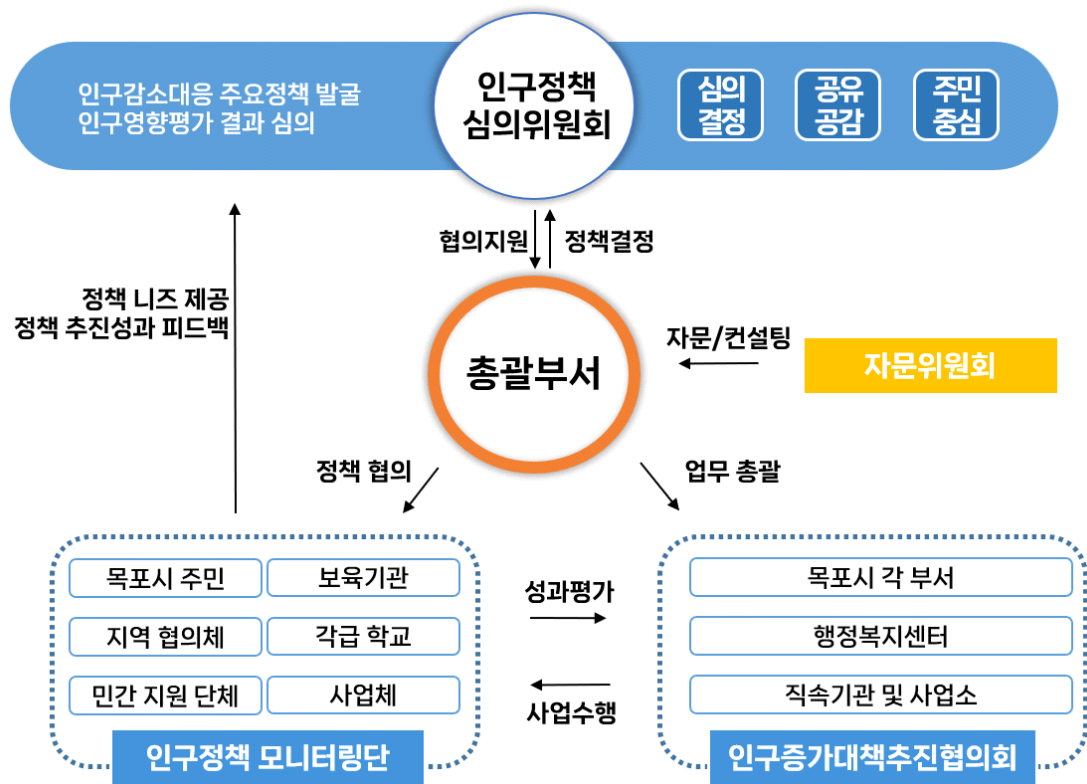
인구정책 환류체계 운영

신규

기획예산과

I 주요내용

- 인구정책심의위원회, 인구정책 모니터링단과 목포시 인구증가대책추진협의회로 구성된 정책 환류체계를 구축
 - 목포시 인구정책심의위원회 : 정책 및 사업취지 등 공유, 정책 심의, 의견수렴 역할 수행
 - ◆ 실무추진단 발굴사업 필요성, 타당성 등 검토, 심의, 자문
 - ◆ 지역주민 및 각 활동영역과의 소통을 통한 다양한 의견수렴
 - 인구정책 모니터링단 : 인구정책 니즈 제공, 정책 추진성과 피드백
 - 목포시 인구증가대책추진협의회 : 부서별 인구정책 추진, 정책 추진 성과 평가
- 인구정책 수립 및 추진 시 목포시 주민의 사업 평가 결과를 반영하여 정책 추진의 효율성을 제고하고, 주민과 함께 공감하는 정책 추진 가능함



[그림 6-10] 인구정책 환류체계 구축(안)

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
인구정책 환류체계 운영					

Ⅰ 소요예산

- 비예산사업

분야	Ⅳ. 인구변화 적응체계 구축
제도구축	4-2. 인구영향평가 제도 도입 및 실행

(1) 배경 및 필요성

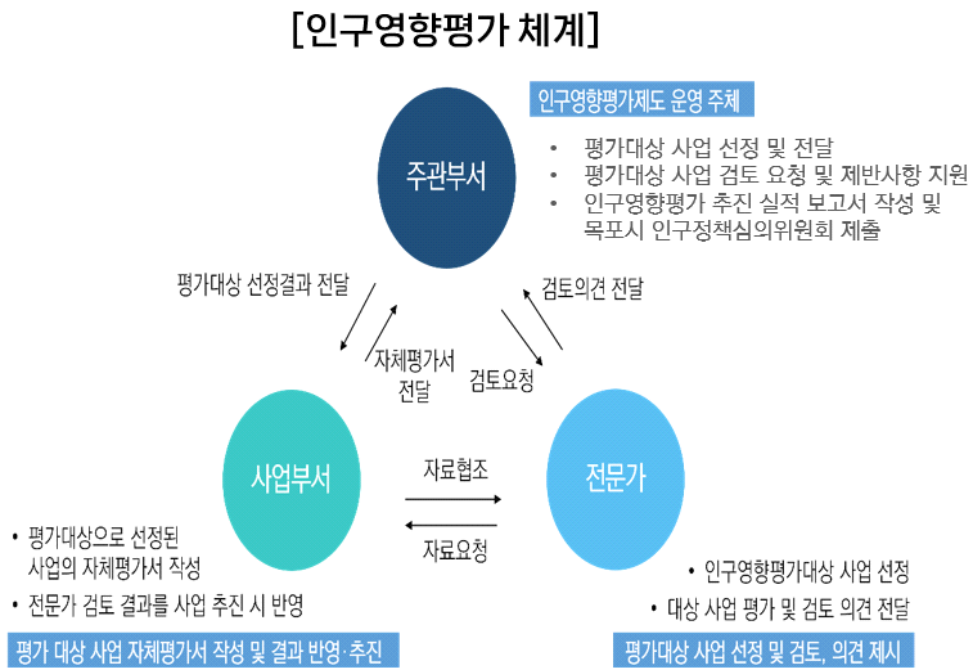
- 지자체 추진 사업은 지역의 인구규모와 구조에 많은 영향을 미칠 수 있으나 현재 영향력을 평가하여 반영할 제도적 기반이 부족함
- 인구관점에서 각종 계획이나 정책의 타당성을 평가하여 환류할 수 있는 체계 구축을 통해 인구변화에 능동적 대응이 가능함

(2) 세부사업

4-2-1	인구영향평가 제도 도입 및 실행	신규	기획예산과
-------	-------------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 인구영향평가제도는 정책 수립단계에서 특정 사업이 인구에 영향을 미치는지 여부를 판단하고, 영향을 미칠 경우 가능한 인구증가를 도모하는 방향으로 정책의 목표와 전략을 모색할 수 있도록 사업이 인구에 미치는 영향력을 평가하는 제도임
- 사업내용
 - 인구영향평가 도입을 위한 조례 제정 및 지표 개발, 인프라 구축 등 평가 체계 구축
 - 목표의 정책목표에 부합하는 인구영향평가를 통해 인구관점에서 계획 및 정책 타당성을 환류할 수 있는 시스템 구축 가능



[그림 6-11] 인구영향평가 운영체계(안)

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
인구영향평가 제도 도입 및 실행					

Ⅰ 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	50	50	50	50	50	250
기타	-	-	-	-	-	-
합계	50	50	50	50	50	250

주) 산출근거 : 전문가연계 및 추진 1식

분야	Ⅳ. 인구변화 적응체계 구축
대응여건조성	4-3. 인구변화 대응을 위한 인근도시 상생협력 강화

(1) 배경 및 필요성

- 지역화폐를 매개로 인근 지자체(신안·무안·영암 등)의 상생발전방안 마련을 통해 공정생태 관광, 지역경제 활성화, 민·관 교류 등 확대. 공동사업 발굴 및 교류 활성화를 통해 지역 발전 시너지효과 기대할 수 있음
- 또한, 지역과의 협력체계 구축을 통해 부족한 인프라 공유, 인적·물적 자원 교류 등 목포시의 발전원동력을 마련할 수 있음

(2) 세부사업

4-3-1	목포시-인근지역 상생협의체 구성 및 활동	신규	기획예산과
-------	------------------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 목포-인근 지자체(신안, 무안, 영암 등) 청년 교류 활성화
 - 청년공간 교류 프로그램 운영 및 지역 축제·행사 참여를 통한 청년 문화 교류 활성화
- 청소년 정책 및 문화체험 교류 활동
 - 공무원 및 수련시설 종사자 간 정책교류 및 간담회 개최
 - 청소년 참여위원회 간 정책 활동 공유 및 문화체험 프로그램 운영
- 목포-인근 지자체 지역화폐 활용사업
 - 인근 자치단체(신안, 무안, 영암 등) 간의 상생 발전방안을 위하여 지역화폐를 매개로 한 지역 축제홍보, 지역경제 활성화 기틀 마련

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
목포시-인근지역 상생협업체 구성 및 활동					

I 소요예산

○ 비예산사업

4-3-2	상생협력강화 위한 공동세미나 및 워크숍 개최	신규	기획예산과
-------	--------------------------	----	-------

I 주요내용

○ 사업대상 : 본청 5급 이상 간부공무원

○ 사업내용

- (현황) 전남 서남권 경제발전과 관광 활성화를 위한 전남 서남권 SOC 新 프로젝트 추진
중에 있으므로 이에 대한 목포시 차원의 역할에 대한 논의 필요
- (목적) 전남 서남권의 경제발전 구축과 관련한 사전 이해차원에서 목포시 자체 사전학습을
통해 간부공무원들의 이해와 지자체 차원의 역할을 모색함



[그림 6-12] 광주광역시 상생발전위원회(좌) 혁신추진위원회(우)(예시)

I 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
상생협력강화 위한 공동세미나 및 워크숍 개최					

I 소요예산

(단위 : 백만원)

구분	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	합계
국비	-	-	-	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-
시비	50	50	50	50	50	250
기타	-	-	-	-	-	-
합계	50	50	50	50	50	250

주) 산출근거 : 강사초빙 및 행사진행 경비 1식

분야	Ⅳ. 인구변화 적응체계 구축
대응여건조성	4-4. 인구정책 정보 안내 및 홍보채널 구축

(1) 배경 및 필요성

- 분야별 인구정책 및 추진성과 등을 공유하여 목포시민과 함께 공감하는 공감행정 가능
- 목포시 주민 접점에 있는 공인중개사와 연계하여, 목포시에 전입하려는 세대에게 전입 지원 정책 및 목포시 추진 사업에 대한 정보 제공 가능

(2) 세부사업

4-4-1	인구정책 정보 통합제공 플랫폼 구축	신규	기획예산과
-------	---------------------	----	-------

Ⅰ 주요내용

- 목포시 홈페이지를 통해 인구정책 정보를 통합제공
 - 분야별시책 정보 안내(지원내용, 신청방법, 담당부서 등)
- 목포시 인구정책 추진성과를 공유하고 인구문제에 대해 공감할 수 있도록 매월 인구정책 브리핑 제공
 - 매월 목포의 인구 현황 및 특정 사업에 대한 개요, 내용, 추진경과를 인포그래픽으로 주민과 공유

Ⅰ 추진일정

세부내용	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년
인구정책 정보 통합제공 플랫폼 구축					

Ⅰ 소요예산

- 비예산사업

4-4-2

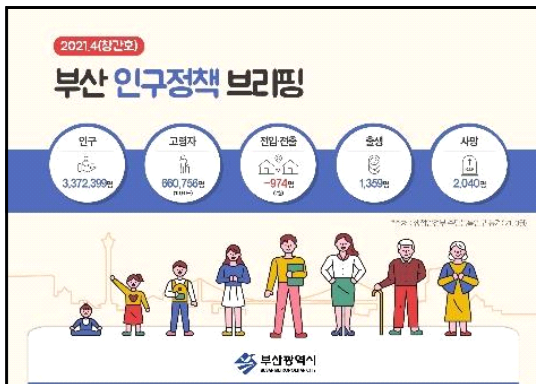
주민 접점 홍보채널 구축

신규

기획예산과

I 주요내용

- 전출입의 최전선에 있는 공인중개사와 연계하여, 전출입을 원하는 세대를 대상으로 목포시의 전입 시 혜택 등 인구정책 홍보
 - 목포에 전입하려는 세대에게 전입 시 혜택을 가장 빠르고 적절한 시기에 홍보할 수 있는 방안임



[그림 6-13] 부산광역시 인구정책 브리핑



[그림 6-14] 진천군 '진천사랑 주소 찾기 협업 파트너' 위촉

I 추진일정

세부내용	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
주민 접점 홍보채널 구축					

I 소요예산

- 비예산 사업

VII 결론 및 제언

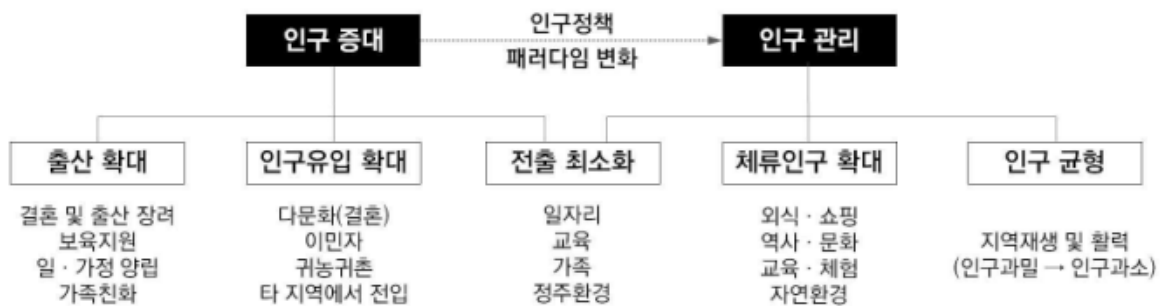
1. 결론
2. 정책적 제언

1. 결론

- 고령화·저출산 현상이 심화됨에 따라 인구감소가 국가적 아젠다로 부상하고, 기초자치 단체의 공동체 존립 여부를 위협하는 요인으로 대두됨에 따라 다양한 지역정책 이슈들이 제기됨
 - 인구감소로 인해 지방소멸위기에 대응하는 지역발전·활력 방안에 대한 논의가 지속적으로 이루어 지고 있음
 - 인구절벽시대 도래 등 인구유지의 안정적 기반이 붕괴되고, 절대인구 및 생산연령인구 감소로 지역경제의 성장기반 약화, 고령층 증가 등 다양한 원인으로 인한 지역활력 저하 등이 이슈로 부각
- 금번 용역에서 사례분석 시 목포시를 기준으로 하여 비슷한 지역을 선정하였으며, 인구 감소의 심각성을 먼저 경험한 일본, 독일, 프랑스, 스웨덴, 스페인 등 인구감소 대응을 위한 관련 법 제정 출산장려, 정책 보육서비스 고용정책 등 다양한 정책 추진과 더불어 사회적 인식 개선을 위한 노력에 집중하고 있음
- 자연감소 유형은 절대인구 감소에 따른 지역공동체 약화 및 농촌의 공간구조 개편에 대한 대응이 필요하고 출산 부문에 집중된 정책을 생애주기별 접근으로 전환하여 지역 특성에 기반한 저출산·돌봄 등에 집중화된 정책 추진이 필요함
- 사회감소 유형은 젊은층 유입 외에도 기존 유흥인력의 생산성 확대를 통한 생산연령 인구 확충, 많은 급속히 증가하는 고령자들의 건강하고 활력있는 삶 지원, 중심지에 집중된 인구 불균형을 완화하기 위한 인구활력 측면의 균형 필요
- 따라서, 목포시 인구정책 수립 시 이러한 사회·자연적 감소 유형의 대응 전략과 남악신 도시 개발로 인한 인구 분산적 측면 등을 검토하여 인구 불균형 문제를 해결하며, 현재 거주하는 목포 주민을 위한 생애주기 맞춤형 지원체계 구축, 삶의 질 향상, 1인 가구 지원 체계, 인구변화 적응체계 등 장기적인 관점에서 인구문제 해결을 위해 지역의 인구가 외부로 유출되지 않고 지역 내 정착을 유도할 수 있는 전략이 필요함

2. 정책적 제언

- 지자체 간 소모적 경쟁을 지양하고 인구의 양적 확대에서 인구의 질적 관리 정책으로 전환이 필요함
 - 인구 증대를 위해서는 인구 생산 및 인구유입을 확대해야 하지만 저출산 현상 등으로 인한 자연감소의 가속화, 국가 전체의 인구감소 시기 진입 상황에서 지자체간 인구 유입을 위한 제로섬 게임은 소모적인 경쟁으로 전락할 우려가 있기 때문에 인구의 양적 확대보다는 질적 관리로의 전환 필요
 - 인구의 질적 관리 개념인 인구관리는 자연감소 증가, 인구감소시대를 인정하고 기존의 인구증대 정책과 더불어 체류 인구 확대, 지역 내 과밀화된 인구를 적정하게 분산시키는 인구 이전 등을 포함한 인구의 질적 성장을 의미



[그림 7-1] 인구정책 패러다임의 변화

- 중앙정부의 저출산·고령사회 정책은 저출산 정책은 대부분 출산·양육과 관련된 현금 및 현물 지원에 초점이 맞추어져 있고, 고령사회정책은 의료 지원을 중심으로 추진되는 사회복지 정책의 성격이 강함
- 저출산·고령화 등의 인구구조 변화에 대응하기 위해서는 사회복지 성격의 정책 뿐만 아니라 여성친화도시, 아동친화도시, 노인친화도시, 가족친화도시, 1인가구 친화도시 등 인구구조 변화에 따른 신규 수요에 대응하는 공간정책 활성화가 중요함

- 또한, 도시기본계획 수립 시 인구지표에 대한 개선이 필요함. 도시기본계획은 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 근거하여 수립하는 법정계획으로 계획 수립 시 주요 지표 중 하나가 인구로 미래의 장래인구 추정을 통해 필요한 개발수요 및 SOC 등을 제시하고 있음
- 장기적 추세 고려 시 인구가 감소하고 있고 대규모 개발사업에 의한 인구유입에는 한계가 있다는 점에서 상주인구 외에도 체류인구를 포함한 도시기본계획 수립이 필요함
- 목포시 중장기 종합발전계획에서 나타난 목포의 미래상으로는 인구증가를 위한 H/W·S/W 사업을 구상하였으며, 인구 감소 대응을 위한 각 분야별 사업 추진 시 목표인구를 설정하여 도시기본계획에 부합하는 계획 인구 설정이 필요함
- 각종 개발사업에 의한 사회적 인구증가 현상을 중점적으로 검토함으로써 현실적이고 합리적인 계획인구 설정과 실현가능한 목포시 도시기본계획의 수립을 유도할 수 있다는 점에서 의의가 있음
- 도시기본계획 수립 시 합리적으로 계획인구를 설정할 수 있도록 사회적 증가인구 추정과 관련한 가이드라인을 마련함으로써 저성장 인구 감소라는 시대적 흐름을 반영하고, 동시에 지역의 지속가능한 발전을 달성할 수 있도록 유도 필요

VIII 부록

1. 설문조사지
2. 설문조사 결과

1. 설문조사지

목포시 인구정책 중장기계획('24~'28) 수립을 위한 의견조사
(목포시 거주자 대상)

안녕하십니까?

우리 목포시 청년인구과에서는 가파른 인구감소 현상에 대응하며, 목포시가 직면하고 있는 다양한 요인에 의한 인구 현상의 실태파악 및 원인에 대한 심층분석을 하고자 설문조사를 진행하고 있습니다.

본 설문조사 결과는 “목포시 인구정책 중장기계획('24~'28)” 연구의 일환으로 목포시의 인구정책 수립하는데 활용할 예정이므로, 바쁘시더라도 응해주시면 큰 도움이 될 것입니다.

여러분의 응답은 연구 자료로만 활용되며, 외부에 노출되는 일 없이 철저히 보장됨을 약속드립니다.

※ 통계 작성 및 연구 목적으로만 사용되며 통계법 제33조(비밀의 보호) 및 제34조(통계종사자 등의 의무)에 의하여 철저히 보호됩니다.

주관기관 : 목포시 청년인구과

수행기관 : 전남지방행정발전연구원(070-4155-3650)

※ 다음의 내용들을 잘 읽고 해당되는 부분에 표시(V)해 주시면 됩니다. (특별한 언급이 없는 경우 1개만 선택)

응답자 일반현황

1 성별	① 남성 ② 여성	2 연령	만 ()세
3 거주기간	① 1년 미만 ④ 6년~10년 미만	② 1년~4년 미만 ⑤ 10년~20년 미만	③ 4년~6년 미만 ⑥ 20년 이상
3-1 상세지역	① 용당1동,2동 ④ 연산동 ⑦ 목원동 ⑩ 만호동 ⑬ 북향동 ⑯ 상 동 ⑰ 삼향동 ⑳ 부주동	② 연동 ⑤ 원산동 ⑧ 동명동 ⑪ 유달동 ⑭ 용해동 ⑰ 하당동 ⑳ 부흥동	③ 산정동 ⑥ 대성동 ⑨ 삼학동 ⑫ 죽교동 ⑮ 이로동 ⑱ 신흥동 ㉑ 옥암동
4 직업(정규/비정규/알바포함)	① 전업주부 ④ 생산/일용직 ⑦ 학생	② 자영업 ⑤ 판매/서비스직 ⑧ 취업준비	③ 전문/사무직 ⑥ 농업/임업/축산업 ⑨ 기타()
5 결혼	① 미혼 ② 기혼	③ 기타(사별, 이혼, 별거 등)	
6 자녀	① 자녀 없음(7 로) ② 자녀 있음(6-1 로)		
6-1 자녀연령	(가장 어린자녀 기준) ① 미취학 ② 초등 ③ 중등 ④ 고등 ⑤ 대학생 이상		
7 거주형태	① 아파트 ② 빌라(원룸 제외) ③ 단독주택(1가구만 거주) ④ 다가구 주택(여러가구 거주) ⑤ 원룸 ⑥ 고시원 ⑦ 기타()		
7-1 점유형태	① 자가 ② 전세 ③ 월세 ④ 무상거주(기숙사 등) ⑤ 기타()		

A. 정주(공통)

A1. 귀하는 목포시에서 태어날 때부터 살고 계셨습니까 아니면 이사오셨습니까?

- ① 태어날 때부터 살고 있음(A2로) ② 이사 왔음(A1-1로)

A1-1. (A1 ②번 응답 시) 이사오기전 살던 지역은 어디입니까? (가장 최근 이사가 기준입니다.)

- ① 목포시 관내 ② 광주광역시 ③ 그 외 지역()

A1-2. (A1 ②번 응답 시) 현 지역으로 이사하신 이유는 무엇입니까?(1개만 선택)

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ① 학업(입학, 졸업, 중단 등) | ② 취업 준비를 위해 |
| ③ 결혼으로 인한 독립(분가) | ④ 임신 및 출산을 위해 |
| ⑤ 자녀 양육(보육)을 위해 | ⑥ 자녀 교육(학원)을 위해 |
| ⑦ 집값(매매)이 비싸서 | ⑧ 적정 금액에 전세/월세 구하기 힘들어서 |
| ⑨ 직장과 가깝게 살기위해 | ⑩ 편리한 생활 인프라 때문에 |
| ⑪ 자연환경(공기, 물 등)이 깨끗해서 | ⑫ 현 지역으로 취업해서 |
| ⑬ 가족과 함께 살기 위해 | ⑭ 기타() |

A2. 현재 거주하고 있는 지역에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ① 매주 불만족함 ② 불만족함 ③ 보통 ④ 만족함 ⑤ 매우 만족함

A2-1. 현 거주지에 만족 혹은 불만족한 이유는 무엇입니까? 구체적으로 적어주세요.

A3. 현재 귀하께서 거주하고 있는 지역에 대해 항목별로 얼마나 만족하고 있는지 표시해 주세요.

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
생활 시설	공공기관(구청, 주민센터, 경찰서 등)	①	②	③	④	⑤
	의료기관(병원, 약국, 보건소 등)	①	②	③	④	⑤
	소비시설(시장, 대형마트 등)	①	②	③	④	⑤
	문화시설(도서관, 극장, 전시관 등)	①	②	③	④	⑤
	근린시설(공원, 운동시설, 체육관 등)	①	②	③	④	⑤
	기타시설(복지관, 문화센터 등)	①	②	③	④	⑤
환경	안전환경(치안, 범죄예방 등)	①	②	③	④	⑤
	자연환경(공기, 물, 녹지 등)	①	②	③	④	⑤
	교통환경(대중교통, 주차, 도로 등)	①	②	③	④	⑤
	보육환경(어린이집, 육아지원 시설 등)	①	②	③	④	⑤
	교육환경(학교, 학원 등)	①	②	③	④	⑤
	주거환경(주택 유형, 가격 등)	①	②	③	④	⑤
	근로환경(일자리, 경제여건 등)	①	②	③	④	⑤

A4. 앞으로 다른 지역으로 이주하실 의향이 있습니까?

- ① 의향 없음(A5으로) ② 의향 있음(A4-1로)

A4-1. (A4 ②번 응답 시) 어떤 이유에서 이사하실 생각입니까?

- ① 학업(입학, 졸업, 중단 등)
 - ② 취업 및 창업 준비를 위해
 - ③ 결혼으로 인한 독립(분가)
 - ④ 임신 및 출산을 위해
 - ⑤ 자녀 양육(보육)을 위해
 - ⑥ 자녀 교육(학원)을 위해
 - ⑦ 집값(매매)이 비싸서
 - ⑧ 적정 금액에 전세/월세 구하기 힘들어서
 - ⑨ 직장과 가깝게 살기 위해
 - ⑩ 편리한 생활 인프라 때문에
 - ⑪ 자연환경(공기, 물 등)이 깨끗해서
 - ⑫ 가족과 함께 살기 위해
 - ⑬ 기타()

A4-2. (A4 ②번 응답 시) 그렇다면, 이주하려고 생각하는 지역은 어디인가요?

- ① 목포시 관내 ② 광주광역시 ③ 무안군
④ 그 외 지역()

A5. 귀하께서 생각하실 때 타 지역과 비교하여, 목포시가 우수한 분야는 무엇입니까?(1개만 선택)

- ① 일자리 선택 기회 많음(다양한 일자리)
 - ② 주거환경 우수(편의시설, 대중교통 등)
 - ③ 치안, 범죄예방 시설 등 범죄로부터의 안전함
 - ④ 공기, 물, 녹지 등 자연환경 우수함(깨끗함)
 - ⑤ 공공에서 운영하는 보육시설 등이 우수함
 - ⑥ 자녀 교육하기 좋은 환경(학원 등)
 - ⑦ 저렴한 집값(매매, 전세, 월세 등)
 - ⑧ 기타()

A6. 그렇다면, 반대로 목포시가 타 지역과 비교했을 때 부족한 부분은 무엇입니까?(2가지만 선택해 주세요.)

- ① 의료기관(병원, 약국 등) ② 소비시설(대형마트 등) ③ 문화시설(공연장, 도서관 등)
- ④ 근린시설(공원, 운동시설 등) ⑤ 안전한 도시 환경(치안 등) ⑥ 자연환경(대기, 물, 녹지 등)
- ⑦ 교통환경(대중교통, 도로 등) ⑧ 보육환경(어린이집 등) ⑨ 교육환경(학교, 학원 등)
- ⑩ 주거환경(주택 유형, 가격 등) ⑪ 경제·일자리 ⑫ 기타()

A6-1. 선택하신 분야에서 부족하거나 개선이 필요한 것은 무엇입니까? 구체적으로 적어주세요.

B. 목포시 청년(목포시에 거주하는 만 19세 ~ 만 45세만 응답)

※ 지금부터는 목포시에 거주하는 만 19세~만 45세 청년만 응답해 주세요.

B1. 귀하께서는 청년이 배우고, 일하고, 가정을 꾸리는 도시로서 '목포시'를 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 부정적 ② 부정적 ③ 보통 ④ 긍정적 ⑤ 매우 긍정적

B1-1. 긍정 혹은 부정적이라고 생각하신 이유는 무엇입니까? 구체적으로 적어주세요.

(_____)

B2. 현재 귀하의 삶에서 가장 큰 걱정거리는 무엇입니까? 가장 큰 것부터 순서대로 2가지만 선택해 주세요.

1순위 () 2순위 ()

- | | | |
|--------------|----------------|------------------------------|
| ① 자기개발 혹은 학업 | ② 취업(구직) | ③ 경력관리 |
| ④ 재취업 혹은 이직 | ⑤ 주택 구입 자금 마련 | ⑥ 전세, 월세 등 주거비 마련 |
| ⑦ 생활비 마련 | ⑧ 등록금 등 교육비 마련 | ⑨ 학자금, 생활비, 주택 구입 등 대출금 상환 |
| ⑩ 이성교제(연애) | ⑪ 결혼 | ⑫ 출산 |
| ⑬ 자녀양육 | ⑭ 취미여가 생활 | ⑮ 기타() |

B3. 귀하는 청년에게 가장 필요한 주거 정책이 무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| ① 행복주택을 비롯한 공공주택 공급 | ② 세어하우스 등 다양한 유형의 주택 공급 |
| ③ 청년들을 위한 보증금/전세금/월세 지원 | ④ 치안강화를 위한 범죄예방환경설계(안전가로등, CCTV 설치 등) |
| ⑤ 주거지원 서비스 정보 제공 | ⑥ 임차인 권리 상담 프로그램 운영 |
| ⑦ 기타() | |

B4. 귀하께서 앞으로도 계속 목포시에서 살기위해 가장 시급하게 지원해야할 것은 무엇이라고 생각하십니까?(2가지만 선택해 주세요.)

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| ① 학업을 위한 금전지원(등록금, 생활비 등) | ② 취업(구직)을 위한 취업 준비 비용 지원 |
| ③ 취업 및 이직을 위한 일자리 매칭 | ④ 주택 구입을 위한 대출지원 |
| ⑤ 전세, 월세 등 주거비를 위한 대출지원 | ⑥ 학자금, 생활비, 주택 구입 등 대출금 상환 지원 |
| ⑦ 결혼 준비과정 지원(예식장, 비용 등) | ⑧ 임신·출산 지원 |
| ⑨ 자녀양육을 위한 금전지원 | ⑩ 자녀 양육을 위한 보조양육자 지원 |
| ⑪ 취미·여가 지원 | ⑫ 생활비 지원 |
| ⑬ 기타() | |

B5. 귀하는 결혼에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 무조건 꼭 해야 한다(B6-1로) ② 가능하면 하는게 좋다(B6-1로)
- ③ 해도 되고 안 해도 된다(B6-2로) ④ 가능하면 하지 않는 게 좋다(B6-2로)
- ⑤ 절대 하지 말아야 한다(B6-2로)

B5-1. (B5 ①~②번 응답 시) 결혼하는데 있어 가장 큰 부담감은 무엇입니까?

- ① 혼수 등 결혼 준비 비용 ② 불안정한 일자리와 낮은 소득 ③ 높은 주거비용
④ 출산과 양육에 대한 부담감 ⑤ 기타()

B5-2. (B5 ③~⑤번 응답 시) 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 결혼에 대한 가치관 변화 ② 결혼 준비 자금 등 경제적 부담
③ 불안정한 일자리와 낮은 소득 ④ 결혼 적령기 아님
⑤ 건강상의 이유로 ⑥ 원하는 배우자 만나기 힘들
⑦ 출산과 양육에 대한 부담감 ⑧ 기타()

B6. 귀하께서는 향후 자녀를 출산할 의향이 있습니까? 자녀가 있으신 분은 더 낳을 의향이 있습니까?

- ① 예(B7로) ② 아니오(B6-1로)

B6-1. (B6 ②번 응답 시) 자녀를 낳을 생각이 없는 이유는 무엇입니까? (2개만 선택)

- ① 미래에 대한 불안감 ② 불안정한 일자리와 낮은 소득 ③ 일·가정 양립의 어려움
④ 경력단절에 대한 우려 ⑤ 육아에 대한 어려움 ⑥ 양육비, 교육비 등 경제적 부담
⑦ 아이를 원치 않아서 ⑧ 건강, 나이 등에 대한 우려 ⑨ 현재도 다자녀(2명 이상)이므로
⑩ 기타()

B7. 귀하께서는 임신과 출산을 위해 다음 중 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까?(2개만 선택)

- ① 미혼 청년들의 결혼을 위한 지원 ② 임신부를 배려하는 사회인식 개선
- ③ 여성의 사회활동을 위한 보조 양육자 지원 ④ 일과 양육을 함께할 수 있는 일·가정 양립 근로 문화 정착
- ⑤ 출산용품, 출산장려금 등 출산 준비 지원 ⑥ 출산과 육아 정보 제공 등 예비 부모 교육
- ⑦ 산모와 신생아 돌봄을 위한 산후 돌봄 서비스 ⑧ 기타()

C. 부모(목포시 거주자 중 자녀가 있는 경우만 응답)

※ 지금부터는 자녀가 있는 분(6 자녀 ②번 자녀있음 응답자)만 응답해 주세요.

C1. 귀하께서는 자녀를 양육하고 교육하는 도시로서 ‘목포시’를 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 부정적 ② 부정적 ③ 보통 ④ 긍정적 ⑤ 매우 긍정적

C2. 목포시에서 자녀 양육 시 가장 힘든 점은 무엇입니까?(2개만 선택)

- ① 양육 및 교육 비용 부담
② 어린이집, 유치원 등 보육기관 부족
③ 학원 등 사교육 기관 부족
④ 문화 및 체형 시설 부족
⑤ 육아, 자녀 양육에 대한 상담 및 정보 부족
⑥ 자녀 보조 양육자 없음
⑦ 일·가정 양립 어려움
⑧ 돌봄교실, 방과후 학교 등 돌봄 서비스 부족
⑨ 기타()

C3. (6-1 자녀연령의 ①미취학아동이라고 응답한 경우) 취학 자녀 양육에 가장 많은 도움을 주는 서비스는 무엇입니까?(1개만 선택)

- ① 육아도우미 등 돌봄 서비스 ② 어린이집, 유치원 등 보육기관 ③ 학원 등 사교육 기관
- ④ 장난감 도서관 같은 공공 서비스 ⑤ 문화센터와 같은 사설 서비스 ⑥ 기타()

C4. **〔6-1 자녀연령의 ①미취학아동이라고 응답한 경우〕** 귀하께서는 자녀의 입학 시기에 맞춰 타 지역으로 이주할 의향이 있습니까?

- ① 있음(C4-1로)

C4-1. (C4 ①번 응답 시) 어느 시기에 이주하실 의향이 있습니까?(1개만 선택)

- ① 초등학교 입학 전 ② 초등학교 저학년 중(1~3학년) ③ 초등학교 고학년 중(4~6학년)
④ 중학교 입학 이후(1~2학년) ⑤ 중학교 3학년 ⑥ 고등학교 입학 후

C4-2. (C4 ①번 응답 시) 해당 시기에 이주하려는 이유는 무엇입니까?(2개만 선택)

- ① 현 거주지와 학교와의 거리(도보 등교 힘들) ② 유해한 교육 환경(유형업소, 공해발생시설 등)
- ③ 학원 등 사교육 시설 부족 ④ 공교육 경쟁력 저하(명문학교 부족)
- ⑤ 특목고, 자사고 등의 진학을 위해 ⑥ 자녀 돌봄을 위한 보조 양육자가 없어서
- ⑦ 방과 후 교육 프로그램 등이 부족해서 ⑧ 차별과 따돌림, 학교폭력 등이 걱정되서
- ⑨ 직장 등 생업과 관련하여 이주 ⑩ 아파트 거주 등 주거 환경 변화를 위해
- ⑪ 기타()

C5. 목포시의 아동 및 청소년 교육환경 개선을 위해 실행되어야 할 과제는 무엇입니까? (1개만 선택)

- ① 학교환경 개선 및 첨단 교육시설 조성 ② 지역 명문학교 육성
- ③ 외국어 프로그램 강화 ④ 공교육 강화를 위한 학력향상 프로그램 운영
- ⑤ 청소년 전용 시설 건립 ⑥ 저소득층 교육지원
- ⑦ 사교육 시설 유치 ⑧ 기타()

D. 은퇴준비세대(45세~69세만 응답)

※ 지금부터는 45세~69세에 해당하시는 분만 응답해 주세요.

D1. 현재 귀하의 가장 큰 걱정거리는 무엇입니까? 가장 큰 것부터 순서대로 2가지만 선택해 주세요.

1순위 () 2순위 ()

- | | | |
|-------------------|------------------|-------------------|
| ① 자기개발 혹은 학업 | ② 재취업 등 경제활동 참여 | ③ 노후 및 은퇴 준비 |
| ④ 주택 구입으로 인한 대출상환 | ⑤ 생활비 마련 | ⑥ 부부관계 불화(황혼이혼 등) |
| ⑦ 자녀 학비, 생활비 마련 | ⑧ 손자녀 양육 및 비용 마련 | ⑨ 부모님 부양 및 비용 마련 |
| ⑩ 여가시간 활용 방법 | ⑪ 자녀 독립 후 외로움 | ⑫ 은퇴 후 사회적 고립감 |
| ⑬ 기타() | | |

D2. 귀하께서는 은퇴 연령으로 언제가 가장 적당하고 생각하십니까? (세)

D3. 그렇다면, 본인의 은퇴이후 삶을 어느 정도 준비하고 있습니까?

- | | |
|------------------------|----------------------|
| ① 전혀 준비하고 있지 않다(D4로) | ② 별로 준비하고 있지 않다(D4로) |
| ③ 어느 정도 준비하고 있다(D3-1로) | ④ 충분히 준비하고 있다(D3-1로) |

D3-1. (D3 ③~④번 응답 시) 구체적으로 어떠한 준비를 하고 있습니까?

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| ① 은퇴이후 필요한 생활자금 준비 | ② 건강관리 |
| ③ 화목한 가족관계 형성 | ④ 취미·여가·자원봉사 활동 |
| ⑤ 이웃과 사고 친목 및 사회관계 형성 | ⑥ 전직 및 재취업 교육 |
| ⑦ 은퇴 이후 정착지 모색 | ⑧ 목포시의 노후 지원 서비스(사업) 정보 검색 |
| ⑨ 기타() | |

D4. 귀하께서는 은퇴 후 정착지로서 '목포시'에 대해 어떻게 생각하십니까?

- | | | | | |
|----------|-------|------|-------|----------|
| ① 매우 부정적 | ② 부정적 | ③ 보통 | ④ 긍정적 | ⑤ 매우 긍정적 |
|----------|-------|------|-------|----------|

D4-1. 긍정 혹은 부정적이라고 생각하신 이유는 무엇입니까? 구체적으로 적어주세요.

()

D5. 그렇다면, 귀하께서는 은퇴 후 안정적인 생활을 위해 필요한 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

순서대로 2가지만 선택해 주세요.

1순위 () 2순위 ()

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| ① 재취업 등 경제 활동 참여를 위한 고용 정책 | ② 주택 수리와 같은 주거환경 개선 정책 |
| ③ 작물재배 교육 등 귀농·귀촌 지원 | ④ 생활비 등 재정 지원 |
| ⑤ 취미·여가 활동 지원 | ⑥ 치매예방 등 의료 서비스 확대 지원 |
| ⑦ 공동체 활동 참여를 위한 주민 활동 지원 | ⑧ 공동 홈, 실버타운 등 안정적인 주거지 지원 |
| ⑨ 기타() | |

E. 개선을 위한 의견

E1. 마지막으로 목포시의 인구정책에 꼭 필요하다고 생각되는 것이 있다면, 자유롭게 적어주세요.

■ 바쁘신 와중에도 끝까지 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다. ■

2. 설문조사 결과

2.1. 정주(공통)

Ⅰ (A1) 이사여부

(단위 : 명)

구분		사례수	태어날 때부터 살고 있음	이사 왔음
전체		517	42.6%	57.4%
성별	남성	204	49.5%	50.5%
	여성	313	38.0%	62.0%
연령	20대	106	55.7%	44.3%
	30대	133	45.9%	54.1%
	40대	157	36.9%	63.1%
	50대	73	41.1%	58.9%
	60대	48	25.0%	75.0%
거주 기간	1년 미만	35	22.9%	77.1%
	1년~4년 미만	66	13.6%	86.4%
	4년~6년 미만	19	15.8%	84.2%
	6년~10년 미만	39	25.6%	74.4%
	10년~20년 미만	95	20.0%	80.0%
	20년 이상	263	65.0%	35.0%
결혼	미혼	188	54.8%	45.2%
	기혼	306	35.9%	64.1%
	기타	23	30.4%	69.6%
자녀	없음	226	50.4%	49.6%
	있음	291	36.4%	63.6%

I (A1-1) 이사 오기 전 살던 지역

(단위 : 명)

구분		사례수	목포시	광주광역시	그 외 지역
전체		297	10.1%	29.6%	60.3%
성별	남성	103	8.7%	27.2%	64.1%
	여성	194	10.8%	30.9%	58.2%
연령	20대	47	2.1%	34.0%	63.8%
	30대	72	5.6%	48.6%	45.8%
	40대	99	10.1%	28.3%	61.6%
	50대	43	14.0%	14.0%	72.1%
	60대	36	25.0%	8.3%	66.7%
거주 기간	1년 미만	27	3.7%	29.6%	66.7%
	1년~4년 미만	57	8.8%	42.1%	49.1%
	4년~6년 미만	16	-	31.3%	68.8%
	6년~10년 미만	29	6.9%	44.8%	48.3%
	10년~20년 미만	76	11.8%	31.6%	56.6%
	20년 이상	92	14.1%	15.2%	70.7%
결혼	미혼	85	2.4%	41.2%	56.5%
	기혼	196	10.7%	26.5%	62.8%
	기타	16	43.8%	6.3%	50.0%
자녀	없음	112	2.7%	42.0%	55.4%
	있음	185	14.6%	22.2%	63.2%

I (A1-2) 현 지역으로 이사한 이유

(단위 : 명)

구분		사례 수	학업	취업 및 취업 준비	독립 (분가)	임신 및 출산	자녀 양육(보육) 을 위해
전체		297	9.1%	4.4%	15.2%	0.7%	3.0%
성별	남성	103	7.8%	5.8%	5.8%	-	1.9%
	여성	194	9.8%	3.6%	20.1%	1.0%	3.6%
연령	20대	47	10.6%	6.4%	-	-	-
	30대	72	8.3%	5.6%	12.5%	1.4%	1.4%
	40대	99	11.1%	2.0%	21.2%	1.0%	7.1%
	50대	43	9.3%	2.3%	14.0%	-	-
	60대	36	2.8%	8.3%	25.0%	-	2.8%
거주 기간	1년 미만	27	14.8%	3.7%	3.7%	-	-
	1년~4년 미만	57	5.3%	3.5%	7.0%	1.8%	-
	4년~6년 미만	16	-	18.8%	18.8%	-	6.3%
	6년~10년 미만	29	-	-	10.3%	-	6.9%
	10년~20년 미만	76	13.2%	2.6%	21.1%	1.3%	5.3%
	20년 이상	92	10.9%	5.4%	19.6%	-	2.2%
결혼	미혼	85	8.2%	5.9%	1.2%	-	-
	기혼	196	8.7%	3.6%	21.9%	1.0%	4.6%
	기타	16	18.8%	6.3%	6.3%	-	-
자녀	없음	112	8.9%	5.4%	7.1%	-	-
	있음	185	9.2%	3.8%	20.0%	1.1%	4.9%

(단위 : 명)

구분		자녀 교육 (학원)을 위해	집값(매매)이 비싸서	전세/월세 구하기 힘들어서	직장과 가깝게 살기 위해	편리한 생활 인프라
전체		1.7%	2.7%	3.0%	24.2%	3.0%
성별	남성	2.9%	4.9%	2.9%	26.2%	1.9%
	여성	1.0%	1.5%	3.1%	23.2%	3.6%
연령	20대	-	4.3%	2.1%	23.4%	4.3%
	30대	1.4%	1.4%	2.8%	27.8%	2.8%
	40대	2.0%	1.0%	3.0%	25.3%	3.0%
	50대	-	7.0%	4.7%	25.6%	4.7%
	60대	5.6%	2.8%	2.8%	13.9%	-
거주 기간	1년 미만	-	3.7%	7.4%	22.2%	3.7%
	1년~4년 미만	-	1.8%	1.8%	40.4%	3.5%
	4년~6년 미만	-	-	12.5%	31.3%	-
	6년~10년 미만	-	3.4%	-	27.6%	6.9%
	10년~20년 미만	2.6%	2.6%	1.3%	17.1%	1.3%
	20년 이상	3.3%	3.3%	3.3%	18.5%	3.3%
결혼	미혼	-	2.4%	3.5%	31.8%	3.5%
	기혼	2.6%	2.6%	2.6%	22.4%	3.1%
	기타	-	6.3%	6.3%	6.3%	-
자녀	없음	-	3.6%	3.6%	30.4%	2.7%
	있음	2.7%	2.2%	2.7%	20.5%	3.2%

(단위 : 명)

구분		자연환경이 깨끗해서	현 지역으로 취업해서	가족과 함께 살기 위해	기타
전체		2.0%	10.8%	16.2%	4.0%
성별	남성	1.0%	14.6%	18.4%	5.8%
	여성	2.6%	8.8%	14.9%	3.1%
연령	20대	6.4%	12.8%	25.5%	4.3%
	30대	1.4%	20.8%	11.1%	1.4%
	40대	-	8.1%	11.1%	4.0%
	50대	-	7.0%	20.9%	4.7%
	60대	5.6%	-	22.2%	8.3%
거주 기간	1년 미만	7.4%	22.2%	11.1%	-
	1년~4년 미만	1.8%	12.3%	15.8%	5.3%
	4년~6년 미만	6.3%	-	6.3%	-
	6년~10년 미만	-	20.7%	20.7%	3.4%
	10년~20년 미만	1.3%	9.2%	15.8%	5.3%
	20년 이상	1.1%	6.5%	18.5%	4.3%
결혼	미혼	4.7%	14.1%	20.0%	4.7%
	기혼	1.0%	8.7%	13.8%	3.6%
	기타	-	18.8%	25.0%	6.3%
자녀	없음	3.6%	14.3%	17.0%	3.6%
	있음	1.1%	8.6%	15.7%	4.3%

I (A2) 현재 거주지에 대한 전반적인 만족도

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	3.1%	9.9%	47.4%	30.9%	8.7%
성별	남성	204	3.4%	8.3%	46.1%	32.4%	9.8%
	여성	313	2.9%	10.9%	48.2%	30.0%	8.0%
연령	20대	106	0.9%	9.4%	51.9%	32.1%	5.7%
	30대	133	5.3%	15.0%	46.6%	27.1%	6.0%
	40대	157	1.9%	10.2%	44.6%	31.8%	11.5%
	50대	73	5.5%	4.1%	43.8%	34.2%	12.3%
	60대	48	2.1%	4.2%	54.2%	31.3%	8.3%
거주 기간	1년 미만	35	5.7%	-	51.4%	31.4%	11.4%
	1년~4년 미만	66	3.0%	15.2%	54.5%	21.2%	6.1%
	4년~6년 미만	19	10.5%	5.3%	42.1%	36.8%	5.3%
	6년~10년 미만	39	2.6%	12.8%	41.0%	35.9%	7.7%
	10년~20년 미만	95	1.1%	11.6%	44.2%	34.7%	8.4%
	20년 이상	263	3.0%	9.1%	47.5%	30.8%	9.5%
결혼	미혼	188	2.7%	11.2%	51.6%	27.7%	6.9%
	기혼	306	3.3%	9.2%	42.8%	35.0%	9.8%
	기타	23	4.3%	8.7%	73.9%	4.3%	8.7%
자녀	없음	226	2.7%	11.5%	50.0%	27.9%	8.0%
	있음	291	3.4%	8.6%	45.4%	33.3%	9.3%

I (A3) 현재 거주지에 대한 항목별 만족도

○ 공공기관

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	1.5%	5.6%	41.4%	37.1%	14.3%
성별	남성	204	1.5%	4.4%	37.7%	37.7%	18.6%
	여성	313	1.6%	6.4%	43.8%	36.7%	11.5%
연령	20대	106	0.9%	6.6%	37.7%	39.6%	15.1%
	30대	133	2.3%	6.8%	38.3%	39.8%	12.8%
	40대	157	1.9%	4.5%	42.7%	36.9%	14.0%
	50대	73	1.4%	5.5%	43.8%	32.9%	16.4%
	60대	48	-	4.2%	50.0%	31.3%	14.6%
거주 기간	1년 미만	35	-	2.9%	45.7%	37.1%	14.3%
	1년~4년 미만	66	1.5%	6.1%	43.9%	30.3%	18.2%
	4년~6년 미만	19	-	-	36.8%	52.6%	10.5%
	6년~10년 미만	39	2.6%	5.1%	51.3%	28.2%	12.8%
	10년~20년 미만	95	1.1%	8.4%	36.8%	42.1%	11.6%
	20년 이상	263	1.9%	5.3%	40.7%	37.3%	14.8%
결혼	미혼	188	1.6%	5.9%	36.2%	39.9%	16.5%
	기혼	306	1.3%	5.9%	43.5%	35.9%	13.4%
	기타	23	4.3%	-	56.5%	30.4%	8.7%
자녀	없음	226	1.3%	6.2%	35.8%	40.7%	15.9%
	있음	291	1.7%	5.2%	45.7%	34.4%	13.1%

○ 의료기관

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	5.6%	18.4%	39.7%	28.6%	7.7%
성별	남성	204	2.9%	18.6%	35.3%	32.4%	10.8%
	여성	313	7.3%	18.2%	42.5%	26.2%	5.8%
연령	20대	106	1.9%	13.2%	40.6%	32.1%	12.3%
	30대	133	6.8%	21.8%	39.8%	27.1%	4.5%
	40대	157	6.4%	19.7%	38.9%	29.3%	5.7%
	50대	73	5.5%	16.4%	41.1%	24.7%	12.3%
	60대	48	8.3%	18.8%	37.5%	29.2%	6.3%
거주 기간	1년 미만	35	2.9%	14.3%	51.4%	20.0%	11.4%
	1년~4년 미만	66	4.5%	22.7%	34.8%	33.3%	4.5%
	4년~6년 미만	19	5.3%	26.3%	36.8%	26.3%	5.3%
	6년~10년 미만	39	10.3%	15.4%	38.5%	33.3%	2.6%
	10년~20년 미만	95	6.3%	14.7%	41.1%	30.5%	7.4%
	20년 이상	263	5.3%	19.0%	39.2%	27.4%	9.1%
결혼	미혼	188	1.6%	17.0%	41.5%	30.9%	9.0%
	기혼	306	7.5%	19.3%	37.3%	28.4%	7.5%
	기타	23	13.0%	17.4%	56.5%	13.0%	-
자녀	없음	226	3.1%	17.7%	38.9%	31.4%	8.8%
	있음	291	7.6%	18.9%	40.2%	26.5%	6.9%

○ 소비시설

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	2.7%	15.3%	42.7%	30.0%	9.3%
성별	남성	204	1.0%	15.7%	37.7%	34.3%	11.3%
	여성	313	3.8%	15.0%	46.0%	27.2%	8.0%
연령	20대	106	0.9%	18.9%	34.0%	32.1%	14.2%
	30대	133	5.3%	13.5%	42.9%	32.3%	6.0%
	40대	157	3.2%	13.4%	45.9%	28.7%	8.9%
	50대	73	1.4%	12.3%	45.2%	28.8%	12.3%
	60대	48	-	22.9%	47.9%	25.0%	4.2%
거주 기간	1년 미만	35	-	20.0%	45.7%	22.9%	11.4%
	1년~4년 미만	66	6.1%	13.6%	43.9%	25.8%	10.6%
	4년~6년 미만	19	15.8%	21.1%	42.1%	15.8%	5.3%
	6년~10년 미만	39	5.1%	7.7%	53.8%	28.2%	5.1%
	10년~20년 미만	95	3.2%	15.8%	40.0%	31.6%	9.5%
	20년 이상	263	0.8%	15.6%	41.4%	32.7%	9.5%
결혼	미혼	188	1.6%	14.4%	38.8%	31.9%	13.3%
	기혼	306	2.3%	16.3%	43.5%	30.4%	7.5%
	기타	23	17.4%	8.7%	65.2%	8.7%	-
자녀	없음	226	1.8%	15.9%	37.6%	32.3%	12.4%
	있음	291	3.4%	14.8%	46.7%	28.2%	6.9%

○ 문화시설

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	10.8%	26.9%	36.4%	19.0%	7.0%
성별	남성	204	8.8%	25.0%	34.8%	22.1%	9.3%
	여성	313	12.1%	28.1%	37.4%	16.9%	5.4%
연령	20대	106	11.3%	26.4%	34.0%	19.8%	8.5%
	30대	133	13.5%	27.8%	36.8%	15.0%	6.8%
	40대	157	10.2%	27.4%	36.3%	20.4%	5.7%
	50대	73	8.2%	24.7%	38.4%	20.5%	8.2%
	60대	48	8.3%	27.1%	37.5%	20.8%	6.3%
거주 기간	1년 미만	35	17.1%	28.6%	45.7%	5.7%	2.9%
	1년~4년 미만	66	12.1%	22.7%	39.4%	19.7%	6.1%
	4년~6년 미만	19	21.1%	21.1%	31.6%	26.3%	-
	6년~10년 미만	39	10.3%	15.4%	53.8%	10.3%	10.3%
	10년~20년 미만	95	10.5%	26.3%	31.6%	25.3%	6.3%
	20년 이상	263	9.1%	30.0%	33.8%	19.0%	8.0%
결혼	미혼	188	10.6%	26.1%	34.0%	20.2%	9.0%
	기혼	306	10.5%	26.8%	37.3%	19.3%	6.2%
	기타	23	17.4%	34.8%	43.5%	4.3%	-
자녀	없음	226	11.9%	27.0%	33.6%	19.5%	8.0%
	있음	291	10.0%	26.8%	38.5%	18.6%	6.2%

○ 근린시설

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	3.3%	17.4%	39.8%	29.2%	10.3%
성별	남성	204	1.5%	15.2%	37.7%	32.4%	13.2%
	여성	313	4.5%	18.8%	41.2%	27.2%	8.3%
연령	20대	106	3.8%	17.0%	38.7%	29.2%	11.3%
	30대	133	6.0%	21.8%	36.8%	24.8%	10.5%
	40대	157	2.5%	16.6%	38.2%	33.1%	9.6%
	50대	73	2.5%	16.6%	38.2%	33.1%	9.6%
	60대	48	-	18.8%	47.9%	27.1%	6.3%
거주 기간	1년 미만	35	8.6%	20.0%	37.1%	28.6%	5.7%
	1년~4년 미만	66	6.1%	16.7%	39.4%	22.7%	15.2%
	4년~6년 미만	19	5.3%	15.8%	31.6%	26.3%	21.1%
	6년~10년 미만	39	2.6%	7.7%	43.6%	38.5%	7.7%
	10년~20년 미만	95	1.1%	18.9%	34.7%	34.7%	10.5%
	20년 이상	263	2.7%	18.3%	42.2%	27.8%	9.1%
결혼	미혼	188	3.7%	20.2%	37.8%	27.1%	11.2%
	기혼	306	2.6%	15.4%	40.5%	31.4%	10.1%
	기타	23	8.7%	21.7%	47.8%	17.4%	4.3%
자녀	없음	226	4.4%	21.2%	36.3%	26.5%	11.5%
	있음	291	2.4%	14.4%	42.6%	31.3%	9.3%

○ 기타시설

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	5.8%	20.3%	47.8%	19.9%	6.2%
성별	남성	204	1.5%	17.6%	46.6%	24.5%	9.8%
	여성	313	8.6%	22.0%	48.6%	16.9%	3.8%
연령	20대	106	4.7%	12.3%	44.3%	27.4%	11.3%
	30대	133	9.0%	22.6%	45.1%	18.0%	5.3%
	40대	157	5.1%	25.5%	51.0%	15.3%	3.2%
	50대	73	5.5%	15.1%	49.3%	23.3%	6.8%
	60대	48	2.1%	22.9%	50.0%	18.8%	6.3%
거주 기간	1년 미만	35	2.9%	31.4%	42.9%	17.1%	5.7%
	1년~4년 미만	66	7.6%	21.2%	48.5%	16.7%	6.1%
	4년~6년 미만	19	10.5%	10.5%	63.2%	-	15.8%
	6년~10년 미만	39	7.7%	12.8%	59.0%	12.8%	7.7%
	10년~20년 미만	95	7.4%	23.2%	40.0%	25.3%	4.2%
	20년 이상	263	4.6%	19.4%	48.3%	21.7%	6.1%
결혼	미혼	188	5.3%	13.3%	46.3%	25.0%	10.1%
	기혼	306	5.6%	24.2%	48.0%	18.0%	4.2%
	기타	23	13.0%	26.1%	56.5%	4.3%	-
자녀	없음	226	5.3%	15.9%	45.6%	23.9%	9.3%
	있음	291	6.2%	23.7%	49.5%	16.8%	3.8%

○ 안전환경

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	1.5%	9.1%	42.4%	35.2%	11.8%
성별	남성	204	1.0%	7.4%	34.8%	43.1%	13.7%
	여성	313	1.9%	10.2%	47.3%	30.0%	10.5%
연령	20대	106	1.9%	10.4%	33.0%	38.7%	16.0%
	30대	133	2.3%	12.0%	41.4%	36.1%	8.3%
	40대	157	1.3%	9.6%	46.5%	31.8%	10.8%
	50대	73	1.4%	2.7%	43.8%	37.0%	15.1%
	60대	48	-	6.3%	50.0%	33.3%	10.4%
거주 기간	1년 미만	35	-	8.6%	42.9%	37.1%	11.4%
	1년~4년 미만	66	-	19.7%	47.0%	18.2%	15.2%
	4년~6년 미만	19	-	5.3%	21.1%	57.9%	15.8%
	6년~10년 미만	39	5.1%	12.8%	43.6%	28.2%	10.3%
	10년~20년 미만	95	2.1%	3.2%	46.3%	37.9%	10.5%
	20년 이상	263	1.5%	8.4%	41.1%	37.6%	11.4%
결혼	미혼	188	1.1%	11.2%	35.1%	36.7%	16.0%
	기혼	306	1.3%	7.2%	46.4%	35.3%	9.8%
	기타	23	8.7%	17.4%	47.8%	21.7%	4.3%
자녀	없음	226	1.3%	11.9%	34.1%	37.2%	15.5%
	있음	291	1.7%	6.9%	48.8%	33.7%	8.9%

○ 자연환경

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	1.7%	7.5%	36.6%	40.8%	13.3%
성별	남성	204	1.0%	6.9%	34.3%	39.7%	18.1%
	여성	313	2.2%	8.0%	38.0%	41.5%	10.2%
연령	20대	106	2.8%	9.4%	26.4%	44.3%	17.0%
	30대	133	3.0%	8.3%	34.6%	44.4%	9.8%
	40대	157	1.3%	8.9%	41.4%	35.7%	12.7%
	50대	73	-	2.7%	39.7%	43.8%	13.7%
	60대	48	-	4.2%	43.8%	35.4%	16.7%
거주 기간	1년 미만	35	2.9%	8.6%	37.1%	34.3%	17.1%
	1년~4년 미만	66	-	12.1%	34.8%	34.8%	18.2%
	4년~6년 미만	19	10.5%	-	15.8%	57.9%	15.8%
	6년~10년 미만	39	2.6%	10.3%	56.4%	23.1%	7.7%
	10년~20년 미만	95	1.1%	6.3%	33.7%	44.2%	14.7%
	20년 이상	263	1.5%	6.8%	36.5%	43.3%	11.8%
결혼	미혼	188	2.1%	7.4%	31.9%	43.6%	14.9%
	기혼	306	1.3%	7.2%	39.2%	39.5%	12.7%
	기타	23	4.3%	13.0%	39.1%	34.8%	8.7%
자녀	없음	226	1.7%	6.9%	48.8%	33.7%	8.9%
	있음	291	1.4%	6.2%	41.9%	38.5%	12.0%

○ 교통환경

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	11.6%	22.8%	35.6%	23.0%	7.0%
성별	남성	204	11.8%	21.1%	36.3%	21.6%	9.3%
	여성	313	11.5%	24.0%	35.1%	24.0%	5.4%
연령	20대	106	14.2%	20.8%	34.9%	21.7%	8.5%
	30대	133	13.5%	27.1%	31.6%	21.8%	6.0%
	40대	157	12.7%	21.0%	37.6%	23.6%	5.1%
	50대	73	5.5%	27.4%	31.5%	24.7%	11.0%
	60대	48	6.3%	14.6%	47.9%	25.0%	6.3%
거주 기간	1년 미만	35	17.1%	22.9%	42.9%	11.4%	5.7%
	1년~4년 미만	66	12.1%	28.8%	36.4%	13.6%	9.1%
	4년~6년 미만	19	21.1%	21.1%	31.6%	26.3%	-
	6년~10년 미만	39	17.9%	17.9%	33.3%	25.6%	5.1%
	10년~20년 미만	95	8.4%	24.2%	34.7%	26.3%	6.3%
	20년 이상	263	10.3%	21.7%	35.4%	25.1%	7.6%
결혼	미혼	188	12.2%	22.9%	35.1%	20.7%	9.0%
	기혼	306	10.8%	22.9%	34.3%	25.8%	6.2%
	기타	23	17.4%	21.7%	56.5%	4.3%	-
자녀	없음	226	14.2%	23.5%	31.9%	21.7%	8.8%
	있음	291	9.6%	22.3%	38.5%	24.1%	5.5%

○ 보육환경

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	1.9%	10.6%	56.3%	23.8%	7.4%
성별	남성	204	1.0%	9.8%	52.9%	27.5%	8.8%
	여성	313	2.6%	11.2%	58.5%	21.4%	6.4%
연령	20대	106	-	9.4%	55.7%	23.6%	11.3%
	30대	133	3.8%	12.8%	52.6%	25.6%	5.3%
	40대	157	1.9%	10.8%	56.1%	23.6%	7.6%
	50대	73	2.7%	6.8%	61.6%	21.9%	6.8%
	60대	48	-	12.5%	60.4%	22.9%	4.2%
거주 기간	1년 미만	35	2.9%	5.7%	68.6%	14.3%	8.6%
	1년~4년 미만	66	3.0%	9.1%	63.6%	12.1%	12.1%
	4년~6년 미만	19	-	15.8%	63.2%	15.8%	5.3%
	6년~10년 미만	39	2.6%	17.9%	51.3%	23.1%	5.1%
	10년~20년 미만	95	3.2%	12.6%	46.3%	31.6%	6.3%
	20년 이상	263	1.1%	9.5%	56.7%	25.9%	6.8%
결혼	미혼	188	1.1%	8.5%	58.0%	22.9%	9.6%
	기혼	306	2.0%	11.8%	53.9%	25.8%	6.5%
	기타	23	8.7%	13.0%	73.9%	4.3%	-
자녀	없음	226	1.8%	10.6%	54.9%	23.0%	9.7%
	있음	291	2.1%	10.7%	57.4%	24.4%	5.5%

○ 교육환경

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	2.3%	13.5%	48.4%	26.9%	8.9%
성별	남성	204	1.0%	13.2%	46.6%	28.4%	10.8%
	여성	313	3.2%	13.7%	49.5%	25.9%	7.7%
연령	20대	106	-	14.2%	45.3%	27.4%	13.2%
	30대	133	3.8%	14.3%	45.9%	31.6%	4.5%
	40대	157	1.3%	17.2%	49.0%	22.3%	10.2%
	50대	73	6.8%	5.5%	50.7%	27.4%	9.6%
	60대	48	-	10.4%	56.3%	27.1%	6.3%
거주 기간	1년 미만	35	-	8.6%	62.9%	17.1%	11.4%
	1년~4년 미만	66	3.0%	15.2%	53.0%	15.2%	13.6%
	4년~6년 미만	19	5.3%	5.3%	57.9%	21.1%	10.5%
	6년~10년 미만	39	5.1%	20.5%	41.0%	28.2%	5.1%
	10년~20년 미만	95	1.1%	22.1%	41.1%	28.4%	7.4%
	20년 이상	263	2.3%	10.3%	48.3%	30.8%	8.4%
결혼	미혼	188	-	11.7%	48.4%	29.3%	10.6%
	기혼	306	3.3%	15.4%	46.4%	26.8%	8.2%
	기타	23	8.7%	4.3%	73.9%	8.7%	4.3%
자녀	없음	226	0.4%	14.2%	45.6%	28.8%	11.1%
	있음	291	3.8%	13.1%	50.5%	25.4%	7.2%

○ 주거환경

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	1.9%	13.5%	45.8%	30.8%	7.9%
성별	남성	204	2.3%	13.5%	48.4%	26.9%	8.9%
	여성	313	2.2%	13.4%	47.6%	31.0%	5.8%
연령	20대	106	-	12.3%	42.5%	30.2%	15.1%
	30대	133	1.5%	20.3%	45.9%	27.8%	4.5%
	40대	157	2.5%	11.5%	42.7%	36.9%	6.4%
	50대	73	4.1%	9.6%	54.8%	23.3%	8.2%
	60대	48	4.1%	9.6%	54.8%	23.3%	8.2%
거주 기간	1년 미만	35	-	5.7%	57.1%	25.7%	11.4%
	1년~4년 미만	66	1.5%	12.1%	53.0%	18.2%	15.2%
	4년~6년 미만	19	5.3%	5.3%	36.8%	42.1%	10.5%
	6년~10년 미만	39	-	20.5%	41.0%	33.3%	5.1%
	10년~20년 미만	95	4.2%	13.7%	38.9%	38.9%	4.2%
	20년 이상	263	1.5%	14.4%	46.4%	30.4%	7.2%
결혼	미혼	188	0.5%	14.4%	44.7%	29.3%	11.2%
	기혼	306	2.3%	13.4%	44.1%	33.7%	6.5%
	기타	23	2.3%	13.4%	44.1%	33.7%	6.5%
자녀	없음	226	0.9%	16.8%	42.0%	29.2%	11.1%
	있음	291	2.7%	11.0%	48.8%	32.0%	5.5%

○ 근로환경

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 불만족함	불만족함	보통	만족함	매우 만족함
전체		517	12.0%	23.8%	42.9%	14.3%	7.0%
성별	남성	204	10.3%	25.0%	39.2%	15.2%	10.3%
	여성	313	13.1%	23.0%	45.4%	13.7%	4.8%
연령	20대	106	10.4%	30.2%	36.8%	13.2%	9.4%
	30대	133	20.3%	26.3%	36.8%	12.8%	3.8%
	40대	157	7.6%	21.7%	49.7%	15.3%	5.7%
	50대	73	6.8%	15.1%	49.3%	15.1%	13.7%
	60대	48	14.6%	22.9%	41.7%	16.7%	4.2%
거주 기간	1년 미만	35	8.6%	25.7%	54.3%	5.7%	5.7%
	1년~4년 미만	66	7.6%	24.2%	43.9%	13.6%	10.6%
	4년~6년 미만	19	26.3%	15.8%	31.6%	21.1%	5.3%
	6년~10년 미만	39	7.7%	15.4%	56.4%	15.4%	5.1%
	10년~20년 미만	95	16.8%	21.1%	34.7%	20.0%	7.4%
	20년 이상	263	11.4%	26.2%	43.0%	12.9%	6.5%
결혼	미혼	188	12.2%	25.5%	39.9%	13.8%	8.5%
	기혼	306	11.4%	22.2%	45.1%	15.0%	6.2%
	기타	23	17.4%	30.4%	39.1%	8.7%	4.3%
자녀	없음	226	13.7%	26.5%	37.2%	14.6%	8.0%
	있음	291	10.7%	21.6%	47.4%	14.1%	6.2%

I (A4) 타 지역 이주 의향

(단위 : 명)

구분		사례수	의향 없음	의향 있음
전체		517	51.3%	48.7%
성별	남성	204	52.5%	47.5%
	여성	313	50.5%	49.5%
연령	20대	106	43.4%	56.6%
	30대	133	43.6%	56.4%
	40대	157	49.7%	50.3%
	50대	73	68.5%	31.5%
	60대	48	68.8%	31.3%
거주 기간	1년 미만	35	37.1%	62.9%
	1년~4년 미만	66	47.0%	53.0%
	4년~6년 미만	19	63.2%	36.8%
	6년~10년 미만	39	33.3%	66.7%
	10년~20년 미만	95	51.6%	48.4%
	20년 이상	263	55.9%	44.1%
결혼	미혼	188	46.3%	53.7%
	기혼	306	54.2%	45.8%
	기타	23	52.2%	47.8%
자녀	없음	226	48.2%	51.8%
	있음	291	53.6%	46.4%

I (A4-1) 타 지역 이주 이유

(단위 : 명)

구분		사례수	학업	취업 및 취업 준비	독립 (분가)	임신 및 출산	자녀 양육(보육) 을 위해
전체		252	5.6%	19.8%	4.8%	1.2%	6.3%
성별	남성	97	3.1%	28.9%	4.1%	1.0%	4.1%
	여성	155	7.1%	14.2%	5.2%	1.3%	7.7%
연령	20대	60	3.3%	45.0%	5.0%	1.7%	-
	30대	75	4.0%	22.7%	12.0%	2.7%	6.7%
	40대	79	11.4%	3.8%	-	-	13.9%
	50대	23	11.4%	3.8%	-	-	13.9%
	60대	15	-	-	-	-	-
거주 기간	1년 미만	22	9.1%	9.1%	-	-	9.1%
	1년~4년 미만	35	-	14.3%	8.6%	2.9%	5.7%
	4년~6년 미만	7	-	42.9%	-	-	-
	6년~10년 미만	26	30.8%	3.8%	-	3.8%	7.7%
	10년~20년 미만	46	4.3%	15.2%	4.3%	-	10.9%
	20년 이상	116	1.7%	27.6%	6.0%	0.9%	4.3%
결혼	미혼	101	3.0%	40.6%	8.9%	1.0%	1.0%
	기혼	140	7.9%	6.4%	2.1%	1.4%	10.0%
	기타	11	-	-	-	-	9.1%
자녀	없음	117	2.6%	35.9%	9.4%	2.6%	2.6%
	있음	135	8.1%	5.9%	0.7%	-	9.6%

(단위 : 명)

구분		사례수	자녀 교육(학원)을 위해	집값(매매)이 비싸서	전세/월세 구하기 힘들어서	직장과의 근접성
전체		252	13.1%	0.4%	0.4%	6.3%
성별	남성	97	7.2%	-	-	5.2%
	여성	155	16.8%	0.6%	0.6%	7.1%
연령	20대	60	-	-	-	10.0%
	30대	75	12.0%	1.3%	-	1.3%
	40대	79	27.8%	-	-	7.6%
	50대	23	8.7%	-	4.3%	8.7%
	60대	15	-	-	-	6.7%
거주 기간	1년 미만	22	13.6%	-	-	13.6%
	1년~4년 미만	35	8.6%	-	-	5.7%
	4년~6년 미만	7	-	-	-	14.3%
	6년~10년 미만	26	23.1%	-	3.8%	7.7%
	10년~20년 미만	46	6.0%	0.9%	-	5.2%
	20년 이상	116	6.0%	0.9%	-	5.2%
결혼	미혼	101	1.0%	-	-	5.0%
	기혼	140	22.1%	0.7%	-	7.9%
	기타	11	9.1%	-	9.1%	-
자녀	없음	117	0.9%	-	-	6.0%
	있음	135	23.7%	0.7%	0.7%	6.7%

(단위 : 명)

구분		사례수	편리한 생활 인프라	자연환경이 깨끗해서	가족과 함께 살기 위해	기타
전체		252	25.8%	3.6%	6.3%	6.3%
성별	남성	97	27.8%	4.1%	8.2%	6.2%
	여성	155	24.5%	3.2%	5.2%	6.5%
연령	20대	60	26.7%	-	8.3%	-
	30대	75	24.0%	2.7%	6.7%	4.0%
	40대	79	20.3%	1.3%	1.3%	12.7%
	50대	23	39.1%	13.0%	-	13.0%
	60대	15	40.0%	20.0%	33.3%	-
거주 기간	1년 미만	22	36.4%	4.5%	4.5%	-
	1년~4년 미만	35	37.1%	-	14.3%	2.9%
	4년~6년 미만	7	42.9%	-	-	-
	6년~10년 미만	26	11.5%	-	3.8%	3.8%
	10년~20년 미만	46	17.4%	2.2%	2.2%	8.7%
	20년 이상	116	25.9%	6.0%	6.9%	8.6%
결혼	미혼	101	26.7%	1.0%	8.9%	3.0%
	기혼	140	22.9%	5.0%	4.3%	9.3%
	기타	11	54.5%	9.1%	9.1%	-
자녀	없음	117	27.4%	0.9%	8.5%	3.4%
	있음	135	24.4%	5.9%	4.4%	8.9%

I (A4-2) 이주하려는 지역

(단위 : 명)

구분		사례수	목포시 관내	광주광역시	무안군	그 외 지역
전체		252	8.7%	29.0%	24.2%	38.1%
성별	남성	97	5.2%	29.9%	18.6%	46.4%
	여성	155	11.0%	28.4%	27.7%	32.9%
연령	20대	60	3.3%	36.7%	8.3%	51.7%
	30대	75	4.0%	33.3%	32.0%	30.7%
	40대	79	13.9%	29.1%	30.4%	26.6%
	50대	23	4.3%	-	30.4%	65.2%
	60대	15	33.3%	20.0%	6.7%	40.0%
거주 기간	1년 미만	35	9.1%	27.3%	27.3%	36.4%
	1년~4년 미만	66	14.3%	31.4%	20.0%	34.3%
	4년~6년 미만	19	-	42.9%	28.6%	28.6%
	6년~10년 미만	39	15.4%	26.9%	26.9%	30.8%
	10년~20년 미만	95	8.7%	26.1%	30.4%	34.8%
	20년 이상	263	6.0%	29.3%	21.6%	43.1%
결혼	미혼	101	2.0%	37.6%	12.9%	47.5%
	기혼	140	11.4%	21.4%	33.6%	33.6%
	기타	11	36.4%	45.5%	9.1%	9.1%
자녀	없음	117	4.3%	37.6%	15.4%	42.7%
	있음	135	12.6%	21.5%	31.9%	34.1%

I (A5) 인근지역과 비교하여 목포시가 우수한 점

(단위 : 명)

구분		사례수	일자리 선택 기회 많음(다양한 일자리)	주거환경 우수 (편의시설, 대중교통 등)	치안, 범죄예방 시설 등 범죄로부터의 안전함	공기, 물, 녹지 등 자연환경 우수함 (깨끗함)
전체		517	2.3%	8.1%	7.5%	31.5%
성별	남성	204	1.0%	9.3%	7.4%	31.4%
	여성	313	3.2%	7.3%	7.7%	31.6%
연령	20대	106	0.9%	9.4%	3.8%	28.3%
	30대	133	0.8%	9.8%	8.3%	30.1%
	40대	157	1.9%	5.1%	7.6%	28.0%
	50대	73	1.9%	5.1%	7.6%	28.0%
	60대	48	1.9%	5.1%	7.6%	28.0%
거주 기간	1년 미만	35	2.9%	8.6%	5.7%	34.3%
	1년~4년 미만	66	4.5%	10.6%	3.0%	25.8%
	4년~6년 미만	19	-	5.3%	15.8%	26.3%
	6년~10년 미만	39	2.6%	10.3%	10.3%	23.1%
	10년~20년 미만	95	3.2%	3.2%	6.3%	43.2%
	20년 이상	263	1.5%	9.1%	8.4%	30.0%
결혼	미혼	188	0.5%	9.0%	6.9%	28.2%
	기혼	306	2.9%	7.2%	7.8%	33.7%
	기타	23	8.7%	13.0%	8.7%	30.4%
자녀	없음	226	0.9%	8.8%	6.6%	29.2%
	있음	291	3.4%	7.6%	8.2%	33.3%

(단위 : 명)

구분		사례수	공공에서 운영하는 보육시설 등이 우수함	자녀 교육하기 좋은 환경 (학원 등)	저렴한 집값(매매, 전세, 원세 등)	기타
전체		517	1.9%	1.9%	36.0%	10.6%
성별	남성	204	1.5%	1.0%	38.7%	9.8%
	여성	313	2.2%	2.6%	34.2%	11.2%
연령	20대	106	0.9%	0.9%	48.1%	7.5%
	30대	133	1.5%	1.5%	35.3%	12.8%
	40대	157	3.2%	4.5%	36.3%	13.4%
	50대	73	3.2%	4.5%	36.3%	13.4%
	60대	48	-	-	27.1%	10.4%
거주 기간	1년 미만	35	8.6%	-	40.0%	-
	1년~4년 미만	66	1.5%	1.5%	42.4%	10.6%
	4년~6년 미만	19	-	-	52.6%	-
	6년~10년 미만	39	2.6%	5.1%	35.9%	10.3%
	10년~20년 미만	95	3.2%	2.1%	26.3%	12.6%
	20년 이상	263	0.8%	1.9%	36.1%	12.2%
결혼	미혼	188	1.1%	0.5%	44.1%	9.6%
	기혼	306	1.1%	0.5%	44.1%	9.6%
	기타	23	-	-	17.4%	21.7%
자녀	없음	226	1.3%	0.9%	42.9%	9.3%
	있음	291	2.4%	2.7%	30.6%	11.7%

I (A6) 타 지역과 비교했을 때 부족한 분야(가장 개선이 필요한 분야) (다중응답)

(단위 : 명)

구분		사례수	의료기관	소비시설	문화시설	근린시설	안전한 도시환경
전체		929	15.0%	7.4%	19.7%	4.1%	2.3%
성별	남성	370	13.8%	7.0%	17.3%	4.6%	2.7%
	여성	559	15.7%	7.7%	21.3%	3.8%	2.0%
연령	20대	198	8.1%	10.1%	23.2%	2.5%	2.5%
	30대	244	12.7%	9.8%	23.0%	6.1%	2.0%
	40대	264	14.4%	4.9%	20.8%	3.4%	2.7%
	50대	132	23.5%	6.8%	16.7%	2.3%	0.8%
	60대	91	25.3%	3.3%	4.4%	6.6%	3.3%
거주 기간	1년 미만	67	14.9%	11.9%	22.4%	4.5%	3.0%
	1년~4년 미만	121	13.2%	10.7%	14.9%	5.0%	2.5%
	4년~6년 미만	35	17.1%	17.1%	31.4%	-	-
	6년~10년 미만	63	14.3%	9.5%	15.9%	4.8%	4.8%
	10년~20년 미만	162	14.2%	7.4%	21.0%	3.1%	3.7%
	20년 이상	481	15.6%	5.0%	19.8%	4.4%	1.5%
결혼	미혼	351	9.1%	8.8%	23.6%	4.6%	2.6%
	기혼	534	18.2%	6.6%	18.5%	3.7%	2.2%
	기타	44	22.7%	6.8%	2.3%	4.5%	-
자녀	없음	422	9.2%	9.5%	22.7%	5.0%	2.4%
	있음	507	19.7%	5.7%	17.2%	3.4%	2.2%

(단위 : 명)

구분		사례수	자연환경	교통 환경	보육환경	교육환경
전체		929	1.5%	15.4%	1.2%	5.7%
성별	남성	370	2.2%	16.8%	0.8%	5.1%
	여성	559	1.1%	14.5%	1.4%	6.1%
연령	20대	198	1.5%	21.7%	0.5%	3.5%
	30대	244	0.8%	12.7%	1.6%	4.1%
	40대	264	2.7%	14.4%	0.8%	9.1%
	50대	132	0.8%	15.9%	1.5%	5.3%
	60대	91	1.1%	11.0%	2.2%	5.5%
거주 기간	1년 미만	67	3.0%	20.9%	-	1.5%
	1년~4년 미만	121	2.5%	20.7%	3.3%	4.1%
	4년~6년 미만	35	2.9%	11.4%	-	5.7%
	6년~10년 미만	63	-	17.5%	3.2%	12.7%
	10년~20년 미만	162	1.9%	14.2%	0.6%	9.3%
	20년 이상	481	1.0%	13.7%	0.8%	4.6%
결혼	미혼	351	1.4%	18.2%	1.1%	2.8%
	기혼	534	1.7%	13.1%	1.1%	7.5%
	기타	44	-	20.5%	2.3%	6.8%
자녀	없음	422	1.4%	18.2%	1.7%	2.6%
	있음	507	1.6%	13.0%	0.8%	8.3%

(단위 : 명)

구분		사례수	주거환경	경제, 일자리	기타
전체		929	3.3%	22.4%	2.0%
성별	남성	370	3.0%	25.1%	1.6%
	여성	559	3.6%	20.6%	2.3%
연령	20대	198	1.5%	22.2%	2.5%
	30대	244	4.5%	22.1%	0.4%
	40대	264	2.3%	21.6%	3.0%
	50대	132	5.3%	19.7%	1.5%
	60대	91	4.4%	29.7%	3.3%
거주 기간	1년 미만	67	-	14.9%	3.0%
	1년~4년 미만	121	3.3%	17.4%	2.5%
	4년~6년 미만	35	-	14.3%	-
	6년~10년 미만	63	4.8%	11.1%	1.6%
	10년~20년 미만	162	3.1%	17.9%	3.7%
	20년 이상	481	4.0%	28.3%	1.5%
결혼	미혼	351	3.1%	22.8%	1.7%
	기혼	534	3.6%	21.3%	2.4%
	기타	44	2.3%	31.8%	-
자녀	없음	422	3.6%	22.0%	1.7%
	있음	507	3.2%	22.7%	2.4%

1) 청년(만 19세~만 39세)

Ⅰ (B1) 청년으로 살아가는 '목포시'에 대한 생각

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 부정적	부정적	보통	긍정적	매우 긍정적
전체		351	3.1%	25.6%	53.3%	14.2%	3.7%
성별	남성	125	2.4%	22.4%	48.0%	23.2%	4.0%
	여성	226	3.5%	27.4%	56.2%	9.3%	3.5%
연령	20대	106	-	18.9%	59.4%	17.9%	3.8%
	30대	132	4.5%	33.3%	47.0%	12.9%	2.3%
	40대	113	4.4%	23.0%	54.9%	12.4%	5.3%
거주 기간	1년 미만	28	-	21.4%	57.1%	14.3%	7.1%
	1년~4년 미만	56	-	23.2%	55.4%	19.6%	1.8%
	4년~6년 미만	18	-	22.2%	66.7%	11.1%	-
	6년~10년 미만	31	6.5%	22.6%	45.2%	19.4%	6.5%
	10년~20년 미만	65	6.2%	21.5%	50.8%	18.5%	3.1%
	20년 이상	153	3.3%	30.1%	52.9%	9.8%	3.9%
결혼	미혼	179	1.7%	24.0%	55.9%	15.6%	2.8%
	기혼	162	4.3%	27.2%	51.2%	12.3%	4.9%
	기타	10	10.0%	30.0%	40.0%	20.0%	-
자녀	없음	212	1.9%	25.9%	52.8%	16.5%	2.8%
	있음	139	5.0%	25.2%	54.0%	10.8%	5.0%

I (B2) 현재 삶에서 가장 큰 걱정거리 (다중응답)

(단위 : 명)

구분		사례수	자기개발 혹은 학업	취업(구직)	경력관리	재취업 혹은 이직
전체		660	8.6%	13.3%	4.8%	7.9%
성별	남성	242	7.0%	14.5%	4.5%	7.9%
	여성	418	9.6%	12.7%	5.0%	7.9%
연령	20대	206	10.7%	22.3%	5.3%	6.3%
	30대	253	9.5%	8.7%	6.3%	8.3%
	40대	201	5.5%	10.0%	2.5%	9.0%
거주 기간	1년 미만	54	7.4%	11.1%	5.6%	5.6%
	1년~4년 미만	107	10.3%	7.5%	3.7%	8.4%
	4년~6년 미만	36	11.1%	5.6%	11.1%	13.9%
	6년~10년 미만	54	5.6%	5.6%	3.7%	7.4%
	10년~20년 미만	119	8.4%	18.5%	4.2%	7.6%
	20년 이상	290	8.6%	16.2%	4.8%	7.6%
결혼	미혼	349	11.2%	15.8%	5.4%	8.3%
	기혼	293	5.8%	10.2%	4.4%	7.2%
	기타	18	5.6%	16.7%	-	11.1%
자녀	없음	413	10.2%	14.8%	5.6%	8.5%
	있음	247	6.1%	10.9%	3.6%	6.9%

(단위 : 명)

구분		주택 구입 자금 마련	주거비 마련	생활비 마련	등록금 등 교육비 마련	대출금 상환
전체		12.6%	6.7%	6.7%	1.7%	6.2%
성별	남성	12.4%	7.0%	7.9%	1.2%	5.4%
	여성	12.7%	6.5%	6.0%	1.9%	6.7%
연령	20대	13.6%	7.8%	8.3%	1.0%	2.4%
	30대	13.0%	8.7%	6.7%	1.2%	5.5%
	40대	10.9%	3.0%	5.0%	3.0%	10.9%
거주 기간	1년 미만	16.7%	3.7%	7.4%	-	3.7%
	1년~4년 미만	14.0%	13.1%	6.5%	1.9%	4.7%
	4년~6년 미만	8.3%	2.8%	8.3%	-	5.6%
	6년~10년 미만	14.8%	3.7%	3.7%	-	5.6%
	10년~20년 미만	6.7%	5.9%	6.7%	3.4%	12.6%
	20년 이상	13.8%	6.2%	6.9%	1.7%	4.8%
결혼	미혼	13.8%	10.0%	7.7%	0.6%	2.0%
	기혼	11.3%	2.7%	5.5%	3.1%	10.6%
	기타	11.1%	5.6%	5.6%	-	16.7%
자녀	없음	14.5%	9.2%	7.3%	0.5%	3.1%
	있음	9.3%	2.4%	5.7%	3.6%	11.3%

(단위 : 명)

구분		이성교제 (연애)	결혼	출산	자녀양육	취미 여가 생활	기타
전체		2.3%	6.7%	1.8%	13.0%	6.8%	0.9%
성별	남성	4.1%	11.6%	-	7.9%	7.9%	0.8%
	여성	1.2%	3.8%	2.9%	16.0%	6.2%	1.0%
연령	20대	4.4%	9.2%	0.5%	-	7.3%	1.0%
	30대	2.4%	7.1%	4.0%	12.3%	5.5%	0.8%
	40대	-	3.5%	0.5%	27.4%	8.0%	1.0%
거주 기간	1년 미만	3.7%	7.4%	-	11.1%	16.7%	-
	1년~4년 미만	2.8%	10.3%	0.9%	7.5%	8.4%	-
	4년~6년 미만	2.8%	11.1%	2.8%	8.3%	8.3%	-
	6년~10년 미만	-	7.4%	3.7%	29.6%	5.6%	3.7%
	10년~20년 미만	2.5%	1.7%	1.7%	17.6%	1.7%	0.8%
	20년 이상	2.1%	6.6%	2.1%	11.0%	6.6%	1.0%
결혼	미혼	4.3%	11.2%	0.3%	1.1%	7.4%	0.9%
	기혼	-	1.4%	3.8%	26.6%	6.5%	1.0%
	기타	-	5.6%	-	22.2%	-	-
자녀	없음	3.6%	9.9%	2.7%	1.7%	7.7%	0.7%
	있음	-	1.2%	0.4%	32.0%	5.3%	1.2%

I (B3) 청년에게 필요한 주거정책

(단위 : 명)

구분		사례수	공공주택 공급	다양한 유형의 주택공급	보증금/전세금/월세 지원	범죄예방 환경설계
전체		352	40.3%	8.0%	33.0%	6.5%
성별	남성	126	42.1%	9.5%	35.7%	1.6%
	여성	226	39.4%	7.1%	31.4%	9.3%
연령	20대	106	32.1%	6.6%	48.1%	4.7%
	30대	133	41.4%	7.5%	30.1%	5.3%
	40대	113	46.9%	9.7%	22.1%	9.7%
거주 기간	1년 미만	28	42.9%	-	39.3%	3.6%
	1년~4년 미만	5	42.9%	8.9%	32.1%	10.7%
	4년~6년 미만	18	50.0%	5.6%	22.2%	-
	6년~10년 미만	31	38.7%	12.9%	22.6%	6.5%
	10년~20년 미만	66	33.3%	6.1%	34.8%	9.1%
	20년 이상	153	41.2%	9.2%	34.6%	5.2%
결혼	미혼	179	40.2%	7.8%	38.5%	5.0%
	기혼	163	40.2%	7.8%	38.5%	5.0%
	기타	10	40.0%	-	60.0%	-
자녀	없음	212	40.6%	8.5%	37.7%	4.7%
	있음	140	40.0%	7.1%	25.7%	9.3%

(단위 : 명)

구분		사례수	주거지원 서비스 정보 제공	임차인 권리 상담 프로그램 운영	기타
전체		352	7.4%	1.1%	3.7%
성별	남성	126	5.6%	2.4%	3.2%
	여성	226	8.4%	0.4%	4.0%
연령	20대	106	5.7%	0.9%	1.9%
	30대	133	9.0%	2.3%	4.5%
	40대	113	7.1%	-	4.4%
거주 기간	1년 미만	28	10.7%	-	3.6%
	1년~4년 미만	5	5.4%	-	-
	4년~6년 미만	18	5.6%	16.7%	-
	6년~10년 미만	31	9.7%	-	9.7%
	10년~20년 미만	66	9.1%	1.5%	6.1%
	20년 이상	153	6.5%	-	3.3%
결혼	미혼	179	5.6%	1.7%	1.1%
	기혼	163	9.8%	0.6%	6.7%
	기타	10	-	-	-
자녀	없음	212	5.7%	1.4%	1.4%
	있음	140	10.0%	0.7%	7.1%

I (B4) 목포시에서 살기위해 가장 시급하게 지원해야하는 부분 (다중응답)

(단위 : 명)

구분		사례수	학업을 위한 금전지원 (등록금, 생활비 등)	취업 준비 비용 지원	취업 및 이직을 위한 일자리 매칭	주택 구입을 위한 대출지원	주거비를 위한 대출지원
전체		654	5.5%	11.9%	18.5%	12.4%	9.5%
성별	남성	238	3.8%	13.9%	16.8%	12.6%	13.4%
	여성	416	6.5%	10.8%	19.5%	12.3%	7.2%
연령	20대	199	6.5%	16.6%	19.6%	12.1%	11.1%
	30대	252	3.2%	9.5%	17.5%	13.5%	10.7%
	40대	203	7.4%	10.3%	18.7%	11.3%	6.4%
거주 기간	1년 미만	51	5.9%	9.8%	19.6%	7.8%	9.8%
	1년~4년 미만	103	2.9%	9.7%	12.6%	21.4%	12.6%
	4년~6년 미만	35	5.7%	5.7%	25.7%	11.4%	17.1%
	6년~10년 미만	54	9.3%	16.7%	11.1%	13.0%	5.6%
	10년~20년 미만	123	8.1%	12.2%	22.0%	10.6%	7.3%
	20년 이상	288	4.5%	12.8%	19.4%	10.8%	9.0%
결혼	미혼	337	4.5%	14.2%	19.0%	14.5%	12.2%
	기혼	300	7.0%	9.3%	18.7%	9.7%	6.7%
	기타	17	-	11.8%	5.9%	17.6%	5.9%
자녀	없음	400	4.3%	12.8%	18.5%	13.8%	12.8%
	있음	254	7.5%	10.6%	18.5%	10.2%	4.3%

(단위 : 명)

구분		사례수	학자금, 생활비, 주택구입 등 대출금 상환 지원	결혼 준비과정 지원(예식 장, 비용 등)	임신, 출산 지원	자녀양육을 위한 금전지원	자녀양육을 위한 보조양육자 지원
전체		654	5.7%	3.4%	4.0%	15.1%	4.9%
성별	남성	238	4.2%	5.5%	2.9%	12.6%	2.9%
	여성	416	6.5%	2.2%	4.6%	16.6%	6.0%
연령	20대	199	5.0%	4.0%	4.5%	5.5%	0.5%
	30대	252	5.2%	4.4%	5.2%	17.1%	5.2%
	40대	203	6.9%	1.5%	2.0%	22.2%	8.9%
거주 기간	1년 미만	51	2.0%	7.8%	5.9%	9.8%	2.0%
	1년~4년 미만	103	5.8%	3.9%	2.9%	13.6%	3.9%
	4년~6년 미만	35	14.3%	5.7%	2.9%	8.6%	-
	6년~10년 미만	54	3.7%	1.9%	5.6%	22.2%	9.3%
	10년~20년 미만	123	7.3%	2.4%	1.6%	17.9%	6.5%
	20년 이상	288	4.9%	2.8%	4.9%	14.9%	4.9%
결혼	미혼	337	5.0%	5.9%	3.9%	6.5%	1.5%
	기혼	300	5.7%	0.7%	4.3%	24.0%	8.7%
	기타	17	17.6%	-	-	29.4%	5.9%
자녀	없음	400	5.8%	5.3%	5.5%	7.8%	2.0%
	있음	254	5.5%	0.4%	1.6%	26.8%	9.4%

(단위 : 명)

구분		사례수	취미, 여가 지원	생활비 지원	기타	무응답
전체		654	4.6%	2.8%	1.8%	-
성별	남성	238	3.8%	4.2%	3.4%	-
	여성	416	5.0%	1.9%	1.0%	-
연령	20대	199	9.0%	3.5%	2.0%	-
	30대	252	3.2%	2.8%	2.8%	-
	40대	203	2.0%	2.0%	0.5%	-
거주 기간	1년 미만	51	9.8%	3.9%	5.9%	-
	1년~4년 미만	103	6.8%	1.9%	1.9%	-
	4년~6년 미만	35	-	-	2.9%	-
	6년~10년 미만	54	-	1.9%	-	-
	10년~20년 미만	123	0.8%	2.4%	0.8%	-
	20년 이상	288	5.9%	3.5%	1.7%	-
결혼	미혼	337	7.1%	3.3%	2.4%	-
	기혼	300	2.0%	2.0%	1.3%	-
	기타	17	-	5.9%	-	-
자녀	없음	400	6.5%	2.8%	2.5%	-
	있음	254	1.6%	2.8%	0.8%	-

I (B5) 결혼에 대한 생각

(단위 : 명)

구분		사례수	무조건 꼭 해야 한다	가능하면 하는게 좋다	해도 되고 안 해도 된다	가능 하면 하지 않는게 좋다	절대 하지 말아야 한다
전체		351	3.7%	37.6%	49.3%	7.4%	2.0%
성별	남성	125	5.6%	52.4%	38.9%	1.6%	1.6%
	여성	226	2.7%	29.3%	55.1%	10.7%	2.2%
연령	20대	106	1.9%	34.9%	57.5%	4.7%	0.9%
	30대	132	5.3%	36.8%	51.1%	6.0%	0.8%
	40대	113	3.6%	41.1%	39.3%	11.6%	4.5%
거주 기간	1년 미만	28	-	32.1%	50.0%	14.3%	3.6%
	1년~4년 미만	56	1.8%	41.1%	50.0%	1.8%	5.4%
	4년~6년 미만	18	-	33.3%	66.7%	-	-
	6년~10년 미만	31	-	45.2%	48.4%	6.5%	-
	10년~20년 미만	65	6.2%	35.4%	47.7%	7.7%	3.1%
	20년 이상	153	5.2%	37.3%	47.7%	9.2%	0.7%
결혼	미혼	179	3.9%	39.7%	51.4%	4.5%	0.6%
	기혼	162	3.7%	36.4%	45.7%	11.1%	3.1%
	기타	10	-	20.0%	70.0%	-	10.0%
자녀	없음	212	3.8%	40.1%	50.5%	4.2%	1.4%
	있음	139	3.6%	33.8%	47.5%	12.2%	2.9%

I (B5-1) 결혼하는데 있어 가장 큰 부담감

(단위 : 명)

구분		사례수	혼수 등 결혼 준비 비용	불안정한 일자리와 낮은 소득	높은 주거비용	출산과 양육에 대한 부담감	기타
전체		181	16.0%	27.6%	24.9%	30.4%	1.1%
성별	남성	74	21.6%	31.1%	21.6%	25.7%	-
	여성	107	21.6%	31.1%	21.6%	25.7%	-
연령	20대	41	22.0%	29.3%	24.4%	24.4%	-
	30대	63	22.2%	33.3%	22.2%	20.6%	1.6%
	40대	77	7.8%	22.1%	27.3%	41.6%	1.3%
거주 기간	1년 미만	14	14.3%	14.3%	50.0%	21.4%	-
	1년~4년 미만	29	13.8%	27.6%	17.2%	34.5%	6.9%
	4년~6년 미만	8	50.0%	37.5%	-	12.5%	-
	6년~10년 미만	19	5.3%	26.3%	10.5%	57.9%	-
	10년~20년 미만	38	10.5%	28.9%	39.5%	21.1%	-
	20년 이상	73	19.2%	28.8%	21.9%	30.1%	-
결혼	미혼	79	24.1%	27.8%	21.5%	25.3%	1.3%
	기혼	98	24.1%	27.8%	21.5%	25.3%	1.3%
	기타	4	50.0%	50.0%	-	-	-
자녀	없음	94	21.3%	30.9%	21.3%	25.5%	1.1%
	있음	87	10.3%	24.1%	28.7%	35.6%	1.1%

I (B5-2) 결혼 안해야 하는 이유

(단위 : 명)

구분		사례수	결혼에 대한 가치관 변화	결혼 준비 자금 등 경제적 부담	불안정한 일자리와 낮은 소득
전체		204	38.2%	14.7%	18.6%
성별	남성	56	44.6%	14.3%	21.4%
	여성	148	35.8%	14.9%	17.6%
연령	20대	65	43.1%	18.5%	15.4%
	30대	71	43.7%	16.9%	14.1%
	40대	68	27.9%	8.8%	26.5%
거주 기간	1년 미만	17	11.8%	17.6%	17.6%
	1년~4년 미만	29	41.4%	10.3%	17.2%
	4년~6년 미만	12	41.7%	-	33.3%
	6년~10년 미만	20	45.0%	10.0%	10.0%
	10년~20년 미만	39	38.5%	12.8%	28.2%
	20년 이상	87	40.2%	19.5%	14.9%
결혼	미혼	100	44.0%	17.0%	14.0%
	기혼	97	30.9%	12.4%	23.7%
	기타	7	57.1%	14.3%	14.3%
자녀	없음	117	42.7%	17.9%	13.7%
	있음	87	32.2%	10.3%	25.3%

(단위 : 명)

구분		결혼 적령기 아님	건강상의 이유로	원하는 배우자 만나기 힘들	출산과 양육에 대한 부담감	기타
전체		1.5%	0.5%	6.9%	17.6%	2.0%
성별	남성	3.6%	-	3.6%	10.7%	1.8%
	여성	0.7%	0.7%	8.1%	20.3%	2.0%
연령	20대	4.6%	-	9.2%	7.7%	1.5%
	30대	-	1.4%	8.5%	15.5%	-
	40대	-	-	2.9%	29.4%	4.4%
거주 기간	1년 미만	-	-	23.5%	29.4%	-
	1년~4년 미만	-	-	10.3%	17.2%	3.4%
	4년~6년 미만	-	-	8.3%	16.7%	-
	6년~10년 미만	-	-	-	30.0%	5.0%
	10년~20년 미만	5.1%	-	2.6%	10.3%	2.6%
	20년 이상	1.1%	1.1%	5.7%	16.1%	1.1%
결혼	미혼	3.0%	1.0%	10.0%	10.0%	1.0%
	기혼	-	-	4.1%	25.8%	3.1%
	기타	-	-	-	14.3%	-
자녀	없음	2.6%	0.9%	10.3%	11.1%	0.9%
	있음	-	-	2.3%	26.4%	3.4%

I (B6) 향후 자녀 출산 의향

(단위 : 명)

구분		사례수	예	아니오
전체		343	34.7%	65.3%
성별	남성	125	47.2%	52.8%
	여성	218	27.5%	72.5%
연령	20대	106	50.0%	50.0%
	30대	131	41.2%	58.8%
	40대	106	11.3%	88.7%
거주 기간	1년 미만	28	21.4%	78.6%
	1년~4년 미만	54	42.6%	57.4%
	4년~6년 미만	18	33.3%	66.7%
	6년~10년 미만	30	30.0%	70.0%
	10년~20년 미만	63	27.0%	73.0%
	20년 이상	150	38.7%	61.3%
결혼	미혼	179	50.3%	49.7%
	기혼	154	18.2%	81.8%
	기타	10	10.0%	90.0%
자녀	없음	212	52.4%	47.6%
	있음	131	6.1%	93.9%

I (B6-1) 자녀 출산 의향 없는 이유 (다중응답)

(단위 : 명)

구분		사례수	미래에 대한 불안감	불안정한 일자리와 낮은 소득	일, 가정 양립의 어려움	경력단절에 대한 우려	육아에 대한 두려움
전체		381	9.4%	16.5%	16.0%	4.2%	11.8%
성별	남성	122	10.7%	23.0%	14.8%	3.3%	13.9%
	여성	259	8.9%	13.5%	16.6%	4.6%	10.8%
연령	20대	103	14.6%	27.2%	18.4%	4.9%	11.7%
	30대	129	10.1%	16.3%	16.3%	4.7%	17.1%
	40대	149	5.4%	9.4%	14.1%	3.4%	7.4%
거주 기간	1년 미만	37	5.4%	16.2%	16.2%	13.5%	2.7%
	1년~4년 미만	54	7.4%	25.9%	9.3%	3.7%	13.0%
	4년~6년 미만	21	9.5%	23.8%	14.3%	4.8%	14.3%
	6년~10년 미만	32	3.1%	12.5%	21.9%	3.1%	15.6%
	10년~20년 미만	72	9.7%	9.7%	13.9%	6.9%	11.1%
	20년 이상	165	12.1%	16.4%	18.2%	1.2%	12.7%
결혼	미혼	169	15.4%	24.9%	18.3%	4.1%	15.4%
	기혼	198	4.5%	9.6%	14.6%	4.5%	9.1%
	기타	14	7.1%	14.3%	7.1%	-	7.1%
자녀	없음	190	14.2%	23.2%	17.9%	5.8%	14.7%
	있음	191	4.7%	9.9%	14.1%	2.6%	8.9%

(단위 : 명)

구분		사례수	양육비, 교육비 등 경제적 부담	아이를 원치 않아서	건강, 나이 등에 대한 우려	현재도 다자녀 (2명 이상)이 므로	기타	무응답
전체		381	18.4%	5.5%	7.3%	10.0%	0.8%	-
성별	남성	122	14.8%	3.3%	6.6%	7.4%	2.5%	-
	여성	259	20.1%	6.6%	7.7%	11.2%	-	-
연령	20대	103	11.7%	8.7%	1.9%	-	1.0%	-
	30대	129	15.5%	4.7%	7.8%	6.2%	1.6%	-
	40대	149	25.5%	4.0%	10.7%	20.1%	-	-
거주 기간	1년 미만	37	27.0%	8.1%	-	8.1%	2.7%	-
	1년~4년 미만	54	18.5%	7.4%	9.3%	5.6%	-	-
	4년~6년 미만	21	23.8%	-	9.5%	-	-	-
	6년~10년 미만	32	12.5%	3.1%	9.4%	18.8%	-	-
	10년~20년 미만	72	25.0%	5.6%	5.6%	12.5%	-	-
	20년 이상	165	13.9%	5.5%	8.5%	10.3%	1.2%	-
결혼	미혼	169	9.5%	5.3%	5.3%	-	1.8%	-
	기혼	198	25.8%	5.1%	9.1%	17.7%	-	-
	기타	14	21.4%	14.3%	7.1%	21.4%	-	-
자녀	없음	190	10.0%	6.3%	6.3%	-	1.6%	-
	있음	191	26.7%	4.7%	8.4%	19.9%	-	-

I (B7) 임신과 출산 위해 중요한 점 (다중응답)

(단위 : 명)

구분		사례수	미혼 청년들의 결혼을 위한 지원	임산부를 배려하는 사회인식 개선	여성의 사회활동을 위한 보조 양육자 지원	일과 양육을 함께할 수 있는 일, 가정 양립 근로문화 정착	출산용품, 출산 장려금 등 출산 준비 지원
전체		621	11.0%	8.7%	19.6%	36.4%	12.9%
성별	남성	234	17.5%	10.7%	13.2%	27.8%	15.0%
	여성	387	7.0%	7.5%	23.5%	41.6%	11.6%
연령	20대	201	16.4%	10.4%	14.4%	29.9%	15.4%
	30대	237	8.9%	10.5%	20.7%	35.9%	13.9%
	40대	183	7.7%	4.4%	24.0%	44.3%	8.7%
거주 기간	1년 미만	50	8.0%	10.0%	18.0%	40.0%	14.0%
	1년~4년 미만	100	15.0%	12.0%	16.0%	33.0%	11.0%
	4년~6년 미만	33	15.2%	15.2%	18.2%	39.4%	9.1%
	6년~10년 미만	55	5.5%	5.5%	25.5%	40.0%	14.5%
	10년~20년 미만	109	6.4%	6.4%	26.6%	36.7%	15.6%
	20년 이상	274	12.4%	8.0%	17.5%	35.8%	12.4%
결혼	미혼	338	15.7%	10.4%	15.7%	30.8%	14.5%
	기혼	268	5.2%	6.0%	24.6%	43.7%	11.2%
	기타	15	6.7%	20.0%	20.0%	33.3%	6.7%
자녀	없음	397	14.1%	10.6%	16.4%	32.0%	14.4%
	있음	224	5.4%	5.4%	25.4%	44.2%	10.3%

(단위 : 명)

구분		사례수	출산과 육아 정보 제공 등 예비 부모 교육	산모와 신생아 돌봄을 위한 산후 돌봄 서비스	기타	무응답
전체		621	3.7%	6.4%	1.3%	-
성별	남성	234	5.6%	9.0%	1.3%	-
	여성	387	2.6%	4.9%	1.3%	-
연령	20대	201	4.5%	8.0%	1.0%	-
	30대	237	2.5%	5.5%	2.1%	-
	40대	183	4.4%	6.0%	0.5%	-
거주 기간	1년 미만	50	4.0%	4.0%	2.0%	-
	1년~4년 미만	100	6.0%	7.0%	-	-
	4년~6년 미만	33	3.0%	-	-	-
	6년~10년 미만	55	1.8%	7.3%	-	-
	10년~20년 미만	109	1.8%	6.4%	-	-
	20년 이상	274	4.0%	7.3%	2.6%	-
결혼	미혼	338	4.4%	7.1%	1.5%	-
	기혼	268	2.6%	5.6%	1.1%	-
	기타	15	6.7%	6.7%	-	-
자녀	없음	397	4.0%	7.1%	1.5%	-
	있음	224	3.1%	5.4%	0.9%	-

2) 학부모

Ⅰ (C1) 자녀 양육 도시로서 ‘목포시’에 대한 생각

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 부정적	부정적	보통	긍정적	매우 긍정적
전체		290	1.7%	15.9%	58.6%	20.3%	3.4%
성별	남성	93	-	8.6%	60.2%	28.0%	3.2%
	여성	197	2.5%	19.3%	57.9%	16.8%	3.6%
연령	20대	2	-	-	-	50.0%	50.0%
	30대	46	8.7%	15.2%	56.5%	19.6%	-
	40대	128	-	21.1%	56.3%	18.8%	3.9%
	50대	69	1.4%	7.2%	71.0%	18.8%	1.4%
	60대	45	-	15.6%	51.1%	26.7%	6.7%
거주 기간	1년 미만	15	-	13.3%	66.7%	13.3%	6.7%
	1년~4년 미만	21	-	14.3%	57.1%	28.6%	-
	4년~6년 미만	7	-	14.3%	57.1%	14.3%	14.3%
	6년~10년 미만	27	-	18.5%	55.6%	18.5%	7.4%
	10년~20년 미만	68	2.9%	22.1%	47.1%	25.0%	2.9%
	20년 이상	152	2.0%	13.2%	63.8%	18.4%	2.6%
결혼	기혼	269	1.9%	16.0%	59.9%	18.6%	3.7%
	기타	21	-	14.3%	42.9%	42.9%	-
자녀	있음	290	1.7%	15.9%	58.6%	20.3%	3.4%

I (C2) 자녀 양육 시 힘든 점 (다중응답)

(단위 : 명)

구분		사례수	양육 및 교육 비용 부담	어린이집, 유치원 등 보육기관 부족	학원 등 사교육 기관 부족	문화 및 체험 시설 부족	육아, 자녀 양육에 대한 상담 및 정보부족
전체		536	16.8%	4.7%	13.8%	26.5%	9.5%
성별	남성	172	18.0%	5.8%	13.4%	21.5%	10.5%
	여성	364	16.2%	4.1%	14.0%	28.8%	9.1%
연령	20대	3	-	-	-	33.3%	-
	30대	88	15.9%	4.5%	8.0%	26.1%	8.0%
	40대	233	18.5%	3.9%	15.0%	26.6%	9.9%
	50대	126	16.7%	5.6%	12.7%	28.6%	10.3%
	60대	86	14.0%	5.8%	18.6%	23.3%	9.3%
거주 기간	1년 미만	24	16.7%	8.3%	8.3%	29.2%	12.5%
	1년~4년 미만	40	15.0%	7.5%	17.5%	27.5%	7.5%
	4년~6년 미만	14	14.3%	14.3%	14.3%	28.6%	7.1%
	6년~10년 미만	50	16.0%	2.0%	22.0%	28.0%	6.0%
	10년~20년 미만	124	17.7%	3.2%	12.1%	22.6%	10.5%
	20년 이상	284	16.9%	4.6%	13.0%	27.5%	9.9%
결혼	기혼	497	16.3%	4.6%	13.9%	26.4%	9.9%
	기타	39	23.1%	5.1%	12.8%	28.2%	5.1%
자녀	있음	536	16.8%	4.7%	13.8%	26.5%	9.5%

(단위 : 명)

구분		사례수	자녀 보조 양육자 없음	일, 가정 양립 어려움	육아 도우미 등 돌봄 서비스 이용 어려움	기타	무응답
전체		536	6.7%	13.4%	7.1%	1.5%	-
성별	남성	172	5.8%	16.9%	7.0%	1.2%	-
	여성	364	7.1%	11.8%	7.1%	1.6%	-
연령	20대	3	-	66.7%	-	-	-
	30대	88	10.2%	18.2%	9.1%	-	-
	40대	233	7.7%	10.7%	6.0%	1.7%	-
	50대	126	3.2%	13.5%	7.9%	1.6%	-
	60대	86	5.8%	14.0%	7.0%	2.3%	-
거주 기간	1년 미만	24	12.5%	8.3%	-	4.2%	-
	1년~4년 미만	40	7.5%	7.5%	7.5%	2.5%	-
	4년~6년 미만	14	14.3%	-	-	7.1%	-
	6년~10년 미만	50	6.0%	12.0%	8.0%	-	-
	10년~20년 미만	124	8.1%	15.3%	8.1%	2.4%	-
	20년 이상	284	5.3%	14.8%	7.4%	0.7%	-
결혼	기혼	497	6.8%	13.7%	7.0%	1.4%	-
	기타	39	5.1%	10.3%	7.7%	2.6%	-
자녀	있음	536	6.7%	13.4%	7.1%	1.5%	-

I (C3) 미취학 자녀 양육에 도움 주는 서비스

(단위 : 명)

구분		사례수	육아도우미 등 돌봄 서비스	어린이집, 유치원 등 보육기관	학원 등 사교육 기관
전체		52	23.1%	44.2%	7.7%
성별	남성	14	21.4%	28.6%	-
	여성	38	23.7%	50.0%	10.5%
연령	20대	2	50.0%	-	-
	30대	27	18.5%	55.6%	7.4%
	40대	23	26.1%	34.8%	8.7%
거주 기간	1년 미만	5	40.0%	20.0%	20.0%
	1년~4년 미만	6	66.7%	16.7%	16.7%
	4년~6년 미만	5	-	40.0%	40.0%
	6년~10년 미만	6	16.7%	50.0%	-
	10년~20년 미만	8	12.5%	75.0%	-
	20년 이상	22	18.2%	45.5%	-
결혼	기혼	50	22.0%	46.0%	8.0%
	기타	2	50.0%	-	-
자녀	있음	52	23.1%	44.2%	7.7%

(단위 : 명)

구분		사례수	장난감 도서관 같은 공공 서비스	문화센터와 같은 사설 서비스	기타
전체		52	5.8%	15.4%	3.8%
성별	남성	14	7.1%	35.7%	7.1%
	여성	38	5.3%	7.9%	2.6%
연령	20대	2	-	50.0%	-
	30대	27	7.4%	7.4%	3.7%
	40대	23	4.3%	21.7%	4.3%
거주 기간	1년 미만	5	-	20.0%	-
	1년~4년 미만	6	-	-	-
	4년~6년 미만	5	20.0%	-	-
	6년~10년 미만	6	16.7%	-	16.7%
	10년~20년 미만	8	-	12.5%	-
	20년 이상	22	4.5%	27.3%	4.5%
결혼	기혼	50	6.0%	14.0%	4.0%
	기타	2	-	50.0%	-
자녀	있음	52	5.8%	15.4%	3.8%

I (C4) 자녀 입학 시기 맞춰 이주 의향

(단위 : 명)

구분		사례수	있음	없음	무응답
전체		51	56.9%	43.1%	-
성별	남성	14	42.9%	57.1%	-
	여성	37	62.2%	37.8%	-
연령	20대	2	-	100.0%	-
	30대	26	57.7%	42.3%	-
	40대	23	60.9%	39.1%	-
거주 기간	1년 미만	5	60.0%	40.0%	-
	1년~4년 미만	6	83.3%	16.7%	-
	4년~6년 미만	4	75.0%	25.0%	-
	6년~10년 미만	6	83.3%	16.7%	-
	10년~20년 미만	8	50.0%	50.0%	-
	20년 이상	22	40.9%	59.1%	-
결혼	기혼	49	57.1%	42.9%	-
	기타	2	50.0%	50.0%	-
자녀	있음	51	56.9%	43.1%	-

I (C4-1) 자녀에 맞춰 이주 의향 시기

(단위 : 명)

구분		사례수	초등학교 고학년 (4~6학년)	중학교 입학 이후(1~2학년)	중학교 입학 이후(3학년)	고등학교 입학 후
전체		29	48.3%	20.7%	13.8%	3.4%
성별	남성	6	66.7%	16.7%	16.7%	-
	여성	23	43.5%	21.7%	13.0%	4.3%
연령	30대	15	60.0%	20.0%	13.3%	-
	40대	14	35.7%	21.4%	14.3%	7.1%
거주 기간	1년 미만	3	66.7%	-	-	-
	1년~4년 미만	5	-	80.0%	-	-
	4년~6년 미만	3	-	33.3%	33.3%	-
	6년~10년 미만	5	60.0%	-	20.0%	-
	10년~20년 미만	4	75.0%	-	25.0%	-
	20년 이상	9	66.7%	11.1%	11.1%	11.1%
결혼	기혼	28	50.0%	17.9%	14.3%	3.6%
	기타	1	-	100.0%	-	-
자녀	있음	29	48.3%	20.7%	13.8%	3.4%

I (C4-2) 자녀에 맞춰 이주 의향 시기 이유 (다중응답)

(단위 : 명)

구분		사례수	현 거주지와 학교와의 거리	유해한 교육 환경	사교육 시설 부족	공교육 경쟁력 저하
전체		51	11.8%	2.0%	19.6%	23.5%
성별	남성	12	-	-	25.0%	33.3%
	여성	39	15.4%	2.6%	17.9%	20.5%
연령	30대	25	-	4.0%	16.0%	28.0%
	40대	26	23.1%	-	23.1%	19.2%
거주 기간	1년 미만	5	-	-	-	40.0%
	1년~4년 미만	9	11.1%	-	22.2%	22.2%
	4년~6년 미만	5	20.0%	-	-	40.0%
	6년~10년 미만	10	10.0%	-	10.0%	20.0%
	10년~20년 미만	7	14.3%	-	42.9%	14.3%
	20년 이상	15	13.3%	6.7%	26.7%	20.0%
결혼	기혼	49	12.2%	2.0%	18.4%	24.5%
	기타	2	-	-	50.0%	-
자녀	있음	51	11.8%	2.0%	19.6%	23.5%

(단위 : 명)

구분		사례수	특목고, 자사고 등의 진학을 위해	자녀 돌봄을 위한 보조 양육자가 없어서	방과 후 교육 프로그램 등이 부족해서	직장 등 생업과 관련하여 이주
전체		51	9.8%	2.0%	3.9%	3.9%
성별	남성	12	-	-	-	-
	여성	39	12.8%	2.6%	5.1%	5.1%
연령	30대	25	12.0%	4.0%	8.0%	-
	40대	26	7.7%	-	-	7.7%
거주 기간	1년 미만	5	20.0%	-	-	-
	1년~4년 미만	9	11.1%	-	11.1%	22.2%
	4년~6년 미만	5	20.0%	-	-	-
	6년~10년 미만	10	20.0%	-	-	-
	10년~20년 미만	7	-	-	-	-
	20년 이상	15	-	6.7%	6.7%	-
결혼	기혼	49	10.2%	2.0%	4.1%	2.0%
	기타	2	-	-	-	50.0%
자녀	있음	51	9.8%	2.0%	3.9%	3.9%

(단위 : 명)

구분		사례수	아파트 거주 등 주거 환경 변화를 위해	기타	무응답
전체		51	21.6%	2.0%	-
성별	남성	12	41.7%	-	-
	여성	39	15.4%	2.6%	-
연령	30대	25	24.0%	4.0%	-
	40대	26	19.2%	-	-
거주 기간	1년 미만	5	40.0%	-	-
	1년~4년 미만	9	-	-	-
	4년~6년 미만	5	20.0%	-	-
	6년~10년 미만	10	40.0%	-	-
	10년~20년 미만	7	28.6%	-	-
	20년 이상	15	13.3%	6.7%	-
결혼	기혼	49	22.4%	2.0%	-
	기타	2	-	-	-
자녀	있음	51	21.6%	2.0%	-

I (C5) 목포시의 아동·청소년 교육환경 개선점

(단위 : 명)

구분		사례수	학교환경 개선 및 첨단 교육시설 조성	지역 명문학교 육성	외국어 프로그램 강화	공교육 강화를 위한 학력향상 프로그램 운영	청소년 전용 시설 건립
전체		289	29.4%	19.7%	6.2%	27.7%	7.6%
성별	남성	93	28.0%	26.9%	7.5%	23.7%	6.5%
	여성	196	30.1%	16.3%	5.6%	29.6%	8.2%
연령	20대	2	-	-	50.0%	-	-
	30대	46	32.6%	8.7%	8.7%	32.6%	4.3%
	40대	128	29.7%	21.1%	4.7%	29.7%	7.8%
	50대	69	29.0%	18.8%	5.8%	29.0%	10.1%
	60대	44	27.3%	29.5%	6.8%	15.9%	6.8%
거주 기간	1년 미만	15	26.7%	13.3%	6.7%	33.3%	-
	1년~4년 미만	21	23.8%	9.5%	4.8%	42.9%	9.5%
	4년~6년 미만	7	42.9%	-	-	42.9%	14.3%
	6년~10년 미만	27	18.5%	22.2%	3.7%	44.4%	3.7%
	10년~20년 미만	68	29.4%	22.1%	4.4%	27.9%	7.4%
	20년 이상	151	31.8%	21.2%	7.9%	21.2%	8.6%
결혼	기혼	268	30.2%	19.8%	6.0%	29.1%	6.7%
	기타	21	19.0%	19.0%	9.5%	9.5%	19.0%
자녀	있음	289	29.4%	19.7%	6.2%	27.7%	7.6%

(단위 : 명)

구분		사례수	저소득층 교육지원	사교육 시설 유치	기타	무응답
전체		289	6.6%	2.8%	-	-
성별	남성	93	6.5%	1.1%	-	-
	여성	196	6.6%	3.6%	-	-
연령	20대	2	-	50.0%	-	-
	30대	46	10.9%	2.2%	-	-
	40대	128	7.0%	-	-	-
	50대	69	1.4%	5.8%	-	-
	60대	44	9.1%	4.5%	-	-
거주 기간	1년 미만	15	13.3%	6.7%	-	-
	1년~4년 미만	21	9.5%	-	-	-
	4년~6년 미만	7	-	-	-	-
	6년~10년 미만	27	7.4%	-	-	-
	10년~20년 미만	68	7.4%	1.5%	-	-
	20년 이상	151	5.3%	4.0%	-	-
결혼	기혼	268	5.6%	2.6%	-	-
	기타	21	19.0%	4.8%	-	-
자녀	있음	289	6.6%	2.8%	-	-

3) 은퇴준비세대

I (D1) 현재 가장 큰 걱정거리 (다중응답)

(단위 : 명)

구분		사례수	자기개발 혹은 학업	재취업 등 경제활동 참여	노후 및 은퇴 준비	주택 구입으로 인한 대출상환	생활비 마련
전체		340	3.8%	17.9%	24.7%	5.6%	13.8%
성별	남성	157	3.2%	19.1%	24.8%	5.1%	10.8%
	여성	183	4.4%	16.9%	24.6%	6.0%	16.4%
연령	40대	113	4.4%	14.2%	21.2%	8.0%	13.3%
	50대	139	3.6%	18.0%	29.5%	5.0%	12.9%
	60대	88	3.4%	22.7%	21.6%	3.4%	15.9%
거주 기간	1년 미만	13	-	30.8%	38.5%	-	15.4%
	1년~4년 미만	19	10.5%	26.3%	10.5%	10.5%	10.5%
	4년~6년 미만	2	-	-	-	-	-
	6년~10년 미만	19	5.3%	-	26.3%	5.3%	15.8%
	10년~20년 미만	65	4.6%	18.5%	21.5%	4.6%	15.4%
	20년 이상	222	3.2%	18.0%	26.1%	5.9%	13.5%
결혼	미혼	17	5.9%	11.8%	17.6%	11.8%	23.5%
	기혼	302	3.6%	18.9%	25.2%	5.3%	12.6%
	기타	21	4.8%	9.5%	23.8%	4.8%	23.8%
자녀	없음	29	13.8%	13.8%	17.2%	17.2%	17.2%
	있음	311	2.9%	18.3%	25.4%	4.5%	13.5%

(단위 : 명)

구분		사례수	부부관계 불화(황혼 이혼 등)	자녀 학비, 생활비 마련	손자녀 양육 및 비용 마련	부모님 부양 및 비용 고려	여가시간 활용 방법
전체		340	1.2%	9.1%	2.1%	3.8%	10.9%
성별	남성	157	1.9%	9.6%	1.9%	4.5%	11.5%
	여성	183	0.5%	8.7%	2.2%	3.3%	10.4%
연령	40대	113	0.9%	19.5%	2.7%	6.2%	8.8%
	50대	139	2.2%	6.5%	2.2%	4.3%	12.2%
	60대	88	-	-	1.1%	-	11.4%
거주 기간	1년 미만	13	-	7.7%	-	7.7%	-
	1년~4년 미만	19	-	5.3%	5.3%	-	-
	4년~6년 미만	2	50.0%	-	-	-	50.0%
	6년~10년 미만	19	-	10.5%	5.3%	-	26.3%
	10년~20년 미만	65	1.5%	13.8%	1.5%	6.2%	10.8%
	20년 이상	222	0.9%	8.1%	1.8%	3.6%	10.8%
결혼	미혼	17	-	-	-	17.6%	5.9%
	기혼	302	1.3%	10.3%	1.3%	3.0%	11.9%
	기타	21	-	-	14.3%	4.8%	-
자녀	없음	29	-	-	-	10.3%	3.4%
	있음	311	1.3%	10.0%	2.3%	3.2%	11.6%

(단위 : 명)

구분		사례수	자녀 독립 후 외로움	은퇴 후 사회적 고립감	기타	무응답
전체		340	2.6%	4.1%	0.3%	-
성별	남성	157	3.2%	4.5%	-	-
	여성	183	2.2%	3.8%	0.5%	-
연령	40대	113	-	-	0.9%	-
	50대	139	0.7%	2.9%	-	-
	60대	88	9.1%	11.4%	-	-
거주 기간	1년 미만	13	-	-	-	-
	1년~4년 미만	19	10.5%	5.3%	5.3%	-
	4년~6년 미만	2	-	-	-	-
	6년~10년 미만	19	5.3%	-	-	-
	10년~20년 미만	65	-	1.5%	-	-
	20년 이상	222	2.7%	5.4%	-	-
결혼	미혼	17	-	-	5.9%	-
	기혼	302	3.0%	3.6%	-	-
	기타	21	-	14.3%	-	-
자녀	없음	29	-	3.4%	3.4%	-
	있음	311	2.9%	4.2%	-	-

I (D3) 은퇴 이후 삶 준비정도

(단위 : 명)

구분		사례수	전혀 준비하고 있지 않다	별로 준비하고 있지 않다	어느 정도 준비하고 있다	충분히 준비하고 있다	무응답
전체		176	5.7%	34.1%	54.5%	5.7%	-
성별	남성	81	3.7%	34.6%	55.6%	6.2%	-
	여성	95	7.4%	33.7%	53.7%	5.3%	-
연령	40대	58	6.9%	41.4%	46.6%	5.2%	-
	50대	73	1.4%	32.9%	58.9%	6.8%	-
	60대	45	11.1%	26.7%	57.8%	4.4%	-
거주 기간	1년 미만	7	-	14.3%	85.7%	-	-
	1년~4년 미만	10	-	40.0%	60.0%	-	-
	4년~6년 미만	1	-	-	100.0%	-	-
	6년~10년 미만	10	10.0%	10.0%	70.0%	10.0%	-
	10년~20년 미만	34	8.8%	41.2%	44.1%	5.9%	-
	20년 이상	114	5.3%	35.1%	53.5%	6.1%	-
결혼	미혼	9	-	33.3%	66.7%	-	-
	기혼	156	6.4%	35.9%	51.3%	6.4%	-
	기타	11	-	9.1%	90.9%	-	-
자녀	없음	15	6.7%	20.0%	66.7%	6.7%	-
	있음	161	5.6%	35.4%	53.4%	5.6%	-

I (D3-1) 은퇴 이후 삶 위해 하고 있는 준비

(단위 : 명)

구분		사례수	은퇴 이후 필요한 생활자금 준비	건강관리	화목한 가족 관계 형성	취미, 여가, 자원봉사 활동	이웃과 사교 친목 및 사회관계 형성
전체		113	21.2%	21.2%	4.4%	5.3%	1.8%
성별	남성	52	21.2%	21.2%	1.9%	1.9%	-
	여성	61	21.3%	21.3%	6.6%	8.2%	3.3%
연령	40대	35	48.7%	21.2%	4.4%	5.3%	1.8%
	50대	50	59.6%	21.2%	1.9%	1.9%	-
	60대	28	39.3%	21.3%	6.6%	8.2%	3.3%
거주 기간	1년 미만	6	37.1%	20.0%	8.6%	-	2.9%
	1년~4년 미만	6	56.0%	20.0%	2.0%	10.0%	-
	4년~6년 미만	1	50.0%	25.0%	3.6%	3.6%	3.6%
	6년~10년 미만	8	50.0%	16.7%	16.7%	-	-
	10년~20년 미만	21	50.0%	16.7%	16.7%	-	16.7%
	20년 이상	71	-	-	100.0%	-	-
결혼	미혼	6	25.0%	25.0%	-	-	-
	기혼	97	38.1%	33.3%	-	-	4.8%
	기타	10	54.9%	18.3%	2.8%	8.5%	-
자녀	없음	11	83.3%	-	-	-	-
	있음	102	46.4%	23.7%	4.1%	6.2%	2.1%

(단위 : 명)

구분		사례수	전직 및 재취업 교육	은퇴 이후 정착지 모색	목포시의 노후 지원 서비스 정보 검색	무응답
전체		113	8.8%	8.0%	1.8%	-
성별	남성	52	7.7%	7.7%	-	-
	여성	61	9.8%	8.2%	3.3%	-
연령	40대	35	11.4%	17.1%	2.9%	-
	50대	50	8.0%	4.0%	-	-
	60대	28	7.1%	3.6%	3.6%	-
거주 기간	1년 미만	6	16.7%	-	-	-
	1년~4년 미만	6	-	-	-	-
	4년~6년 미만	1	-	-	-	-
	6년~10년 미만	8	25.0%	25.0%	-	-
	10년~20년 미만	21	9.5%	9.5%	4.8%	-
	20년 이상	71	7.0%	7.0%	1.4%	-
결혼	미혼	6	-	16.7%	-	-
	기혼	97	9.3%	7.2%	1.0%	-
	기타	10	10.0%	10.0%	10.0%	-
자녀	없음	11	9.1%	9.1%	-	-
	있음	102	8.8%	7.8%	2.0%	-

I (D4) 은퇴 후 정착지로서 ‘목포시’에 대한 생각

(단위 : 명)

구분		사례수	매우 부정적	부정적	보통	긍정적	매우 긍정적
전체		176	2.3%	9.1%	51.1%	31.8%	5.7%
성별	남성	81	2.5%	9.9%	51.9%	29.6%	6.2%
	여성	95	2.1%	8.4%	50.5%	33.7%	5.3%
연령	40대	58	3.4%	13.8%	48.3%	25.9%	8.6%
	50대	73	2.7%	5.5%	58.9%	31.5%	1.4%
	60대	45	-	8.9%	42.2%	40.0%	8.9%
거주 기간	1년 미만	7	-	-	71.4%	-	28.6%
	1년~4년 미만	10	-	20.0%	40.0%	40.0%	-
	4년~6년 미만	1	-	-	-	100.0%	-
	6년~10년 미만	10	-	10.0%	50.0%	30.0%	10.0%
	10년~20년 미만	34	5.9%	8.8%	50.0%	20.6%	14.7%
	20년 이상	114	1.8%	8.8%	51.8%	36.0%	1.8%
결혼	미혼	9	11.1%	11.1%	33.3%	44.4%	-
	기혼	156	1.9%	9.6%	51.3%	30.8%	6.4%
	기타	11	-	-	63.6%	36.4%	-
자녀	없음	15	6.7%	6.7%	26.7%	60.0%	-
	있음	161	1.9%	9.3%	53.4%	29.2%	6.2%

I D5. 은퇴 후 필요한 정책 (다중응답)

(단위 : 명)

구분		사례수	경제 활동 참여를 위한 고용정책	주거환경 개선 정책	귀농, 귀촌 지원	재정지원	취미, 여가 활동 지원
전체		342	22.8%	5.3%	4.1%	20.2%	19.6%
성별	남성	157	26.1%	5.1%	3.8%	21.7%	16.6%
	여성	185	20.0%	5.4%	4.3%	18.9%	22.2%
연령	40대	112	25.9%	4.5%	5.4%	19.6%	18.8%
	50대	141	22.7%	2.8%	2.8%	19.9%	21.3%
	60대	89	19.1%	10.1%	4.5%	21.3%	18.0%
거주 기간	1년 미만	13	30.8%	15.4%	15.4%	15.4%	15.4%
	1년~4년 미만	19	31.6%	5.3%	5.3%	10.5%	15.8%
	4년~6년 미만	2	-	-	-	-	50.0%
	6년~10년 미만	20	25.0%	5.0%	5.0%	20.0%	25.0%
	10년~20년 미만	65	24.6%	1.5%	3.1%	21.5%	16.9%
	20년 이상	223	21.1%	5.8%	3.6%	21.1%	20.2%
결혼	미혼	17	29.4%	5.9%	-	35.3%	5.9%
	기혼	303	23.8%	5.6%	4.3%	19.1%	19.1%
	기타	22	4.5%	-	4.5%	22.7%	36.4%
자녀	없음	29	31.0%	3.4%	-	34.5%	10.3%
	있음	313	22.0%	5.4%	4.5%	18.8%	20.4%

(단위 : 명)

구분		사례수	의료 서비스 확대 지원	공동체 활동 참여를 위한 주민 활동 지원	안정적인 주거지 지원	기타
전체		342	14.6%	5.8%	7.3%	0.3%
성별	남성	157	15.3%	4.5%	7.0%	-
	여성	185	14.1%	7.0%	7.6%	0.5%
연령	40대	112	9.8%	9.8%	5.4%	0.9%
	50대	141	17.0%	5.0%	8.5%	-
	60대	89	16.9%	2.2%	7.9%	-
거주 기간	1년 미만	13	7.7%	-	-	-
	1년~4년 미만	19	10.5%	5.3%	10.5%	5.3%
	4년~6년 미만	2	-	50.0%	-	-
	6년~10년 미만	20	15.0%	-	5.0%	-
	10년~20년 미만	65	13.8%	10.8%	7.7%	-
	20년 이상	223	15.7%	4.9%	7.6%	-
결혼	미혼	17	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%
	기혼	303	14.5%	5.9%	7.6%	-
	기타	22	22.7%	4.5%	4.5%	-
자녀	없음	29	6.9%	3.4%	6.9%	3.4%
	있음	313	15.3%	6.1%	7.3%	-